

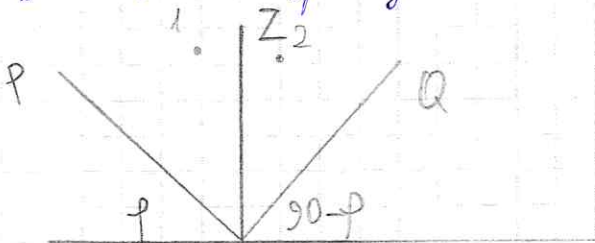
9 класс

Шифр А С - 9 - 07

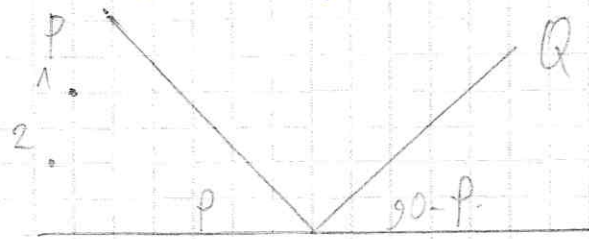
1	2	3	4	5	6	Σ
4	0	0	8	6	6	24

№1

Заметим, что раз нижняя кульминация звезды 1 происходит над горизонтом, то эта звезда не заходящая, но раз её высота в 2 раза больше чем у Z_2 в этот момент, то и 2 звезда должна быть не заходящей, иначе высота была бы отрицательна. Зарисуем моменты кульминаций:



для верхней кульминации



для нижней кульминации.

Это будет обязательно так, т.к. верхняя кульминация наблюдалась на одной и той же высоте и одновременно, и чтобы звезды не накрылись друг на друга они должны быть по разные стороны от зенита

Теперь запишем высоты над горизонтом через δ и φ (широту и долготу).

для верней кульминации:

$$h_1 = 90 + \varphi - \delta_1$$

$$h_2 = \delta_2 + 90 - \varphi$$

также по условию $h_1 = h_2$

для минимей:

$$h_1 = \delta_1 + \varphi - 90$$

$$h_2 = \delta_2 + \varphi - 90$$

также по условию $h_1 = 2h_2$.

Заметим, что δ_2 обязательно $\delta_2 < \delta_1$, но звезда не заходит ~~никогда~~ $\delta_2 \neq 90 - \varphi$.

Запишем систему:

$$\begin{cases} h_1 = h_2 \\ h_1 = 2h_2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 90 + \varphi - \delta_1 = \delta_2 + 90 - \varphi \\ \delta_1 + \varphi - 90 = 2\delta_2 + 2\varphi - 180 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \delta_2 = 2\varphi - \delta_1 \\ \delta_1 = 2\delta_2 + \varphi - 90 \end{cases} \Rightarrow \delta_2 = 2\varphi - 2\delta_2 + \varphi + 90$$

здесь в первом уравнении h упрощены.

$$3\delta_2 = \varphi + 90 \Rightarrow \delta_2 = \frac{\varphi}{3} + 30, \text{ но } \delta_2 > 90 - \varphi \Rightarrow \frac{\varphi}{3} + 30 > 90 - \varphi$$

$$\varphi + 90 > 270 - 3\varphi$$

$$4\varphi > 180 \Rightarrow \varphi > 45^\circ$$

Заметим, что при $\varphi = 90^\circ$ это ~~невозможно~~ ^{нельзя} невозможно, т.к. звезды не имеют высот над горизонтом.

Значит $\varphi \in (45^\circ; 90^\circ)$.

№ 2

Звезда имеет нулевой склонение относительно звезды (т.к. нулевой склонения), в таком случае нам необходимо найти условия скорости течения, чтобы узнать

за продолжительность явления. Для начала найдем ~~угловую~~ угловый диаметр Луны:

$$\pi R \frac{\alpha}{180} = D \Rightarrow \alpha = \frac{180 D}{\pi R} \quad \text{где } R - \text{ радиус орбиты, } D - \text{ видимый диаметр. } R = 384400 \text{ км } D = 3476 \text{ км.}$$

$$\alpha \approx 0,518^\circ$$

Далее найдем за какое время Луна отойдет от центра

$$\frac{\alpha}{t} = \frac{360^\circ}{T} \Rightarrow t = \frac{\alpha}{360} T, \quad \text{где } \alpha - \text{ угл. размер Луны, } T - \text{ сидерический период обращения. } T = 27,32 \text{ сут.}$$

$$t \approx 0,0393 \text{ сут} \approx 0,944 \text{ ч} \approx 56,6 \text{ мин.}$$

Значит это явление можно наблюдать без промежуточных ~~факторов~~ ~~мелких~~ ~~часов~~.

Согласно ~~считается~~, что если учесть радиус Земли при определенном угл. размере, то $t \approx 57,6 \text{ мин.}$

14.

Зарисуем геометрию:

h - высота спутника над поверхностью

R - радиус Земли k_1 - расстояние от метеора до A

2 наиболее удаленные точки, - это $m.A$ и $m.C$.

Мы знаем, что дуга $AB = 1000 \text{ км}$, метеорный след.

$$\pi R \frac{\alpha}{180} = 1000$$

$$\alpha = \frac{1000}{\pi R} \cdot 180 \approx 9^\circ$$

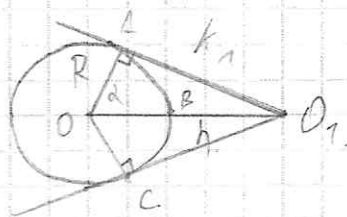
$$\cos \alpha = \frac{R}{R+h} \Rightarrow h = R \left(\frac{1}{\cos \alpha} - 1 \right) \approx 79,5 \text{ км.}$$

$$k_1 = R \operatorname{tg} \alpha \approx 1010 \text{ км.}$$

$$\frac{k_1}{h} \approx 12,7 \text{ раз}$$

Если от $m.B$ метеор был в 12,7 раз ближе, то метеорный след

был бы в $12,7^2$ раз $\approx 161,3$ раз.



Чтобы найти звездную величину надо найти $\log_{2,512}(16,3) \approx 5,52^m$

Значит разность звездных величин в т.А и т.В = $5,52^m$, то

в т.А звездная величина равна \Rightarrow в т.В она будет $-5,52^m$

Очевидно, что т.В ближайшая к метеоку точке, а значит в ней он будет ярче всего.

№5

Задача Земля и звезда:

П.к. они движутся друг к другу, то мы можем наблюдать какой-то эффект. П.к. мы знаем расстояние до звезды В мы можем определить её паралакс α .

$$\alpha = \frac{1}{200} = 0,005''$$

Теперь рассмотрим как астроном рассчитывал расстояние до звезды А: он измерил углы $\angle BCA$ и $\angle BDA$ и получил 2β .

Этот паралакс мы тоже можем найти $\beta = \frac{1}{62,5} = 0,016''$

Теперь рассмотрим $\triangle BAC$. Угол $\angle C \approx \angle O = 200''$, и углы α и β .

Запишем теорему синусов:

$$\frac{AC}{\sin \alpha} = \frac{BC}{\sin(180 - \alpha - \beta)}$$

сделаем предположение что $BC \approx BO$ и $AC \approx AO$, мы можем найти AO .

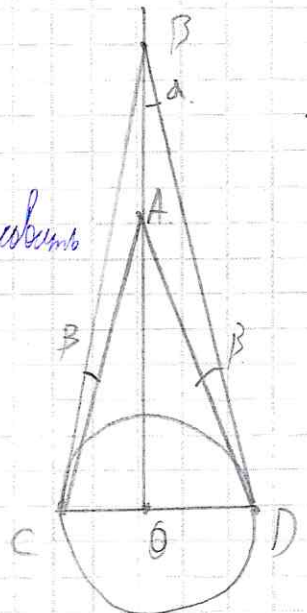
$$AO = \frac{\sin \alpha}{\sin(180 - \alpha - \beta)} \cdot BO$$

$$AO = \frac{0,0000002424}{0,00000010181} \cdot BO \approx \frac{0,02424}{0,10181} BO \approx 0,2381 BO \approx 47,62 \text{ (км)}$$

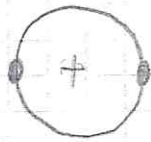
Значит на самом деле звезда А ближе и расстояние до неё $\approx 47,62$ км.

№6

Рассмотрим возможные формы орбит.

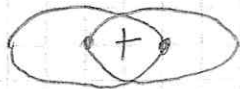


I кривая.



она не покрывает, т.к. мы ~~будем~~ наблюдать, что время от Шурма, когда ул. расстояние равно 0, до такого все всегда будет верно и тем же по сути так.

Значит орбиты симметричная и симметричная (т.е. место вершины).



всп "северного полюса"

Примем все орбиты в одной плоскости и даже система была бы неустойчивой, т.е. когда ул. расстояние между ними было равно, но когда орбиты были в плоскости зрения:



возможны без орбиты что наблюдатель с Земли

N 3

Будем считать, что скорость Солнца равномерно движется, тогда $\frac{S_{\varphi\theta}}{S_{\theta\theta}} = \frac{1}{1000}$, где $S_{\varphi\theta}$ и $S_{\theta\theta}$ - площади замкнутые

Венера и Солнца на небе с Земли

Там надо найти $\frac{S_{\varphi\sigma}}{S_{\theta\sigma}}$, где S - площади на небе Венеры и

Солнца уже с точки зрения наблюдателя с Марса.

Запишем ~~разности~~ между радиусы орбит планет:

$$a_{\varphi} = 0,7233 \text{ а.е.} \quad a_{\theta} = 1 \text{ а.е.} \quad a_{\sigma} = 1,5237 \text{ а.е.}$$

Т.к. ул. размеры уменьшаются в n раз при удалении от прямой точки в n раз мы можем выразить $S_{\varphi\sigma}$ и $S_{\theta\sigma}$ через $S_{\varphi\theta}$ и $S_{\theta\theta}$

$$S_{\theta\sigma} = S_{\theta\theta} \cdot \frac{a_{\theta}}{a_{\sigma}} \approx 0,6563 S_{\theta\theta}$$

$$S_{\varphi\sigma} = S_{\varphi\theta} \cdot \frac{(a_{\theta} - a_{\varphi})}{(a_{\sigma} - a_{\varphi})} = S_{\varphi\theta} \cdot \frac{2767}{2004}$$

Откуда $\frac{S_{\varphi\sigma}}{S_{0\sigma}} = \frac{2767}{8004 \cdot 0,6563}$ $\frac{S_{\varphi\theta}}{S_{0\theta}} = \frac{2767}{8004 \cdot 6563} \approx 0,0005267$

По сути уменьшится кривизна только на 0,053%.

При подлете к Земле потеря составит 0,1%.

Значит относительное падение будет меньше. $\beta \approx 1,88$ раз.

№6.

Для определения большой полуоси можно применить закон Кеплера: T -период по графику $T = \frac{70}{3}$ года.

$$\frac{T^2}{4\pi^2} = \frac{a^3}{GM_{\oplus}} = \frac{a^3}{2GM_{\odot}} \Rightarrow a^3 = \frac{2GM_{\odot}T^2}{4\pi^2} \Rightarrow a = \sqrt[3]{\frac{2GM_{\odot}T^2}{4\pi^2}} \approx 1,54 \cdot 10^{12} \text{ м}$$

$\approx 10,3 \text{ а.е.}$

~~Заметим, что график симметричен, откуда можно сделать вывод, что большая полуось равна половине расстояния.~~



~~Возможная форма орбиты.~~

Заметим, что график симметричен, откуда можно сделать вывод, что большая полуось равна половине расстояния.

Мы можем заметить, что $2c = 1''$, а $2a - 2c = 4'' \Rightarrow$

$c = 0,5''$ $a - c = 2''$

$a = 2,5''$

$e = \frac{c}{a} = \frac{0,5}{2,5} = \frac{1}{5} = 0,25$ ~~и т.д.~~ $a = 10,3 \text{ а.е.}$ $a \cdot a = 0,25''$

$\pi \frac{d}{180} R = a \Rightarrow R = \frac{180}{\pi d} a \approx \frac{180}{\pi \cdot 2} \cdot 10,3 \text{ а.е.} \approx 4,12 \text{ (пк)}$

Заметим эта величина d или $e = 0,25$ и расстояние R равно $4,12 \text{ пк}$