

10-12

Информация об участнике Регионального этапа Всероссийской олимпиады
школьников по истории 2019 – 2020 г.

Фамилия БАРАНЦЕВ

Имя ОЛЕГ

Отчество ВЯЧЕСЛАВОВИЧ

Школа г. Пермь МАДУ «СОШ №146»

Класс 10

Шифр (заполняется членами Оргкомитета) 10-12

10-12

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [8 баллов]

Столетие	Номера изображений
IX	5, 8 1, 5
X	16, 2, 3
XI	13, 12
XII	2, 6, 8
XIII	14, 4
XIV	11, 10
XV	2, 15
XVI	9, 7

3

2. [5 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
1, 6, 7, 9, 10	2, 3, 4, 8, 12, 5

46

3. [5 баллов]

Ситуация	1.	2.	3.	4.	5.
Верный вариант	Б	В	Б	А	В

2

4. [7 баллов]

Термин	Буквенное обозначение иллюстраций
Сфр ^а гистика	В
Б ^о днестика	Е, 3
Н ^у м ^и 3 матика	Б
Ф ^о л ^е ристика	Г, 2К
- п - графика	А, А

66

5. [10 баллов]

Буквенное обозначение цитаты (в хронологическом порядке)	Номер кружка на карте	Название пункта, обозначенного кружком.
Е	5	Вераши
Б	3	Вильнюс
В	4	Варшава
Г	6	Вена
2К	7	Севастополь
А	1	Кардис
А	8	Париж

4

Ошибка (противоречие) в отображении границ Российской империи:

Присоединение к России Крым (1783 г.) на карте показано, (название территории) (год присоединения)

а присоединение территории по Первому разделу Речи Посполитой (1772 г.) (название события) (год события)

на карте не отображено.

6. [9 баллов]

Показатель	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Значение	887	69	1490	1430	3,3	336	37	11	5261

4

98540

7. [6 баллов]

- 5 1. Название организации - Русское Содружество Передвижников
 2. Картины, принадлежавшие кисти художников, входивших в эту организацию (выписать буквенные обозначения картин) Б, В, Г, Е, Ж, К, Л, З, И

8. [9 баллов]

1. Укажите реальных исторических деятелей, ставших прототипами героев поэмы

«Царь Берендей»	<u>Николай II</u>	<u>+</u>
«Заморская Синица» (мать)		
«Заморская синица» (жена)		

2.

Фрагменты в хрон. последовательности (буквы)	События, отраженные в этих фрагментах
<u>В</u>	<u>Кровавое Воскресенье</u>
<u>А</u>	<u>Первая русская революция → забастовки</u>
<u>Г</u>	<u>Манифест об урегулировании государственного порядка</u>
<u>Д Б</u>	<u>Учреждение Государственной Думы</u>
<u>Е А</u>	<u>Суд над участниками Первой русской революции</u>

9. [9 баллов]

Название города	Годы, когда он подвергался осаде, был взят либо находился в оккупации
	1395, 1919, 1941
<u>Тверь</u>	1238, 1327/28, 1485, 1941
<u>Москва</u>	1238, 1293, 1368, 1370, 1382, 1408, 1571, 1610-1612, 1812, 1941
<u>Смоленск</u>	1395, 1404, 1609-1611, 1632-1633, 1812, 1941-1943
<u>Новгород</u>	1569-1570, 1611-1617, 1941-1944
<u>Псков</u>	1240-1242, 1581-1582, 1615, 1918, 1919, 1941-1944
<u>Тула</u>	1552, 1605, 1607, 1941
<u>Азов</u>	1637-1642, 1695-1696, 1736, 1942-1943
<u>Севастополь</u>	1854-1855, 1941-1944

10. [7 баллов]

Работы, в которых знак «+» проставлен во всех графах таблицы, оцениваться не будут!

	Наполеон	Тalleyран	Меттерних	Франц Иосиф	Бисмарк	Вильгельм II
Александр I	<u>+</u>	<u>+</u>	<u>+</u>			
Николай I			<u>+</u>	<u>+</u>		
Александр II				<u>+</u>	<u>+</u>	
Александр III					<u>+</u>	<u>+</u>
Николай II						<u>+</u>

11. [10 баллов].

Название лагеря ¹	Номера фрагментов
<u>Собибор</u>	<u>7</u>
<u>Майданек (Аахау)</u>	<u>6</u>
<u>Освенцим</u>	<u>10</u>
<u>Майданек</u>	<u>2</u>
<u>Белжес</u>	<u>4</u>
<u>Флоссенбург</u>	<u>3</u>
<u>Бухенвальд</u>	<u>1</u>
<u>Хемниц</u>	<u>5</u>
<u>Заксенгаузен</u>	<u>8</u>
<u>Биркенау</u>	<u>9</u>

¹ Таблица может быть заполнена в произвольном порядке (последовательность перечисления названий концлагерей не имеет значения).

10-12

12. [7 баллов]

Название объединения (вписать) – Лига Наций

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	Великобритания	Б	Ч. Черчилль /
2.	Китай	Д	Кайши /
3.	США	В	Рузвельт /
4.	Чехословакия	Г	Бенеш /
5.	Франция	А	Де Голль /
6.	Монголия	Б	

13. [8 баллов]

Номер эпитафии	Деятели культуры (имя – обязательно, фамилия)	Портрет (буква)
1.		А
2.		К
3.		
4.	Владимир Высоцкий	Б /
5.		
6.		
7.		З
8.	Борис Левитан	Е

Количество баллов 25+33=58

Проект

"Удельные князья московского княжеского дома и становление монастырского землевладения в первой половине XV в"

1. В документах идёт речь о первой половине XV века. Упомянуты удельные князья: Юрий Дмитриевич, Юрий Васильевич. Удельные князья — князья, владевшие определённой, предоставленной им территорией — уделом. В документах князья называют свои уделы "вогудинами" или "отчинами" это может свидетельствовать о передаче уделов по наследству. Проблема исследования: сравнение удельного землевладения князей.
2. Оба документа написаны самими князьями. Первый документ датруется 6912 годом или (6912 - 5506) 1406. Вторым документ датруется 6964 или (6964 - 5506) 1458 годом. Князья называют документы "грамотами". В документах говорится о пошлинах, которые крестьяне платили князю, о повинностях. Эти повинности сравниваются с повинностями в пользу монастыря. Говорится также о суде над крестьянами. То есть "грамоты" являются своеобразным нормативно-правовым актом, определяющим положение крестьян, власть, санкции: "кто их чини шибодит, быти от меня в казни".
3. Документы написаны от имени князей Юрия Дмитриевича и Юрия Васильевича. Оба князя были удельными князьями. Но с другой стороны, Юрий Дмитриевич был раньше Юрия Васильевича. Во время жизни Юрия Васильевича имел удельное княжество. Юрий Васильевич владеет отчиной у Москвы. Упомянуты два монастыря: Богородице-...

Рождественский Саввино-Сторожевский под
 звенигородом и Богоявленский в Москве. |
 понятно, что монастырь, расположенный
 в Москве имел лучше политический. Упоминается,
 что московский монастырь пользовался
 покровительством великих князей. | другой
 стороны, упомянут монастырь под звенигородом
 был Савва, который считался одним из
 наиболее влиятельных лиц Русской митрополии
 начала XV в.

4. В документах также упоминаются княжеские
 должностные лица. Но состав их неодинаков.
 В первом документе говорится и о нятевниках,
 и о тамошниках, и о волостелях, которые во
 втором документе не упоминаются. Но можно
 разделить княжеских людей на три группы:
 1. Наместники, волостели, их функции среди
 их функций говорится о суде
 2. Правящие, доводчики (догодчики), нятевники,
 тамошники - сбор пошлин, сборов
 3. Сотские, дворские, деятьские - люди, на которых
 работали крестьяне.

5. До передачи крестьян монастырям они несли
 повинности в пользу князя. В документах
 есть незначительное отличие в этих повинностях:
 во втором документе упоминаются мостовые,
стортея, выводная куница повинная. Все
 повинности можно разделить на несколько
 групп:

1. Торговые пошлины: мыт, тамга, костки,
 явка, пятко
2. Другие денежные пошлины: мочная белка,
выводная куница повинная, закос, матовое,
стортея
3. Работа на князя: подводы, "проторы", кормление
 коня"

После передачи монастырям крестьяне ~~должны~~ были ~~нести~~ получали посылы. Они не платили большинства пошлин, не несли повинностей, но в первом документе ~~1~~ говорится, что крестьянин платил тамгу тумену Сава, и платил также в монастыре. Из второго документа понятно, что крестьяне не платили пошлин вообще.

В 1 документе ещё упоминается взятие вины на монастырь. В обоих документах говорится об отчуждении ~~дани~~ ^{дани князю}.

6. В документах также говорится о суде в монастырях. Сказано, что "ведает тумен Сава сам свои ноги во всех делах, судит сам во всем" (док. 1), "ведает и судит тумен з батюго своих ногей сам во всем, оироче душегубства". Если речались споры между монастырскими и посторонними людьми, то был штепной суд. В этом суде участвовали и наместники князя. "А будет суд штепной - и мои наместники и их тиунье судят, а тумен или его прикажут с ними судит". То есть можно выделить несколько особенностей:

- Судил тумен или тумен с наместниками
- Суд мог казнить или конфисковать имущество преступника
- За небольшие нарушения монастырь мог взять вину - штраф - на себя.

Исходя из предыдущих выводов, мне кажется, что нельзя говорить о возмощении крепостного права. Крестьяне всё ещё оставались субъектом права, монастырь не мог распоряжаться ими без суда.

7. В общем и целом можно сделать следующий вывод: судебная система в обоих монастырях была похожа, а вот льготы и права монастырей отличались. В монастыре из документа 1 говорится о

* Во втором документе только на десять лет.

Полном отсутствии дани, но существовании
 небольших пошлин, например тамги или
 пятна. Во втором монастыре дань не платили
 только в срок до десяти лет, но не было и
 пошлин. Основное отличие заключается в обратном
 сроке пребывания крестьян во втором монастыре
 «А отойдет его людям урочным урок их, а они
 потянут в мою дань с их людьми и с
 старотельцами по силам». Это можно считать с
 выгодным положением монастыря в Москве и с более высоким ^{персидском} ~~персидском~~

Тесе.

Тема 8.

Недавно я прочитал стихотворение Некрасова
 «Кузнец». На первый взгляд непонятное произведение
 имеет большой смысл. В нём поэт говорит
 об отмене крепостного права и о Н.А. Милютине -
 разработчике крестьянской реформы 1861 года. Я
 заинтересовался крестьянской реформой и в
 целом периодом великих реформ Александра II.

М. Х. Рейгертн в своём выступлении говорит
 о проблеме знаменитых Великих реформ. Он утверждает, что
 без реформ правительство России могло столкнуться с
 производством кризиса или даже с революцией.

Не могу не согласиться с автором. На мой взгляд,
 реформы были неизбежны, а их оттягивание могло
 только привести к непоправимым последствиям. Для
 доказательства своей точки зрения, поставлю несколько
 задач:

- 1) Рассмотреть причины реформ
- 2) Рассмотреть социальное положение в период после
 Крымской войны
- 3) Рассмотреть отношение народа к реформам
- 4) Оценить возможные последствия при оттягивании
 реформ.

Как говорят многие историки, Александр II
 стал реформатором не по своей воле, а из-за

обстоятельство. ~~Крымская война~~ Причиной реформ были: крепостное право, поражение в крымской войне, Иконическое отставание России от ведущих мировых держав. Вся политика Александра I и Николая I привела к поражению в крымской войне и международной изоляции России. Конечно, для России во крымская война закончилась позорным Парижским миром, но при желании Россия могла продолжить ведение войны. Только к чему это могло привести? Скорее всего, к росту социальной напряженности и революции. Важным вопросом, требующим решения оставалось и крепостное право. Как говорил В.Д. Ключевский, Николай I проводил свою политику без ссоры на общество и оставил многие вопросы нерешенными. Эти факты говорят о напряженной социальной обстановке.

Александр II понимал, что от него зависит будущее России, что он должен или вывести Россию в один ряд с ведущими мировыми державами, или Россия обречена. Как говорил историк Леваковский, речь шла о том, чтобы в корне изменить русскую жизнь. В обществе в начале воспринимали реформы лишь как «оттепель», но постепенно на сторону Александра II встал весь интеллект страны. Нельзя забывать об изучении отголосков устремлений к крестьянской реформе в губерниях, и о редакционных кампаниях комиссиях, и о смягчении цензуры, о земствах, органах городского самоуправления, т.е. «земской и городской реформам, целью которых было учреждение самоуправления на местах, привлечение местных жителей к управлению. Кроме того, была впервые сделана попытка перехода от полицейского к правовому

интеллект
 общества
 не только
 губернские

государству", «свобода стала впервые стала ценностью». Все реформы Александра II были направлены на «слом внутренней инфраструктуры общества с целью развития России».

Что могло бы произойти, если бы правительство не решилось на реформы. Ряд историков кризизирует рост крестьянской востанки, фрустрация экономии Российской империи. Несмотря на это, ещё в 1881 году Победоносцев резко раскритиковал все реформы Александра II, говоря о разрушении традиционного уклада общества. Ряд советских историков утверждают, что все реформы не проводились до конца, например говорили следующее: «Александр II не радикализировать свои реформы, даровать народу конституцию, но в нём победила натура во отца Николая». Однако, данные ~~выказываются~~ ~~им~~ Однако на мой взгляд, Александр II хотя и проводил революции «сверху», но потребность в реформах шла снизу.

Таким образом, Великие реформы Александра II были чрезвычайно важны для России после Крымской войны. Реформы Александра II заложили основу для дальнейшего развития России. Все реформы позволили России изжить революцию, вырваться на одно место с ведущими мировыми державами.