

10-01

Информация об участнике Регионального этапа Всероссийской олимпиады
школьников по истории 2019 – 2020 г.

Фамилия БИКАЕВА

Имя АЛИНА

Отчество РАМИЛЬБЕВНА

Школа МАОУ „Гимназия №4 им. БРАТЬЕВ КАМЕНСКИХ”

г. ПЕРМЬ

Класс 10 „А”

Шифр (заполняется членами Оргкомитета) 10-01

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [8 баллов]

Столетие	Номера изображений
IX	1, 14
X	5, 16
XI	12, 15
XII	6, 13
XIII	8, 11
XIV	4, 10
XV	2, 7
XVI	3, 9

2. [5 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
1, 4, 6, 7, 9	2, 3, 5, 8, 10

3. [5 баллов]

Ситуация	1.	2.	3.	4.	5.
Верный вариант	Б	Б	А	В	Б

4. [7 баллов]

Термин	Буквенное обозначение иллюстраций
Сфр огистика	Г Ж
БЕ нистика	В
Нуми з матика	А Б
Фал и ристика	Е З
Эп о графика	Д

5. [10 баллов]

Буквенное обозначение цитаты (в хронологическом порядке)	Номер кружка на карте	Название пункта, обозначенного кружком.
Е	6	Вена +
Б	3	Минска +
В	4	Варшава +
Ж	2	Санкт-Петербург -
Г	5	Дрезден -
Д	7	Бахчисарай -
А	8	Тарнополь +

Ошибка (противоречие) в отображении границ Российской империи:

Присоединение к России Курляндия (название территории) (1782 г.) на карте показано, + +

а присоединение территории по Кючук-Юртарканскому договору (название события) (1774 г.) на карте не отображено. + -

6. [9 баллов]

Показатель	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Значение	98540	69	336	5261	3,3	887	37	11	1490

7. [6 баллов]

6

1. Название организации - передвижники
2. Картины, принадлежавшие кисти художников, входивших в эту организацию (выписать буквенные обозначения картин) В Г Е Ж З И К

8. [9 баллов]

+++++?

1. Укажите реальных исторических деятелей, ставших прототипами героев поэмы

«Царь Берендей»	<u>Николай II</u>	
«Заморская Синица» (мать)	<u>вдовств. имп. Мария Федоровна</u>	+
«Заморская синица» (жена)	<u>имп. Александра Федоровна</u>	+

2.

Фрагменты в хрон. последовательности (буквы)	События, отраженные в этих фрагментах
<u>В</u>	<u>Православное воскресенье</u> +
<u>А</u>	<u>Задержание протестовавших протестовавших</u>
<u>А</u>	<u>Первое Русское революционное</u>
<u>Г</u>	<u>Манифест Николая II о свободе слова, печати, мысли, вероисповедания</u>
<u>Б</u>	<u>Создание Государственной Думы</u> +

5

9. [9 баллов]

Название города	Годы, когда он подвергался осаде, был взят либо находился в оккупации
<u>Киев</u>	1395, 1919, 1941
<u>Шверн</u>	1238, 1327/28, 1485, 1941
<u>Москва</u>	1238, 1293, 1368, 1370, 1382, 1408, 1571, 1610-1612, 1812, 1941
<u>Смоленск</u>	1395, 1404, 1609-1611, 1632-1633, 1812, 1941-1943
<u>Великий Новгород</u>	1569-1570, 1611-1617, 1941-1944
<u>Тюль</u>	1240-1242, 1581-1582, 1615, 1918, 1919, 1941-1944
<u>Астрахань</u>	1552, 1605, 1607, 1941
<u>Азов</u>	1637-1642, 1695-1696, 1736, 1942-1943
<u>Севастополь</u>	1854-1855, 1941-1944

7

10. [7 баллов]

Работы, в которых знак «+» проставлен во всех графах таблицы, оцениваться не будут!

	Наполеон	Тalleyран	Меттерних	Франц Иосиф	Бисмарк	Вильгельм II
Александр I	+ +		+ +			
Николай I		+ +	+ +			
Александр II	+ +				+ +	
Александр III				+ +	+ +	
Николай II				+ +		+ +

4

11. [10 баллов].

Название лагеря ¹	Номера фрагментов
<u>Бухенвальд</u>	<u>1 1, 6</u> ++
<u>Данкау</u>	<u>2, 3</u>
<u>Трой-Бюден</u>	<u>4, 5</u>
<u>Собибор</u>	<u>7, 9</u> +
<u>Освенцим</u>	<u>8, 10</u> ++ 3+3

6

¹ Таблица может быть заполнена в произвольном порядке (последовательность перечисления названий концлагерей не имеет значения).

10-01

12. [7 баллов]

Название объединения (вписать) – Антиимпериалистическая коалиция

78.

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	Великобритания	Б	Черчилль
2.	Китай	А	Чан Кайши
3.	США	В	Дуверейт (Франклин Делано)
4.	Соединенные Штаты Америки	Г	Ференс
5.	Франция	А	Марко де Толье
6.	Мексика	Е	Кальсон

13. [8 баллов]

78.

Номер эпитафии	Деятель культуры (имя – обязательно, фамилия)	Портрет (буква)
1.	Владимир Маяковский	А
2.	Марк Бернес	А
3.		Г
4.	Владимир Высоцкий	Б
5.	Булат Окуджава	В
6.	Олег Янковский	Л
7.	Валентин Тихонов	З
8.	Владимир Левитан	Е

Количество баллов 44 + 34 = 78

Шифр 10-10

Часть вторая. Трест.

~1

Удел - административно-территориальная единица, существовавшая в Русском государстве в X-XVI вв. Удел имеет независимое управление, независимые судебную и налоговую системы. Армия тоже независима, но, как правило, в военных конфликтах выступает на стороне Великого князя (управл. главными городами), и в некоторых случаях ежегодно выплачивает ему определённую сумму.

Удел как правило передаётся по наследству. Управление уделом осуществляет удельный князь. Его власть носит самодержавный характер, но существовала необходимость учитывать интересы местной аристократии и выборных людей. Удельный князь (опять же, в большинстве случаев) признаёт Великого князя "старейшим братом".

~2

Сравнение боярственного и старостинского монастырей в зависимости их прав от их положения. Документы - монастырские грамоты, данные монастырям удельными князьями для определения их прав и обязанностей в налоговой и судебной сферах, а также отношения к "примичным людям". ~~Невыполнение~~ невыполнение условий этой грамоты повлекло санкции со стороны князя ("бати от мене в казни").

I документ датируется 6912 г. от сотворения мира и 1414 годом от Р.Х., II документ - 6964 г. от сотворения мира и 1456 г. от Р.Х.

~3

а) Сношения: 1) оба князья - удельные князья 16
Московской Руси, ~~относительно~~ в которой уже сформировалась твердая власть Великого князя, 2) отцы Великие князья, давали младшим сыновьям

уделил скорее для соборования традиций, уделил эти
 (в данном случае - небольшие ~~размеры~~ территории
 в Тюрмаховье) были очень малы по сравнению с
 землями Великого князя, и удельные князья
~~сохранив~~ сохранив формальную независимость в своих
 уделах, в конечном счете ^{зависимо} зависели от Великого
 князя. Отличие - 1) Юрий Васильевич как удельный
 князь находились в более малом положении,
 потому что, во-первых, тем позже и заметен процесс
 централизации в большей степени, во-вторых,
 после борьбы за власть его отца, Василия II, неясная
 судьба их уделов - включение в состав Москвы -
 стали почти очевидными; Юрий Дмитриевич же
 как удельный князь, застал более спокойное и
 благоприятное времена, 2) Юрий Дмитриевич
 заметно богаче, чем Юрий Васильевич, потому
 что основал монастырь и ^(судя по всему) разрешает жителям
 переселяться на ~~эти~~ монастырские земли, Юрий
 Васильевич же велит таким людям не принимать,
 а отпущенным освобождает от налогов только на 10 лет.

1) Споротевский монастырь не такой древний,
 как Богоявленский, и нет особых указаний о
 покровительстве ему великим князем. Но зато его
 именуем - Савва - "одно из наиболее влиятельных и
 русских митрополитов", был дружен с самим
 святым Сергием, его имя даже вошло в название
 монастыря. Сам монастырь почитается
 большими привилегиями, чем Богоявленский,
 возможно - из-за своего удельного князя и митрополиту
 Савве (его имя упоминается неоднократно в
 документе, князь как бы дарует привилегии митрополиту
 Савве), имя митрополита Богоявленского монастыря
 особо не известно, и в грамоте упоминается только
 в начале. Судя по размеру привилегий и известности
 митрополита, можно сделать вывод, что Споротевский

монастырь, скорее всего, бояре боярских

№ 4

Не совсем одинаков. Во II документе не упоминаются правящими и доводящими - судебные инстанции, ~~и функции~~ и функции, суд по воле, выполняются наместники и т.д.

I группа - управление при княжеском дворе, организуют крестьянские работы, ~~собирают~~ и собирают пошлины, связанные с содержанием княжеского двора. Сотский, дворской, десятский

II группа - ^{наблюдательная} исполнительная и судебная власть - наместники, воеводы, и т.д. Собирают все основные налоги, судят, и в целом представляют власть князя

III группа - правящими и доводящими - исполняют судебные приговоры. Во II документе они не упоминаются, возможно, их функции выполняются наместники и т.д.

№ 5

Третье понятие - ^{налоговая сторона} эти ^{налоги} ^{повязаны} по содержанию княжеского двора (находят в не зависимости от какой-либо деятельности)

Косвенные налоги - мяс, паша, могое бела, осмишнее, кость, аляс, пятничной, занос, вывозная пошлина ^{на} ^{вывоз} (находят в зависимости от какой-либо деятельности - при совершении денежных операций и др.).

Важные различия: во II документе повторяются почти все пошлины первого и добавление налоговая сторона, вывозная пошлина

Додатные налоги отменяются. В I документе люди, решившие жить на монастырских землях, сразу и без временных ограничений получают все налоговые льготы, соответствующие, люди более часто переселялись бы в старобельский монастырь, что выгодно для него. Во II документе люди,

переселившиеся на монастырские земли,
покупают землю только на 10 лет, что менее
выгодно для них и для монастыря.

№ 6

Во всех внутримонастырских делах
единоличным судьей служит игумен. Под его
руководством осуществляется сам суд, опреде-
ление и исполнение наказаний я не думаю,
что можно говорить о возникновении крепостной
зависимости. ~~Вопрос~~ Нет данных для того,
чтобы утверждать, что крестьяне были не-
посредственно прикреплены к земле, скорее
наоборот - указывается, что монастырские
крестьяне занимаются торговлей, в т.ч. и
не с монастырскими

Споры решались совместно - судьи и игумен,
и каместник с игуменом. В случае вина
княжеских людей, о дальнейшую судьбу
решают каместник и игумен, в случае вина
монастырских - игумен. Во II документе, однако,
сказано, что если дело идет о воровстве и кражах,
то виновного наказывают совместно.

№ 7.

~~Вопрос~~ Два важнейших отличия - 1) Саввино-
Староутевский монастырь имеет больше налогов
привилегий, переселившиеся на его земли покупают
налоговые льготы бесплатно, в Богоявленском
только на 10 лет

2) В Староутевском монастыре игумен имеет
больше власти, и решает судьбу всех людей
самостоятельно даже по довольно тяжёлым
делам - краже и разбоем.

Итак, можно сказать, что существует
зависимость между положением монастырей
и их правами и льготами. Более богатый
Саввино-Староутевский монастырь, находящийся

под руководством увлеченного и влиятельного митрополита, имеет больше прав и мощи, а сам митрополит более неограничен в своей власти.

✓ 4 (Н.Ф. КАПТЕРЕВ) Часть Первая. Эссе

Время правления Алексея Михайловича порой несправедливо забывают на фоне убогого и трагического времени его сына - Петра I. Между тем, в его царствование начались важнейшие процессы, и время "Алексеевского" царя "бухалиной века" представляет истинно-цивилизационный интерес.

Важнейшее мероприятие во правление - церковная реформа - интересна своей неоднородностью и значительностью последствий.

Трехсторонние между старообрядцами и традиционной церковью не утихают и по сей день.

Но я выбрала эту тему не только из-за ее актуальности и важности. Мне довелось посетить воссозданный дворец Алексея Михайловича в Коломенском. Великолепная резная мебель, царские полаты, неповторимая архитектура привлекли мое внимание и истории Московской Руси XVII века символом которой является Алексей Михайлович, и с тех пор я проявляю к времени его правления особый интерес.

Основная проблема на мой взгляд - причины, которыми руководствовались церковные иерархи и лично Алексей Михайлович при проведении церковной реформы.

Я выделила следующие задачи:

1. Рассмотреть понимание Алексеем Михайловичем своих царских обязанностей
2. Определить причины церковной реформы
3. Показать отношение к реформе царя

Алексее и шавинские последующие реформы.
 и. Рассмотреть в совокупности и понять,
 была ли церковная реформа маленьким
 духовно-правовым делом царе Алексее.
вопрос про церковную реформу

1. Несмотря на то, что по мнению многих историков, Россия Алексея Михайловича уже обращена к Европе (И.И. Андреев, "Алексей Михайлович"), царь ~~создал~~ понимал свою задачу государству совсем не так, как по силе Петра. ~~Алексей Михайлович~~ смотрел на свою миссию не на "духовно-правовую" (Богданов, "Царь Алексей Михайлович"), а на само себя - как на "икону" (Андреев, там же).
 Значит ли это, что царь Алексей был готов действовать только по направлению развития православия, единения православных держав?
 Однозначно скажу, что нет. Деятельность царя Алексея была обширна и разнообразна, и он в конечном итоге, подготовил реформы Петра. ~~Этим~~ Этим путем воспринял И.И. Андреев, и я с ним полностью согласен. Алексей Михайлович ~~создал~~ создал экономический потенциал, обеспечивший реформы Петра на I этапе; укрепление самодержавия в его правление позволило Петру провести преобразование практически без сопротивления; мир с Польшей, подготовленный в его правление позволил Петру более свободно добиваться Балтийского берега.
 И если Россия Алексея не воспринимается как много от старинных историков историками, видящими миссию Алексея "духовно-правовую", то уж реформы Петра они, загадочно, оценивают негативно. Петру в их понимании - "свирепый враг" русского народа (Богданов, "В тени Великого Петра"). Но разве такие реформы не подготовит

человек, работавший и исключительно о ~~о~~
правительственном развитии России? Нет, поэтому
я дополнил понимание Алексеем свои ~~о~~ безостановочности.
Таким образом, именованные раши "помощники
Богородицы", Алексей Михайлович, Безулов, и
заботились и о политико-экономическом
развитии Руси, ~~и~~ отсюда от старания институтов
и развития самоуправления. В этом ~~и~~ в ^{наше} время
несомненно и автору возмущение Н.Ф. Картереву.
2. В чём же состояли причины реформы?
Духовно-правительственные причины, возмущение
автором, Безулов, имели место быть. Известно
влияние на молодого царя Алексея кружка
С. Вознесенцева и лично ~~автора~~ Никона, жившего
в Москве с 1648 года непосредственно по соседству
рядом с царём. Возможно, эти причины ~~и~~
"ощущение" православия, возвращение к святой
трескостной ~~и~~ вере, даже побудили царя способство-
вать с 1653 г. проведению реформы. Но были,
Безулов, и другие причины. Я совместно с
историком Шаповалом считаем, что реформа
имела и духовные, и политические составляющие.
Алексей систематизировал церковь, ввёл в её
деятельность единую правду, и этим облегчил
её проведение. Петру не составило большого
труда в 1700 г. после смерти патриарха Иеремии,
объявить: "Значит, ^и "независимостями"
патриарха трескостно" а после смерти последнего
и вовсе упразднить этот "трескост", подменив
его престолом царскому. Именно это в виду
проводителем церковной реформы? Никон -
точно нет, он как раз и представлял до реформы
идею, именованную в книге Картерева.
Известны указы Никона не "прокламациями"
Соборные указы, предвещавшие и Василию,
и впоследствии, духовной решимости Петру.

Но царь Алексей намеряно имел в виду политическое значение реформы. И. А. Андреев (Алексей Михайлович) высказывает эту же позицию - реформа ^{вызвана необходимостью} ~~привнесла~~ укреплению скорее не правоб, а самодержавия.

3. Как относились к реформе Алексей Михайлович по ходу и после ее проведения? Если в 1653 году Филон и его духовные идеалы имели на царя большое влияние, то вернувшись из ссылки покаяно в 1658 году это влияние прекратилось, а в 1667 Филон и вообще ~~не~~ изложил за злоупотребление властью. Но царь, выступая на церковном соборе, не отменил реформу, а утвердил, нарав наковне покаяно на старообрядцев "О, бедная Русь! Что это тебе занотелось лютинских обочаев и немезких проступков" - так о реформе проповедь Аввакум. Верески над ним и другими старообрядцами намеряно добавили жестокость добродушному и набожному Алексею. Но он был уверен в реформе - именно в реформе, а не в Филоне. Последствия реформы известны - "Раскол", веновое противостояние внутри государства, но ~~раскол~~ - унификация книг и обрядов. ~~Филон~~ царь Алексей Михайлович) считает Раскол ошибкой на духовном пути Алексея, но не критикой. И. А. Андреев (Алексей Михайлович) смотрит на Раскол более объективно, понимая его возникшие последствия - укрепление самодержавия. Трудно с ним не согласиться.

4. Иман, царь Алексей действительно был старообрядческим идеальным характером (по описанию В. О. Шнобелева "Исторические портреты"), но, по мнению мнения, его влияние было не только духовной, и он это парон

понимал. Если бы-таки смотреть на раскол с духовной точки зрения, как предполагал Бонахов ("Царь Алексей Михайлович" и абсурд читать, но я не думаю, что это духовная мысль Бонахов. Я не думаю, что единение с православными народами и мысль "интеграция веры" стали тех мерзот и потрясений, которые пережил Россия. Именно к этому поводу пришел В.О. Ключевский (там же), но я не совсем согласен с ним. Я придерживаюсь одного мнения с И.И. Андреевым ("Алексей Михайлович"). Нельзя считать, что реформа проводилась из-за притязания ее духовной мысли, потому что это мысль была неважной. Реформа не была маленьким духовно-правовым делом Алексея, а была направлена на политическое укрепление - укрепление самодержавия.

Итак, 1) царь Алексей понимал свои обязанности не только как "духовно-правовую" часть, но и с политико-экономической стороны, 2) реформа имела признаки "интеграции веры" и единение с правосл. народами, но куда более важная причина - укрепление самодержавия 3) Алексей понимал политическое значение реформы и относился к ней не только с духовной стороны, 4) реформа не была маленьким духовно-правовым делом Алексея. Задача от этой проблемы - признаки реформы были не только духовными как это понимала церковь, но и много политическим, как это понимала светская власть.