

Информация об участнике Регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории 2019 – 2020 г.

10-09

Фамилия ГУЛЕАЗА

Имя АЛЕКСАНДР

Отчество АНАРЕЕВИЧ

Школа МАОУ «Гимназия №6» г. Пермь.

Класс 10 В.

Шифр (заполняется членами Оргкомитета) 10-09

10-09

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [8 баллов]

Столетие	Номера изображений
IX	3, 16
X	5, 14
XI	13, 12
XII	7, 6 10
XIII	11, 8
XIV	4, 15
XV	2, 9
XVI	7, 10.

5

2. [5 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
1 3 6 9 10	2 4 5 7 8

36

3. [5 баллов]

Ситуация	1.	2.	3.	4.	5.
Верный вариант	5	5	5	В	А

3

4. [7 баллов]

Термин	Буквенное обозначение иллюстраций
Сфрагистика	Г, И
Бонистика	Е, З
Нумизматика	А, Б
Филателистика	Г
Иконография	В

36

5. [10 баллов]

Буквенное обозначение цитаты (в хронологическом порядке)	Номер кружка на карте	Название пункта, обозначенного кружком.
А	8	ТАРИЖЕ
Х	2	КРОНШТАТ
В	4	ВАРШАВА
Г	5	БЕРЛИН
Д	1	АДО
Б	3	Митова.
Е	6	КРОНШТАТ ВАРШАВА ВЕНА

8

Ошибка (противоречие) в отображении границ Российской империи:

Присоединение к России Причерноморья, Крыма (1791 г.) на карте показано,
(название территории) (год присоединения)

а присоединение территории по Разделу Речи Посполитой (1771 г.)
(название события) (год события)

на карте не отображено.

6. [9 баллов]

Показатель	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Значение	336	37	887	5261	3,3	98540	69	11	1409

4

7. [6 баллов]

- 5 1. Название организации - Товарищество - переувлажников
 2. Картины, принадлежавшие кисти художников, входивших в эту организацию (выписать буквенные обозначения картин) Б, Ж, Р, З, К, В

8. [9 баллов]

1. Укажите реальных исторических деятелей, ставших прототипами героев поэмы

«Царь Берендей»	Михаил II	+
«Заморская Синица» (мать)	Мария Федоровна	+
«Заморская синица» (жена)	Александра Федоровна	+

2.

Фрагменты в хрон. последовательности (буквы)	События, отраженные в этих фрагментах
В	Кровавое воскресенье
А	Всеобщая стачка
Г	Создание Столыпинской военно-полевой судов
Р	Для низест об усовершенствовании гос. полиции
Б	Создание первой русской Думы

9. [9 баллов]

Название города	Годы, когда он подвергался осаде, был взят либо находился в оккупации
Тлуца	1395, 1919, 1941
Тверь	1238, 1327/28, 1485, 1941
Москва	1238, 1293, 1368, 1370, 1382, 1408, 1571, 1610-1612, 1812, 1941
Смоленск	1395, 1404, 1609-1611, 1632-1633, 1812, 1941-1943
Новгород	1569-1570, 1611-1617, 1941-1944
Яскув	1240-1242, 1581-1582, 1615, 1918, 1919, 1941-1944
Топочк	1552, 1605, 1607, 1941
Азов	1637-1642, 1695-1696, 1736, 1942-1943
Севастополь	1854-1855, 1941-1944

10. [7 баллов]

Работы, в которых знак «+» проставлен во всех графах таблицы, оцениваться не будут!

	Наполеон	Талейран	Меттерних	Франц Иосиф	Бисмарк	Вильгельм II
Александр I	++	++	++	-	-	-
Николай I	-	+	+	++	-	-
Александр II	-	-	-	+	++	-
Александр III	-	-	-	+	++	-
Николай II	-	-	-	+	++	++

11. [10 баллов]

Название лагеря ¹	Номера фрагментов
Бухенвальд	2, 6
Собибор	7, 9
Освенцим	10
Штутгад	5
Даккау	4, 3

¹ Таблица может быть заполнена в произвольном порядке (последовательность перечисления названий концлагерей не имеет значения).

10-09

12. [7 баллов]

Название объединения (вписать) –

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	Великобритания	Б	Черчилль.
2.	Китай	У	Мао Кай Ши
3.	США	А	Рузвельт
4.	Чехословакия	Р	Годен
5.	Франция	А	Шарль де Голль
6.	Молдавия	Е	

13. [8 баллов]

Номер эпитафии	Деятель культуры (имя – обязательно, фамилия)	Портрет (буква)
1.		А
2.	Марк Бернес	М
3.	Владимир Высоцкий	Б
4.	Булат Окуджава	В
5.	Андрей Вознесенский.	Р
6.	Олег Люховский.	Л
7.	Андрей Миронов	З
8. 8	Юоз Левитанс Владимир	Е

Количество баллов

40 + 21 = 61

Шифр 10-09

Ж

В

исправлена
версия

1. Зсе

Я просмотрел художественный фильм "Октябрь" (реж. Зейнатов) и "Мамин в октябре", сопоставив их убедительную трактовку тех событий с современной их интерпретацией, представленной в сериале "Троцкий". Отношение к событиям 24-25 октября полярно: обидно как в мамин его восстание, так и сегодня провозгласить уран между людьми. Кроме фактографии она представлена в литературе; так Блок проводит параллели с христианами в своей поэме "12", её (революцию) воспевают Маяковский и прокламирует Ильич и Бунин. Тоскацкий в "Октябрьском утре" говорит о ней, как о каре за грехи, называя Мамин "Русским Кинном". Ильич в своей дневнике пишет о том, что Октябрьский переворот установит в России "халодержавие". Но эта Революция, именуемая одними как "красная", а другими как "белая", определила дальнейший ход развития страны на 70 лет, став одной из важнейших точек бифуркации отечественной истории. Эта тема ввиду её острой дискуссионности и неоднозначности особо интересна мне. Я сошлюсь с мнением историка А. Е. Рабиновича: "Восстание, произошедшее 24-25 октября было важнейшим историческим событием, поскольку, побудив большевиков и эсеров покинуть II съезд Советов, позволило создать на съезде коммунистическое большинство, в котором умеренные социал-демократы бы заняли ипсовые позиции. Благодаря этому оно произошло путь к созданию Сов. правительства под полным контролем и руководством большевиков."

Задачи:

- 1) Как "Восстание... 24-25 октября" повлияло на решение меньшевиков и эсеров покинуть II съезд.
- 2) Как "Восстание... 24-25 октября" повлияло на создание

проблема?

косолиционного социалистического правительства

3) как „восстание... 24-25 октября“ повстанца на взаимоотношения между двумя партиями.

4) как „восстание... 24-25 октября“ на монополистично-братии большевиками.

Проблема: „восстание... 24-25 октября“ как фактор, обуславливающий создание Советского правительства под эгидой одной партии.

Во-первых, Глебов, Меньшевцы, так отозвались об „Анрекс-ских тезисах“ и в дальнейшей статье Ленина „История восстания“: „История еще не смогла решить, из которой будет вытечь миротворчество. Против вооруженного восстания выступили „малые буржуазы“ Зиновьев и Кимов. По сути само восстание было направлено против Временного правительства, куда входили, по классификации Ленина, мелко буржуазия, меньшевики и крупно буржуазная партия (Терещенко). Как писал историк Карр „История Советской России: 1917-1922“: „памятник мажоритарности“ И в идейном отношении взятие большевиками политической власти, и их первое действие, программы отталкивания преимущественно социалистических партий. Ленин в статье „Детская болезнь „левизны“ в коммунизме“ писал: мелкобуржуазные партии, ищущие не компромисса с буржуазией - первыми вран рабоче-движения. К моменту восстания процветали многих советских историков: (Булдаков), „большевизм“ советов в своем труде „История Красной армии. История природы и сущности“. Ввиду своего неприятия такой среды и широким программы (заключением скорейшего мира, не соответствующего „революционному оборончеству“ Черетин, Ленинский) (ввиду кризиса партии уйти со II съезда.

Во-вторых, получив политическую власть, большевики всецело стремились ее удержать, хотя по теории „перманентной революции“ „прочной“ существующей переходной фазе, когда пролетарий берет за себя чуждое большевистское правительство, Ленин и партия не могли хотеть соединиться с правыми эсерами и меньшевиками.

Три ружья Учредительного собрания Милеркосе, они повторно не решились откупить власть. Лидер большевиков писал: „не общеполитическое, а только широкое учредительное собрание решит кризис“. Но повстанцы создали правительство только тогда были во время восстания Виктора в Ярославле которого были преимущественно меньшевики. Но тогда на переговорах Кашев догнали бы „доброд“ восставшим, пока агитаторы ружьями угрожают меньшевикам.

Но в действительности большевики всегда стремились к однородности и в случае фракции партийной фракции „Резолюция о единстве партии“. Поэтому правительство как таковой не существовало. Правительство учредительное не могло быть чисто эсерским (за которое же стоит предельно в борьбе в Учредительное собрание) и меньшевиками, многократно критикуемыми Лениным и Троцким. Не зря Ричард Тайл называл эту партию в Орлеане „ленинцев с непоколебимым министром“ в книге „Три Ружья ^{русской революции}“.

В-третьих, можно многое сказать о взаимоотношениях в пошедшем большевиками и учредительных социал-демократов. Это и противостояние рабочих (заводских) комитетов с профсоюзами, где было много меньшевиков. И контакты с новыми эсерами, всевластием подчиненным Брестского мира 1918 и пошедшими коммунистами на Ленина (Камин) и Мирбеха (Блюккен).

В Гражданскую войну по меткому выражению, Титирин Сорокин поднимается „волна демократической революции“: в Архангельске правительство возглавил народный социал-демократ Чибловский, в Самаре комитет эсеров Воподарский, в Уфе директорство эсер Авксентьев. Жеторин Цветков в своем труде „История Гражданской войны“ пишет об этом так об „борьбе октября и февраля“. В Рабинском поднимает восстание эсер-минималист-террорист Сиванков. Будет Ижевско-Воткинский восстание, когда рабочие поднимутся против большевиков под предводительством меньшевиков Юсипа восстание 20-25 октября уже будет первая попытка „восстановить“ положение со стороны Комитета по спасению Родины и Революции, главой которого будет Гау. Тем самым мы видим, как после.

восстания процессом оппозитивной реакции в своем движении.

В-четвертых, к монополизму власти стремились большевики за долго до Октября. Ленин и другие большевики стремились сконцентрировать власть только у себя. Сказали „Протест“, советившей Плехановым и Плехановым против. Исконная. Исконная (Протестовича): „Тренинг-юности не будет провозглашен... - политическое самодобийство“. Далее статья Ленинская „Что делать“, названная советником Ли Уэйли („Первые годы Советской власти“), „Важнейшие моменты (Маркс), где высказываются принципы демократического централизма. Потом Ленинский съезд (1903) по формуле отделившейся „линей буржуазии“ от большевиков. В книге „Государство и революция“ Ленин говорит: „парламентаризм - скрытая форма диктатуры крупной буржуазии“. В этих и других примерах заложена диктатура этой партии. У. Розенберг писал: „Советская власть - ранневилья пропаганда большевиков, стартерник указывал на то, что революционная партия почтенная собой советы. Ленинские тоже представляли собой пролетариата (квалифицированных рабочих, интеллигент). Не случайно Роза Люксембург в книге „Русская революция“ сказала: „власть не пролетариата... и не чужацки партия“, а К. Каутский в „Терроризм и коммунизм“: „Октябрь порождает не диктатуру пролетариата, а к тому только господствует“, а также и книги. Хотя, конечно, в правительстве будет Троцкий, называвший „Кучушкой“, которой был в „Августовском броне“ и в партии вступил только в 1917, до этого почитал меньшевика Аксенова, но в целом Сов.партия будет однородной в политическом отношении.

Вывод и заключение.

- 1) Октябрьское восстание как революционная борьба была не принята жерями и меньшевиками, не правительством и не к правительству и не к правительству большевиков. Это и стало причиной их ухода со второй съезда Советов.
- 2) В ходе восстания большевики научились власти, исполняя ее уже представляется некой политической

монополью, противодействуя созданию конкуренции.

3. Из-за своей программы-максимум, дилитурки пропе. музыки и "тихонки по вклати" большевики велики на путь всеобщей-популярности с умеренными социальными.

н) Стремление привлечь всей полнотой власти, борьба с политическим иконовоисием (бюрократизм), возмещение. однопартийного правительства подготовили основу монополизации ^{бюрократизм} ^{бюрократизм}.

Валод по проблеме: Октябрьское восстание, оторгнувшие.

Социальство (умеренное) и подготовили четковий дилитурку стало фактором, определившим господство только партии больше ^{винов}

Проект:

1. Это период удельной, раздробленной Руси, когда на местах вся власть сосредоточена в руках удельного князя, определяющего политику своей земли. Удел - это наследственная земля, принадлежащая князю, обладающая свободой юридического статуса, позволяющая быть ей владением независимым приватным-удельным князем, своим двором. Можно выделить типично этого периода проблему: Статус и роль удельного князя московского двора как фактор, определяющий отношение князя тверского землевладения и монастыря как юридического еципсу в первой половине XV в.

2. Типичнейший источник, представляющий грамотой князя, представляющей привокой документ, который несет в себе определение князя полномочий монастыря как экономического субъекта (новинности в понятии и привокой юридическое лицо (процесс судопроизводства, с ограничением права "душеводства"). В тексте документа подчеркивается личное отношение князя к монастырским икономитам и подчеркивается в полочной форме защита и покровительство князя "брати от иеия вкрати". Датой представлено от сотворения мира. 6964, 6912.

3.

не сс струну.

Г) Много пунктов, отмечено увеличение в походу князя (количество кораблей). В обеих текстах право ставится, решено" отменяется монашеством. В первом тексте много больше. пунктов, подмеченных торжественной операцией. Можно считать в целом тем, что они отмечаются специально и кораблей (в первом больше всего косвенно "многое", во втором прямо (сторона).

В) 1) Князь руководит процессом суда: в обеих текстах по-разному определяется отношение к праву светскому и церковному суду. В первом тексте приоритет за церковным "Савва сам свои люди во всех делах судит", во втором. суд светский "и будут судимы и мои княжеские люди... и учим с прикинушкой". В первом тексте приоритет отменяет следующему принципу: "1. Наместники в монастырском человека не берутся", не смотря на его принадлежность "не в праве, ни в виновности", горожане судят сам наместник. Но во втором тексте указывается князем, действия обязательно совершаются в суде, сам монастырский человек решается в королевстве. - его имущество прокумент. В первом тексте говорится, что сам прокумент все теми светским суду, то "кому и кому прикинет в свое место. Вчитам. вице о крепостности прав судить трудно. Князевое. обещание переимок монастырю "он тому прикинет. Савва" Савва (церковник) определяет наказание. Но власти князя лично никто не имеет - Савва не, к примеру, не может убить или казнить преставления, "сприче душегубца".

Д) В первом случае князь отменяет большую часть каноничной и эконолических привилегий т.к. Савва сам ставит вня- тельными митрополитом в то время. Князь Дмитрий не позволяет себе вмешиваться т.к. Бог обещал митрополиту царя и старейшей, но политическая выгода не имеет. Вывод: в зависимости от князя определялась экономико- правовая автономия "того или иного монастыря" в 15 веке.