

1К  
Вопросы 1 А А

Шифр						
И	С	2	1	0	2	3

А/С

Количество баллов
Проект 74
Тема 42

Тема 10. „Два с половиной года предшествовавшие февралю 1917 г. отмечены преобразовательной деятельностью правительства, которая по своей интенсивности является беспрецедентной даже в ряду предшествовавших эпох. И если революция всё же произошла, то не потому, что либеральные реформы не проводились, а именно потому, что они проводились. Все осуществление царей и бюрократов, а не лидерами оппозиции, лиша последних возможности для самореализации, а значит — и смысла их бытия. Трещиной, которая между властью и обществом, а тем самым — и революцией, стала борьба за лидерство в реформаторском процессе“.

С.В. Куликов

### Эссе

Революция в России началась под лозунгом „Марсельеза“, но в русской т.н. „Рабочей Марсельезе“ на борьбу поднимались не граждане, а „люди голодные“ и вместо изгнания иноземных тиранов звучали призывы рубить „собаководов“. Многие в Русской революции звучало нестерпимо резко и если Французская Революция пришла к радикализму лишь на четвертый год, то в России всё случилось скоро — за 8 месяцев. Эта спешность привлекает меня в периоде более всего. Я не склонен видеть в Русской Революции „национальный позор“, как Гейнрих Труве, но и считать, что наша революция сплотила всё прогрессивное человечество, вслед за Н. Минцлов я

возле не готов. Вопрос была ли революция закономерной остаётся дискуссионным. Ясно одно 17-й г. стал точкой отъёма для невероятного по глубине проекта общественной трансформации. В эссе мне бы хотелось попытаться дать оценку этим событиям.

В начале своей работы я бы хотел обозначить задачи, которые я намерен поставить перед собой в данном эссе:

- 1) Дать характеристику преобразовательной деятельности правительства накануне Революции 1917 г.
- 2) Сравнить преобразовательную деятельность накануне революции с предшествующими реформаторскими эпохами. Охарактеризовать либеральное движение <sup>наконец революции</sup>.
- 3) Охарактеризовать предвзвешки Революции 1917 г.
- 4) Ответить на вопрос, действительно ли причиной революции стала борьба за лидерство в реформаторском процессе между оппозицией и царём

В первой задаче нам нужно дать характеристику преобразовательной деятельности правительства накануне Революции 1917 г. Я считаю, что каких-либо значимых, "коренных" реформ на тот момент правительства не проведено. Всё внимание царя и его окружения было сосредоточено на Третьей Мировой войне. Если бы царь и его правительство действительно занялись проблемами давно назревшими в стране, то революция могла бы и вовсе избежать. На этом счёт актуально высказывание С. Ю. Витте - "Все революции происходят от того, что правительства остаются глухими к нужде народа". Другой известный политический деятель страны А. Д. Троцкий считал, что в феврале 1917 г. накопившиеся в течение годов возмущения проявились наружу неожиданно для самой массы. Исходя из этого император Николай II и его правительство не сделали даже первых шагов к преобразова-

тепловой деятельности.

Во второй задаче эссе нам необходимо охарактеризовать либеральное движение накануне Революции 1917 г. Либералы впервые получили доступ к власти в 1905 с изданием "Манифеста от 17 октября", где говорилось об учреждении <sup>трех</sup> ~~нового~~ <sup>представительного</sup> органа власти — Гос. Думы. В действительности же этот орган ~~был~~ <sup>никогда</sup> ~~не был~~ <sup>никогда</sup> доступным к власти скорее но можно назвать "лазейкой к власти". Вплоть до 1917 г. официальная оппозиция практически не могла ~~была~~ <sup>была</sup> влиять ни на царя, ни на его правительство. В 1915 г. иезуито партией Гос. Думы был сформирован "Оппозиционный блок" который по словам В. Шенютина (монархиста) являлся "предвестником приближающейся катастрофы". Когда в феврале 1917 г. в Петрограде вспыхнула революция, либералы решили воспользоваться сложившейся ситуацией и взять власть в свои руки. Российский адвокат <sup>скажет</sup> В. А. Маклаков обвиняет в падении монархии именно оппозицию: "Либералы не захотели ограничиться управлением монархией, а кинулись в объятия революции не понимая, что либерализм мог существовать лишь в составе исторической монархии."

Февральская Революция обнажила недовольство по своим масштабам и последствиям кризис. Огромная страна была поднята "на дыбы". События развивались стремительно подчиняясь своей логике. Существовал как "кризис верхов" так и кризис "низов". Но <sup>все</sup> главной причиной усугубившей все внутрикризисные ситуации и усложнившей революцию стала Первая Мировая война. Российский и советский историк А. П. Бутилко С. В. Плоткин и В. В. Мелосав в своей книге "Марксисты и Русская Революция" подчеркивают огромное значение Первой Мировой войны как события повлиявшего за собой невиданной по своим масштабам и последствиям кризис.

В. И. Витт предсказывал, что война закончится  
Историк О. Волобуев писал: «Падение монархии  
произошло не потому что правившие в России не  
самодержавцы, ни оккупации высшая бюрократия  
оказалась не в состоянии провести необходимых  
в стране преобразований. Первая Мировая война  
улубила трагедию пореформенной России»

В заключительной главе нам нужно еще  
браться, действительно ли причиной революции  
стала борьба за лидерство в преобразователь-  
ном процессе между оппозицией и царем. На  
мой взгляд, самой главной причиной револю-  
ции стало отсутствие политической воли  
Николая II и его бюрократизм (заскорузлость)  
старого режима. Возвращаясь к задаче, оппо-  
зиция действительно боролась за <sup>свое</sup> лидерство  
с царем и далеко не только в преобразовательной  
деятельности. Но эта борьба не могла послужить  
основной причиной Революции 1917 г. Даже когда  
либералы пришли к власти (Временное правитель-  
ство) они не стали проводить больше реформ  
и вообще оказались не способными к управлению  
государством. Русский философ И. А. Швыгин <sup>иногда</sup> писал:  
«Эти люди рождены для дискуссий, интриг, резо-  
люций и газетных статей, это люди позор, а  
невоин; люди пера, а не власти»

Таким образом, преобразовательная деятель-  
ность правительства не была значительной и  
тем более осязаемой в российском обществе,  
и сравнивать эту деятельность <sup>по своей интенсивности</sup> например с  
«Великими реформами» Александра II было  
бы несоразмерно. Что касается причин револю-  
ции то: из следует искать скорее чем  
конфликт между либералами и царским  
правительством

Исследовательский проект Часть 2:  
на тему: "Земское представительство, сословный строй и общественные процессы в России пореформенного времени"

1. Земская реформа 1864г. - одна из "великих реформ" Александра II - царя-освободителя. Эта реформа позволила иметь крестьянское (введенное) самоуправление, для решения хозяйственных и др. вопросов через земские учреждения (собрание и управу). Главные задачи были решить вопросы хозяйственных нужд, важные для населения, принципов выборов всеобщего характера, через механизмы съездов. Данный источник представл. <sup>избирательные</sup> <sup>для земств</sup> <sup>и ассамблеи</sup> <sup>ценности</sup>

2. Данный источник первая часть данного источника нормативно-правовой акт, вторая часть статистические данные. Также данный документ является разнородным. Источник вполне репрезентативен, поскольку табличные данные в основном объеме отражают положения нормативного акта.

3. В извлечениях 14, 16, 23 можно найти механизм выбора мажора. Мы видим, что избирательное право является неравным и зависит во многом от материального положения, голосующих, ст. 23 а 7б1г.

4. Состав земского представительства <sup>в целом</sup> был весьма нестабильным и различия по сословному делению, представительство каждого из сословий изменяется, возможно изменяется их составительность.

5. Правительство могло обеспокоить увеличение доли (общий) крестьян-собственников, а также <sup>и соответствен</sup> <sup>также</sup> уменьшение кол-ва дворян и чиновников в составе земств.

6. Крестьянское самоуправление

Всё (данные) ~~на~~ таблицах можно сопоставить так как они представляют один и тот же период.

6. Земское самоуправление, введенное Александром II через систему многоступенчат. выборов оказалось