

Гилев  
ЛК

Всероссийская олимпиада школьников по истории 2016 – 2017 учебный год  
Второй тур. 10 класс

Шифр						
И	С	2	1	0	2	4

Количество баллов
прим 27
714 23

6. Политика Николая Павловича и политика Александра I особенно характерна для первого периода царствования Александра I. Но по мере того как он укрепился на престоле, его политика приобретает все более определенный характер. Он, как и его предшественники, добивается укрепления самодержавия. (А.П.Базово)

Александр I правил с 1801 по 1825 год. При вступлении на престол Александр сказал: "Я хочу сделать две вещи: отменить крепостное право и дать народу конституцию". Каким же как либеральный монарх, умер Александр I самодержавцем. Так что же означало такое, что Александр I отказался от либерализации власти?

Задачами данного эссе является рассмотрение внутренней и внешней политики Александра I и поиск причин смены либерального курса правления на абсолютизм.

Рассуждение с А.П.Базово. Действительно, правление Александра I за 24 года претерпело большие изменения. "Оней Александровых прекрасное начало", — писал А.С.Пушкин. Придя к власти, в первую очередь император создал Непотопный комитет. В него вошли самые приближенные монарха, <sup>своей</sup> по сути, это был всевысший орган. Уже в 1803 году Александр I во издании указов "о военных хлебонакладках". Теперь крестьянам мог вмешиваться у помещика. Только зажиточные крестьяне могли позволить себе это, но все

Все указ был хоть и маленьким, но первым шагом к отмене крепостного права

В 1802 году Александр меняет компетенции на министерство

В 1805 году Император принимает внешнеполитическую деятельность. Образуется третья антифранцузская коалиция, но армия союзников терпит поражение в битве при Аустерлице

В 1807 году Александр подписывает Тильзитский мир. Безусловно, он был очень невыгоден из-за континентальной блокады Англии, но Александр поступил мудро, понимая, что война не выигрывает, а страна к ней еще не готова. В это время помощником Александра становится невероятно одаренный человек - М.А. Сперанский.

По указу Александра I, Сперанский создает проект отрешения монархии. В проекте была идея, предельно которой избирается государственный совет, совещательный орган при монархе.

Александр I в 1810 году учредил Государственный совет, и монархия в какой-то степени становится отрешенной. Но все равно остается война.

Одним из величайших событий в истории России, одним из наиболее ярких примеров мужества и храбрости ~~русского~~ русского народа. Россия выиграла войну, отстояла свободу своей от Наполеона, и еще больше усиливает свой авторитет среди других стран.

После окончания военных походов в 1814 году заключено мирное соглашение с Францией, Александр I становится императором.

Сперанский отправлен в ссылку, начинается время «аракчеевщины». Выходит государственные дела, но создавать не хочет одновременно

существование в армии и дисциплина  
реальным хозяйством. Все царские проекты  
Александр I сжигает в стол, монархия  
становится абсолютной.

К концу своего царствования Александр I  
не дал стране ни конституции, ни сильной  
крепостного права, разлик этих еще больше  
в самодержавии. И в этом я абсолютно ~~согласен~~  
согласен с А. П. Бокловым.

Но тут встает логичный вопрос: почему  
вообще столько раз было изменение взглядов  
Александра I? На этот вопрос нет. Принимает  
абсолютизма обречено то, что в душе Александр  
I не хотел либерализации власти.

При всём этом, на престол монархия была  
передана, удивило его отца, Павла  
I, понимая, что всеобщие пожелания  
Екатерины II должны были перейти в  
власть, и попытка Павла пойти на конституцию  
закончилась его смертью.

Вспомог, если бы Александр I умер раньше  
своего отца, то его бы ждало то же участь.  
Поэтому он пошел на поводу у дворянства.  
Но после войны изменилось всё. Теперь он  
был император-самодержец. Авторитет  
Александра вырос, усилилась возможность стать  
самодержцем без страха за свою жизнь.

С другой стороны, о походе абсолютизма  
говорит и перемена. Александр I безусловно  
знал о разном уровне общества, но  
не стал, как Петр I, целенаправленно  
поменять страну. Вряд ли тут можно  
говорить о каком-то конституционализме, следовательно  
это свобода слова, и так было на протяжении  
всего царствования Александра I. Александр знал  
о восстании декабристов, знал их имена, но  
не стал ничего делать.

Подводя итоги, можно с уверенностью

сказать о том, что и князь провалил  
Александр I стал самодержцем. Но в то же  
время сохраняется признаки монархиче-  
ской сдержанности. Благодаря внутрен-  
ней политике была неслучайно, но  
в поместьях породе Александр I остался как  
император-подданный, зафиксировавший неза-  
висимость своей державы.

## Проект

1. Значение земской реформы заключается в представ-  
лении власти на местах, при чем власть эта состоит  
из различных сословий. Состав сословных классов  
потому, что в отличие от сословия возникают  
различные потребности. Принцип выборов классов  
так как в зависимости от их структуры и состава  
земства. На выборах был установлен всеобщий  
характер, что сразу же отразилось на представителем  
~~земства~~ крестьян.

2. Первый уставчик - это документ, издаваемый  
государством. В нем содержится ~~официальные~~  
правила выборов представителей в земство.

Второй уставчик - статистические данные,  
человек имеет реальную охрану в  
земствах, тем самым устанавливается  
мнение официального закона.

3. Впервые очередь людей общества с сословиями  
~~стает~~ <sup>определяется</sup> в виде денег. Положение уже содержало,  
с учетом того, что крестьяне мало были отмечены  
в ~~1861 г.~~ 1861 г., отсылки по отношению к земле-  
владельцам, замечательного в том, что ~~не~~  
не имеет ни в какой форме, сведения в  
настоящее пользование крестьян, или в непосредствен-  
ном владении помещиками. ~~За~~ ~~все~~ ~~все~~ ~~все~~  
крестьяне становились помещиками, то  
эта земля уже не принадлежала помещикам.

В принципе, даже ~~позже~~ ~~позже~~ ~~позже~~ ~~позже~~  
могут теперь участвовать в земских собраниях,

так как <sup>длина</sup> единичным квадратом вхо-  
 ма. В земле <sup>длина</sup> формируются внешние  
 ценз, или доходный ценз, не зависящий от стоимости  
 Также ~~отлично~~ нужно о том, что в земле  
 при покупке земли, и продавец в цене цен  
 немом или же, если бы заземель "сидит" отвечает  
 от внешнего ценз и разлики буржуазии.

4. ~~Средства в представлении земли~~ ~~были~~  
~~представительством формы~~ ~~кредитов~~. К 1853 году  
 изменилось количество ценз. Их стало больше,  
 крестьян стало меньше, следовательно, ~~и~~  
 некоторые из крестьян после отмены крепо-  
 стного права стали могли стать купцами. ~~Сильно~~

Сильно <sup>уменьшилось</sup> ~~уменьшилось~~ представительство ~~дворянства~~  
 связанное с тем, что земли дворянского стали  
 меньше, а следовательно и ~~и~~ ~~доходов~~.

К 1853 году изменилось соотношение форм  
 по купцам. ~~Сильно~~ ~~на~~ ~~10%~~ ~~уменьшилось~~ ~~предста-~~  
~~вительство~~ ~~дворянства~~ во ~~второй~~ ~~купцы~~, что  
 свидетельствует о <sup>уменьшении доходов</sup> ~~уменьшении~~ ~~доходов~~ ~~дворянства~~, вследствие  
 отмены крепостного права.

Также вследствие крепостного права ~~к~~ ~~началу~~  
 началось развитие капиталистических отношений,  
 что о чём свидетельствует увеличением ~~предста-~~  
~~вительство~~ ~~купцов~~ в первой купцы.

5. В централизованно-промышленном районе ~~или~~ ~~не~~ ~~близко~~  
~~к~~ ~~различным~~ ~~капиталистическим~~ ~~отношениям~~.

К 1853 году представительство купцов ~~уменьшилось~~  
 от 3 до 5 раз. Это говорит о том, что многие  
 помещики, вследствие отсутствия крестьян для  
 работ на помещике, становятся купцами, развивается  
 промышленность. Все это свидетельствует об ~~обеднении~~  
 дворян.

Также увеличивается представительство  
 крестьян-саботажников. ~~Вследствие~~ ~~это~~ ~~приводит~~  
~~к~~ ~~вследствие~~ ~~различия~~ ~~земли~~ ~~того~~, что  
 крестьяне теперь ~~раньше~~ ~~могли~~ ~~становиться~~  
 богатыми, покупать земли или ~~процентов~~.

Основной причиной это увеличение  
и количества дворянства, и купцов, является  
то, что крепостное право в этот период

В центрально-черноземном и средневоинском  
районах количество дворян остается примерно  
тем же, причиной этому является крепостное  
право. Разно уместно, представляется  
дворянства, что свидетельствует о обеднении  
дворян.

Примером недовольства дворян и крепостного  
рабства свидетельствует о том, что к концу  
1830-х годов количество крестьян-собственников  
не смогли сохранить свои владения, не смогли  
получить поправки к праву, вследствие чего  
продали эту землю дворянам.

В степном районе начался обратный  
процесс, крестьяне не только расширяли владения,  
но и покупали за счет владения дворян.

Причиной реформы было то, что  
Земство задумали как всеобщее <sup>всех сословий</sup> представительство,  
осталось представлять дворян  
органом дворянства, за исключением центрально-  
черноземного района, где не получили наиболее  
широкое дворянское участие.

В. Подольский хотел сказать о том,  
что вследствие отмены крепостного права в  
1861 году, в стране начался разливание  
дворянского сословия, но в заметно это  
было только в центральных губерниях. В других  
местах осталось сильное влияние дворянства.  
Во многих районах вместо того, что, несмотря  
на различные представления, крестьянство все  
еще получило доступ к управлению <sup>делами</sup> страной.

Можно сказать, что земские собрания не  
до конца достигли своих целей, так как  
в многих случаях успешное целое в  
представительстве во всех губерниях осталось  
за дворянством.