

Всероссийская олимпиада школьников по истории 2016 – 2017 учебный год
Второй тур. 10 класс

Шифр					
И	С	2	1	0	25

Количество баллов	
проект	22
тсс	26

Исследовательский проект.

1. Земская реформа, как часть Великих реформ, была безусловно важной вехой в преобразовании страны, еще еще в середине XIX в. господствовали феодальные порядки. По сравнению с предшествующими институтами самоуправления Екатерины II земства освобождали ~~тогда~~ фактически все население (а не только дворян и горожан) и позволяли участвовать в решении довольно широкого круга вопросов. Состав массовых выборов тем, насколько та или иная группа населения может участвовать в самоуправлении и представлять свои интересы. Принципы выборов порождают, насколько широк круг лиц, способных голосовать и тем самым участвовать в местной политической жизни.

2. Данный источник представляет собой законодательный акт и статистические данные. Эти материалы являются точными и достоверными. Исч вполне достаточно для раскрытия темы, однако следует отметить, что ~~разрыв~~ временной прерывности между указанными датами составляет около 10 лет, а данные ~~во~~ во второй таблице даны только по 11 губерниям из 24.

3. Как можно заметить сразу, выборы массовые происходят на пресс независимых друг от друга съездов. Эти съезды однако не являются составными, территориально в них может участвовать любая, промежуток и множественный центр, т.е. в преобразовательной России политические права различных категорий населения стали почти одинаковыми.

4. За 20-летний период мы проанализировали значительные изменения состава земельного представительства. Доля дворян в целом осталась неизменной (42%), однако можно заметить снижение доли их представительства в первой курии и рост его во второй и третьей. Скорее всего, это связано с тем, что после отмены крепостного права все меньшее число дворян использовали землю, как основной источник дохода. Многие дворяне становились чиновниками, переселись во вторую курию, либо, бедней, в третью. Доля купечества значительно растет в целом, а также в первой курии. Это связано с начавшимся расцветом российской буржуазии, которая постепенно копирует ^{капитализм} ~~власть~~, несравнимо с дворянской. Доля духовенства снижается в 3 раза. Изменения крестьянского представительства незначительны.

5. В целом за прошедший 20-летний период снижается представительство дворян и духовенства, а доля купечества и крестьян-собственников растет. Особенно эти процессы проявляются в Центрально-промышленном районе, где особенно сильна позиция купечества. В Центрально-Черноземном и Средневолжском районах происходит снижение доли духовенства и рост представит. остальных категорий. На Левобережной Украине снижается доля крестьян-собственников и растет представительство дворянства и купечества. В степном районе преобладает доминирующее дворянство уступает свои позиции купечеству и крестьянам. На мой взгляд, правительство было ~~не~~ ^{не} способно снизить доли дворянства и духовенства, которые являлись основными опорами режима. Именно борьба с растущим влиянием буржуазии могла стать причиной контрреформы.

6. На основе данного источника мы можем проследить постепенный переход России от феодальных отношений к капитализму на протяжении второй половины XIX в.

Эссе.

Великая Отечественная война — время тяжелейших испытаний и великих свершений для нашего народа. У меня это время всегда вызывало живой интерес, особенно узнать как можно больше об этом героическом периоде российской истории. Мои „исследования“ как-то шли с рассказов дедушки, чтения книг о войне для детей. Затем я перешел к более серьезным произведениям, статьям в исторических журналах, а также к более подробному рассмотрению всех важных вопросов периода. Один из них — что позволило ~~успешно~~ одержать победу? Я собираюсь рассмотреть данный вопрос с помощью цитаты С. Павловского, для чего ставлю перед собой следующие задачи:

- показать, насколько серьезным противником была Германия (с ресурсами оккупированной Европы);
- рассмотреть героические усилия народа в войне против Германии;
- показать, как советская система смогла мобилизовать страну для борьбы;
- доказать, что советский строй был наиболее передовой общественно-политической системой для борьбы с таким сильным врагом.

В начале войны с СССР Третий рейс находился в зените своего могущества. Вермахет был наиболее многочисленным, опытным и хорошо вооруженной армией мира. Промышленный потенциал Германии и оккупированной Европы превышал советский, а с началом войны он еще более увеличился. Однако руководство Германии не спешило полностью переводить экономику на военные рельсы, что позволило СССР уже к концу 1942 превзойти Рейх по производству основных видов вооружения. Только с переселом в 1943 к концу второй мировой войны германская промышленность стала производить достаточное для мировой войны количество вооружения. Однако недостатком природных ресурсов

не позволили полностью использовать промышленный потенциал в Европе, а недостаток людских ресурсов сделал невозможным полную эксплуатацию потерь Вермахта.

Самостоятельность и мужество, проявленные советским народом в борьбе с врагом, трудно оценить. П. Туссов писал: „Война стала настоящим народом, где высокий патриотизм сочетается с бесчисленными, в горьком и точном смысле этого слова, потерями. Люди „Все для фронта — все для победы“ были не индивидуалистами и индивидуальностью“, Герои на фронте, в тылу и на оккупированных территориях были массовыми. Примерами могут послужить движение скоростников, партизанское движение, через которое прошло около 1 млн. человек. Однако любой герой был бы напрасным, если бы не усилие правительства в борьбе. Правительство Советского Союза обеспечило эволюцию промышленности, не допустило паники, организовало сопротивление, несмотря на то, что германские войска. М. Мясков говорит о сложившейся в начале войны ситуации: „Стоим твердо держась власть в своих руках. И в этом заключается его самая главная заслуга перед советским народом“.

По моему мнению, именно советская общественно-политическая система оказалась самым серьезным препятствием на пути наступления Германии. В отличие от капиталистических стран «^{правительство} европейские демократии, ГДР и советское правительство, и советский народ продолжали бороться в крайне тяжелых условиях. Это стало возможным благодаря командной экономике централизованной и централизованной страны, достигшими первых пятилеток. Советская система обладала запасом прочности большим, чем у ее основных противников, и это позволило СССР победить.

Таким образом, подводя итоги, я соглашусь с высказыванием С. И. Яковлевского, Победу над агрессором были результатом объединенных усилий народа

ИС 2-10-25

и власти, результатом создания советского государства
и его реорганизации в годы войны.