

Тема

ЛК
А

Всероссийская олимпиада школьников по истории 2016 – 2017 учебный год
Второй тур. 10 класс

Шифр						
И	С	2	1	0	3	9

Количество баллов	
Проблем 21	
Итого 42	

Тема

4. „Мы presenciали диктатор, как лавинные самоубийца не смогли бы самим по себе покончить с диктатором, как мы сами „Смуты“, были какие-либо другие условия, которые содействовали этому событию такую реорганизацию семьи. Это наставник и более „Смуты“ называли иррациональным под воздействием коверанса, ее возмущением“ (В. О. Ключевский)

Будущим оградным поклонником Н. М. Карамзина, ~~и~~ Сергей Соловьев, однако признавался, что в детстве двенадцатилетний мальчик „История...“, обрывавшийся на самом решающем событии смутного времени, был всею непосредств. Желание „перескочить“ через этот мрачный период сыграло важную роль в становлении Соловьева как историка. Это вполне понятно и нам: не найдется человека, интересующегося историей нашей страны, ~~и~~ ~~того~~ ~~бы~~ в котором ~~эта~~ эта мрачная века ~~ей~~ не возмущала бы эмоционального отклика. В ~~я~~ - не исключение; протода имело место монумента на Красной площади в Москве, вера в камеру отчета о ~~тра~~ „Дне Народного единства“ и кажутся раз и навсегда задумывалось о переде ~~того~~ ~~не~~ ~~ее~~ времени, которое мы именуем Смутным.

В. О. Ключевский в своем высказывании говорит о том, что под решающим, основным presenciанием Смуты стоит рассмотреть именно все внутренние предпосылки, условия, факторы.

Я могу полностью согласиться с диктор

того же времени, лишь с поправкой на то, что внешние причины, ^{по своему мнению,} ~~как таково~~ так же сыграли огромную роль в складывании Смуты в нашей стране. Смутного времени в России в начале XVII века.

В своей же я ставлю перед собой следующие задачи:

- рассмотреть внешне проявившуюся династию Романовых на Смуту;

- конкретизировать роль появившейся самозванца;

- выяснить, в чем именно заключалась "разрушительная сила" Смуты;

- понять, какие "внутренние" причины имели под собой Смутное время.

Итак, начался процесс борьбы с одними из самых твердых внешних причин, а именно - с престолом со смертью царевича Дмитрия в 1591 г. ^{ит!} и правящей династии Романовых. Иван IV, фактически, не оставил стране достойного наследника: он имел трех сыновей, один из которых считался еще при его жизни при неблагоприятных обстоятельствах, другой - Федор - ~~фактически~~ был неспособен, по сути, к самостоятельному ведению государственных дел, а третий - Дмитрий - трагически погиб в младенчестве. При этом, согласно политике, которую вел в этом вопросе Иван IV, наследник обязан был быть: все его действительное было направлено на укрепление самодержавной власти, подаренная верой в богоугодность монарха. Историк Б. Н. Фролов в своей книге "Иван Грозный" отмечает, что, будучи одним из самых просвещенных людей своего времени, Иван IV был непоколебим уверен в божественности престола своей власти. Неудивительно, что страхи, превращаясь лишь под строгим надзором "идеолога бояр", после инцидента в Угличе (где, по одной из версий, болевой типичнейшей, "разученной болейшей", царевич

игра в походы) а также дружин оракторов
 теряет доверие к "выборному" царю, далее
 возвращается к шее илавиево, что и
 становится у одной из причин, отчасти
 внутренних, Смутного времени.
 "Внутреннюю подоплеку" находим мы
 и в средневековом, карамоль, внешние причины
 Смуты - захватили многоземельные самозванцы,
 пытающиеся узурпировать власть посредством
 одиозной и антинародной фальшивой
 идеи за шее с ороельной политикой,
 удешевившей также в "Договорности" чужды
 спасенной "царевича Дмитрия". Так, Алексей
 монах Семеновского монастыря Григорий Отрепьев,
 каменный паровозостроитель у польского магната
 Яковлева, довольно успешно некоторое
 время удраивает власть Провда, в последствии,
 по предположению своей политической и
 социальной, он удаляется в булавинном смысле
 зверской участи Яковлева народа земомерие
 в дашью человек. Встречая Кобри в своей ставе
 "Смутное время - успешные возможности"
 говоря об ороельной политике приехи Смуты,
 которые, по ее мнению, могли бы привести к
 совершенно различным последствиям, однако
 в данном случае вышедшие в самое "реали-
 стичное" и возмозможное итоге.

Все правдоподобно приводит к сути того, что Ключев-
 ский в своей высказывании называет "разрушен-
 ной семьей" Смуты. Настоящий ее удар, ее
 поражение состоит в сильнейшем ороельном коли-
 честве: научились для государства фавориты.
 Постоянная смена правителей, около 1603-422
 усугубляется продолжительной, неслучайной
 деятельностью по литовско-польской интервенции, по-
 следствием попытками "иноземцев" занять
 российский престол. Все это вливает в сердца людей
 страх, далее ушат, сильнейший наступило, что

в один момент сделав москвитинь бояр
 готовились подписать соглашение, по которому
 русским престол достался бы повелению
 королевичу Владимирку Важе. Социально-политическая
 сила Смуты - в драматической дезорганизации
 каждой из сословий. Миротворец для Еван
 Тимофеев в своем "Трехтомии" пишет, что
 Россия во времена Смуты - "словно вдова,
 подчиняющаяся своему советственному рабам."

Среди историков расходятся мнения о
 природе Смуты. Так, например, Н. М. Карамзин
 видел в ней последствие морально-социальной
 деградации общества, не связанной с
 чем-то закономерно. Однако существует
 точка зрения (которой придерживался и я)
 о том, что Смута - ~~это~~ закономерный этап
 развития Российского государства. По сути, он
 был продолжением еще времени Евана Грозного,
 когда совершалось зверство опричнины (1565-1572).
 Огромные потери имели и другие сословия, его
 в период после вылившей в крестьянскую войну,
 корни которой зарились ("Народное движение
 в Смутное время") вела корни всей Смуты.
 Он говорит о том, что Смута начинается
 в 1604 году с восстанием Кольца, т.е. шловова,
 казачьи бунтов по всей стране, продолжается
 восстанием Евана Болотникова в 1606-07 гг.

~~Смутное время~~ По сути, Смута являлась
 борьбой сословий за равное своим прав, мед
 но переживая, и, как Борис Годунов,
~~будучи~~ обаяван незаурядными талантами, но именно
 Подмена и стремление консолидировать высшую
 прослойку общества, она, однако, оставалась
 разрозненной, что и вылилось в, по словам
 уже историка Карамзина в кризис феодаль-
 ного землевладения страна - важнейшую
 причину Смуты (= "Почва России в Смут-
 ное время").

Итак, в записке мы отметили бы
~~навести~~ сведения о вводе. Присутствуют
 Смуты раздроблены и многообразны,
 однако каждая "вещная" ее причина
 является ~~не~~ предположительно причиной
 внутренней, более глубокой. Так, присоединение
 династии Романовых ~~было~~ было усугуб-
 лено верою народа в то что царь не должен
 быть "выбран", как, например, Борис Годунов
 или Василий Шуйский. Это подтверждено
 и появлением самозванца Смердякова Го,
 Смута, став окончательно запутав царя,
 повергла его в отчаяние, что обещало много
 боли души, восстание (холод, в. волонтеры),
 и в совокупности привело к окончанию
 но-вой эпохи ~~нашего~~ восточного в
 Европе, именуемой в России Смутой, кон-
 чась, однако для народа тем, что
 для него уже новое династия в обновленной
 стране.

Проект.

1) Курс Великого реформы, проводимый Александром
 I ¹⁸⁶⁰⁻¹⁸⁶⁴ на ~~предметы~~ ~~всю~~ ~~принципы~~ ~~свое~~ ~~направление~~
 является крайне важной вехой в истории России
 Она была крайне необходима государству, а
 будущее направлением на преобразование
 всех сфер жизни российского общества, и во многом
 на то, чтобы преодолеть дистанцию, возникшую
 между Россией и Европой в основном из-за
 сохранения в России крепостного права на
 момент вступления Александра I на престол в
 1855 году. Все были проверены Александром реформы
 (Земельная реформа, Земельная реформа, и т.д.),
 в которых ~~и~~ у которых все же стала более
 "торжественно" развитой страной крепостного права.
 Неудачливой является также Земельная реформа,
 проведенная Александром I в 1864 году реформа
 ставшая своей целью развитие

соучастие - политической активности населения,
на учредительном представительном органе для
всей сословия, в котором они могли бы обла-
дать реальной властью (местные органы), в
такой форме заведомо должно было
быть и крестьянство, освобожденное в результате
реформы 1861 года. Важнейшей составной частью
и принципов их выборов является, ~~на~~ ~~име~~
в том, что от этих выборов зависит то,
была ли власть у "низов" действитель-
но, или же крестьянство участвовало в управ-
лении лишь формально, что, как известно, сво-
дит на "нет" значение и Земской, и Крестьян-
ской реформы.

2) Перед нами два документа. В первом
случае это выдержка из конституционно-
правового акта (собственно касающегося
реформы), во втором - статистическая "картина
выборов, что в какой-то степени можно счита-
ть как источник с данными демографического
объяснения, на мой взгляд, достаточно
объясняет, так сказать, ~~каждый~~ ^{смысл} ~~смысл~~
и состав условий их фактов.

Из объяснительности этих источников следует,
что они позволяют нам в достаточно полной
мере раскрыть заранее тему, т.к. в первом
источнике нам дана сама суть реформы,
подробнее т.е. что должно исполняться,
а во втором - картина о том, ~~что она~~ ~~от~~
о ее результатах, о том, как она проходила.
(в смысле)

3) По Положению 1864 года хорошо просматри-
вается принцип выборов сословия в уездном.
Выборы производятся на трех сферах: уездном
землевладельцев, городских избирателей и выборах
от сельских обществ. Принцип нам предоставляет
~~целый~~ условия одинаково права голоса
на этой сфере сн. Видно, что на сфере

б) Замская реформа шлеера
достаточно большое значение
в процессе попытки дать ~~ее~~ реальное
право удовлетворения в пути когда
(либо каким-либо путем) иными
основаниями, кредитиву
кредитиву было достаточно иногда
получить представительство.

2