

Всероссийская олимпиада школьников по истории 2016 – 2017 учебный год
Второй тур. 11 класс

12

Шифр					
И	С	2	1	1	0

Количество баллов
проект 26
все 44

Политика выжидания и навигации между различными группировками особенно характерна для первого периода царствования Александра I. Но по мере того как он укрепился на престоле, его политика приобретает все более определенный характер. Он, как и во предшествующие, добивался укрепления самодержавия.

А. И. Ражев

Исторический путь, по которому неслучайно веков "движется" наше Отечество - это не только войны, победы, политические конфликты, общественные договоры... В первую очередь, история - это народ, изменения в его мировоззрении, в отношении к власти. Историю творят люди: во взаимоотношениях власти с собой общества и различных низовых общественных групп и кроется основание того вектора, по которому осуществляется внутрисоциальное развитие в тот или иной период. А. И. Ражев также, как и многие отечественные историки (например, Н. К. Шмигел) обращает внимание на определенное разделение политического курса императора Александра I. Он говорит о том, что первый период ^{традиции} Александра Павловича характеризовался определенными "ставированием" между представителями привилегированной сословие начала XIX века - дворянством. Император считался с мнением дворянской верхушки, что непосредственно отразилось на его политике и государственные преобразованиях. В дальнейшем, по мере укрепления своего положения Александр Павлович постепенно отходит от "политики ставирование", от обременительной зависимости и встает на ответственный путь укрепления самодержавия.

Мое знакомство с Александром I, с его неоднозначно оцененными решениями внутрисоциальными и внешнеполитическими ^{или} началось с посещения выставки "Россия - моя история" - исторического проекта, расположенного в павильоне московского ВДНХ. Внимательно изучив представленную экспозицию, я однозначно определила реформаторский путь данного императора как одну звезду отечественного ^{политического} развития, как мудрого императора, стремившегося "править по сердцу и по законам своей пресудрой бабушки" во имя достижения всеобщего блага. Однако выставка, безусловно свивающаяся одним из самых традиционных, масштабных проектов по распространению исторического знания, ^{относительный} мало знакомства зрителю с развитием общественной мысли того царствования, в особенности его первой половины. Авторы выставочной композиции с одной стороны

те высшие, которые оказывало общество на ~~курс~~ курс монарха, его воззрения. В итоге, посещение экспозиции вызвало у меня массу вопросов, ~~которые~~ оторвала необычайно острого, которую в дальнейшем я стремилась постигать, знакомилась с различными авторитетными историческими трудами.

Для того, чтобы понять, как именно взаимодействовала дворцовая элита императорской России и сам монарх Александр Павлович, необходимо изучить этот ~~аспект~~ с разных сторон, ~~ответив~~ ответив на определенные вопросы и, тем самым, выполнив определенные задачи:

- 1) Проанализировать общее направление ^{политических решений Александра I} начального периода его царствования.
- 2) Рассмотреть, как именно изменялся данный политический вектор, тем характеризовался второй этап правления императора Александра Павловича. Выявить различия между курсом первой и второго периода.
- 3) Сравнить высшие общества, а в частности, дворцовые группировки на ^{внутриполитические} те периоды, которые принимались Александром в первый и второй обозначенный период.
- 4) Проанализировать, ^{аспект} укрепление самодержавной политики на всем пути правления Александра Павловича.

12 марта 1801 года на престол вступает новый император Александр Павлович Романов. Страна ждёт изменений, надеется, что сын Павла отойдет от деспотической тирании своего покойного отца. И действительно, император вступает на престол с благими намерениями. Как писал ^{узнаваемый историк} В.О. Ключевский в "Курсе русской истории": "будущий император воспитанный, молодой Александр желал осуществить ^{кардинальные} политические изменения (дворцовый историк говорил о стремлении осуществить изменения в направлении: установление всеобщего равенства перед законом, привлечение общества, достойнейших его членов к управлению), но он не отгадал определенных нюансов, как именно эти свершения воплотить в жизнь. Действительно, первый период царствования императора (многие историки, в частности А.А. Коршиков в работе "Император Александр. Его жизнь и царствование" выделяют этап с 1801 по 1812 год в качестве реформаторского, императорского периода; с 1815, по мнению данных отечественных историков, наступает период реакционной политики; между этими этапами - борьба с Капелловым, с французской эмиграцией). Вступив на престол, Александр осуществил несколько попыток "перестроить основы государственного устройства" (С.И. Богданович "Царствование Александра I и Россия в его время"), предприняв несколько как социальных преобразований, так и изменений в устройстве государственной власти. ~~Под~~ Под влиянием высшим не только своих воззрений, но и реформаторский настроений Негласного комитета - кружка, состоявшего из наиболее радикальных ~~мыслителей~~ мыслителей того времени, приближенных к монарху, Александр стремился искоренить "бракотия государственной власти"; принимается указ о введении нового органа

исполнительной власти - ^{идея единовластия} министрство ^{взвесил} ~~кабинетного~~ принципа
правления. ^(1802 год) Стремился ограничить систему крепостничества (Александр I был
значительным противником этих отживающихся ее порядков), император
принимает Указ о волеизъявлении ^{представительных учреждений} крестьянское
политика также характеризуется попытками ослабления социального чужда:
запрещается осуждать крепостные на каторгу за провинности и др. ~~К. К. Шильдер~~
Центральная позиция антиагрессивного внешнею курса ^(1805-1807 гг.) ~~сворачивает~~ ~~на~~ позиции
Немского комитета, однако приближает к монарху "нового Ордина - Рашкина" (В.В.
Ключевский о М.М. Сперанском) XIX века. Проект М.М. Сперанского есть одно из
высших проявлений либеральной мысли ~~в~~ Российской империи ~~до~~ - стремление
создать правовое государство с сурмитетными правами власти в руках народа.
Правильно, проект, за исключением ~~некоторых~~ ^{некоторых} изменений Государственного совета в 1810 году
не был осуществлен, но общий вектор политики Александра I не мог соотноситься с
теми идеями, который продался "великий ум XIX столетия" Сперанский. Таким
образом, первый этап правления Александра Павловича (до начала вторжения
Наполеона - периода централизма освободительных настроений, а затем и внешней политике
в истории России).

Второй период правления Александра I, несмотря на мнение многих
историков (К. К. Шильдер), по моему мнению, начался с предвзятые либеральные
~~реформы~~ реформа начала века. Однако данные реформы были отдалены от
центральной России; император устремился ~~на~~ свои начинания на Запад,
на вошедшее по решению Венского конгресса в состав империи Царство Польское
(В.В. Ключевский говорил о том, что именно Польша ^{и другие западные районы страны} стала местом, где Александр
пробовал радикальные реформаторские начинания. Креще ~~в~~ ^{конституцию}
~~реформы~~ (1815 год) Варшавскую Царству Польском, реформы освобождения крестьян в
остзейских губерниях на центр империи, он бы означивал новый этап всей
истории императорской России. Император же не только отстранил все неудобные
проекты нововведений ("Уставная грамота..." К. К. Новосильцева, проект освобождения
крестьян А.А. Щапова), но и совершенно изменил общее направление деятельности
на реакционное, в каком-то смысле контрреформаторское (отмена запрета на осужду
крепостные на каторгу и в Сибирь и др.). Таким образом, второй этап правления
можно охарактеризовать двойственно: он ~~был~~ ^{был} с одной стороны начинания на рубежах страны
и консервативный реакционизм внутри государственного центральных решений.

Оборотом во времени царствование Екатерины II ознаменовано еще
золотым, самым привилегированным сословием империи. Оборотом стали такой
опорой государственной власти монарха еще в середине XVIII века и предвзятые

оставаться внешневыми сословиями и в период царствования Александра.

Безусловно, все либеральное начинание „дней александровых прекрасного покаяния“ соотносилось с настроением дворянской элиты. Император, понимая, что без опоры высшего сословия, власть его перестанет быть удобной, во всех начинаниях „опираясь“ на дворян и стараясь избежать наиболее неприятных последствий от реформ для данного сословия. Как пишет современный историк С.В. Миротченко в своих исторических очерках, правящая элита никоим образом не притеснялась. Указ об освобождении крестьян 1803 года был добровольным, к тому же, приносил существенную прибыль дворянам в случае совершения указа. Внутри министерств также царил предвзятый настрой, ведь, стоит заметить, что в начале этих реформ стали не же дворяне. Проект Сперанского, который по сути своей значительно притеснил социальную и политическую элиту, был осуществлен лишь в одной направлении, а именно в пользу дворянства ~~в указе~~ - ориентация Государственного совета. Постепенно уже не замечаемое таким страхом потеря опоры в лице дворянства, и Александр I осуществил свои невольные реакционистские толки под внешним уже своим изменчивым ринизмо-ориентированным возмущением. Таким образом, постепенно Александр укрепился на престоле и правил, опираясь уже более на ~~дворянство~~ проверенное приближенное, чем на разнородные дворянские группировки.

Самодержавные настроения второй половины царствования Александра I неслучайно, они были вызваны, во-первых, изменениями в мироощущении императора: активный либерализм сменился худобой решимостью и страхом. На это повлияли не только новые знакомства императора во время Заграничных походов, его широкое впечатление, но и настроение в близком зарубежье, которое характеризовалось подъемом радикальной, революционной мысли.

Внешняя осудбу своего отца, Александр I боялся такой же участи, сворачивая ~~либерализм~~ ^{консерватизм} приближенное, а в частности „веселого времени“. А.А. Арапова также сказывалась на изменении общенациональной политики императора. Он отошел от прошлых возмущений, стараясь устроить свободные попытки ^{практические} революционные идеи, и таким образом сохранил самодержавие в своей основополагающей форме.

Таким образом, если опираться суждениям А.В. Ракова, Политические возмущения Александра отбивались на настроениях правящего дворянского сословия, однако были подвержены и другим внешним как внутренним, так и внешним.

Исходя из выводов сказанного, можно сделать несколько выводов:

1) Первому периоду правления Александра были присущи либеральные начинания,

однако они были относительно неосуществительными.

2) Второй этап характеризовался указательно созданными попытками модернизации, однако в конце концов свелись к реакционному.

3) Овorenство оказывало значительное влияние на Александра Павловича на пути его политических реформ.

4) В целом, его правление^{на} характеризовалось отходом от курса предшлющих императоров - укрепление самодержавной власти.

Второе задание

1) Проблема осуществления земского представительства и ~~влияние~~ представителем различных сословных групп ~~на~~ в различных местных органах.

Земская
↳ Реформа 1864 года стала важной вехой осуществление политических изменений в XIX веке. свелись одной из центральных в составе Земских реформ Александра II она предоставила возможность различным социальным группам принимать участие в осуществлении местного управления на уровне уездов и уезд.

Однако данные реформы не предоставили обществу возможности прямого участия в решении, принятые на общегосударственном уровне. Многие образцы, реформы в определенной степени "отстраняли" ~~от~~ ^{оказывающие} ~~от~~ ^{на} парламентаризма от своих идей, а также давали возможность осуществление широкого вовлечения всех слоев общества в государственное устройство, пусть и на местном уровне.

От состава местных и принципа их выбора зависела та основа, тот вектор, по которому принимались решения данными земскими органами. Преобладающая социальная группа, безусловно, доминировала в подобных учреждениях и прямо влияла на принятые решения.

2) Нам представлены несколько документов. Первый документ - законодательный указание из "Положения о уездных и уездных земских учреждениях" является официально достоверным, в какой мере может показать порядок оформления данных учреждений, однако не гарантирует нас с объективной стороны существование данной реформы, притворение ее в жизнь, реального порядка земского представительства.

Второй источник - статистическая табличная информация о социальном составе населения. Данный источник позволяет ознакомиться с тем реальным преобладающим законом, который был характерен для 1865-1866 и 1883-1888 годов в Российской империи. Основываясь на данных таблицы, можно достоверно сделать выводы о доминирующей среде местного земского управления, о тех основных принципах на которых было основано земское представительство, о тех изменениях, которые произошли в период с 1866 по 1883 годы.

3) По Положению... 1864 года существовало несколько принципов выбора

магистров в земские учреждения:

- выбор магистров производится по особым куриям, отдельно и независимо:
 (на съезде землевладельцев выбираются магистры от землевладельческой курии,
 на съезде городских индустриальцев - от городской, на съезде сельских обществ -
 выборные от сельских обществ)

- выбор магистров на различных съездах также был представлен не всеобщим и не равным
 определенным сословиям, а осуществлялся по конкретному и различному иному, ~~с учетом~~
 различным законодательно определенным принципам и по количеству
 (в индустриальском съезде землевладельцев осуществлялся выбор по количеству
 жилищного надела и индивидуальным владением в виде промышленных и
 сельскохозяйственных заведений);

• в городских индустриальных съездах могли принимать участие лица с купеческими
 свидетельствами, владения фабричного и другого промышленного производств,
 торговых заведений с оборотом не менее 500 руб. и лица, владениями городской
 собственности определенной характеристики;

• членство в

• съезде от сельских обществ регламентировалось количеством на волеизъявление съезде -
 определенное количество выборных 1/3 от общего числа.

Ранний период выбора магистров в земские органы прямо отражал социальное

устройство и характерный период и социальные изменения:

- существование дворянского землевладельческого сословия - держатели доп. ^{иссия землевладельческих} владений

- осуществление выкупных операций по реформе 1861 года - осуществление
 выкупа некоторых крепостных крестьян и превращение их в крестьян -
 собственников

- существование городского населения, включающего в себя купечество, промышленников
 и торговых держателей

- осуществление внутри сельской общины совместного управления на волеизъявление
 съезда (сельская община - основная единица крестьянской общинной

самостоятельности)

4) В период 1860-х-1880-х гг. состав земского представительства был

довольно стабильным и в соотношении общинного сословия именов определенной

курии практически не менялся, что говорило о том, что земская реформа до
 1883 года значительных изменений не претерпела, сословный принцип доминировал.

Существенное изменение ^{в составе курий} коснулось только представителей купечества и духовенства, что
 говорило об постепенном увеличении числа купеческого сословия в стране и

отсюда значительного количества духовных лиц от своей деятельности,

либо от практики духовного земского представительства. В целом, ситуация

в постреформенный период была стабильна.

5) Степенью влияния уменьшилось дворянское представительство по первой

курии в Центрально-промышленном и Степном районах, ^(на 10 тысяч) значительно увеличилось

купеческое население (что связано с колоссальным ростом сельского хозяйства) в Центрально-Промышленном

районе и на территории Слобожанской Украины (на 2-3 раза). Уменьшился состав

состав дворянства на всех территориях империи. Однако ~~возросло~~ возросло число крестьян-собственников, хотя и не особо значительно (в связи с двумя основными притеснениями). Различия в численности определенных групп на разных территориях говорят об ^{различном} общенациональных различиях районов.

Изменения в сторону падения численности дворянства (а значит, и наоборот влияние на ~~высшие~~ высшие решения по местным вопросам) и рост численности предпринимателей крестьян-собственников и обусловили земскую контрреволюцию Александра II.

6) Реформа земского представительства была одной из самых прогрессивных реформ XIX века, однако она представляла собой хотя и представительство всех сословий, но стремилась на ~~судебном~~ ^{строгом} притеснительной отношении ^к к среднеземским сословиям. Власть опиралась на дворянство (хотя и менее, чем в предыдущие периоды правления) и стремилась добиться широкого представительства, соответствующего силе населения, в решении местных вопросов (здравоохранение, образование и др.) События земского представительства напрямую зависят от тех социальных процессов и изменений, которые происходили в обществе.