

Всероссийская олимпиада школьников по истории 2016 – 2017 учебный год
Второй тур. 11 класс

Шифр						
И	С	2	-	1	1	- 41

Количество баллов
Прямой 29
Итого 32

Тема №8.

Я бы хотел раскрыть высказывание Ф.А. Лавандовского, в котором он повествует нам о результатах правления Александра II и о том, что он, назвав Освободителем по заслугам. Меня всегда интересовала политика, которую проводил Александр II и то общественное движение, которое начало развиваться активно после отмены крепостного права 19 февраля 1861 года. От меня требуется объяснить то, за что, за какие реформы Александра II прозвали Освободителем, что он сделал во благо народа, почему его реформы были делом вынужденности и почему все результаты их были положительными? Именно на эти вопросы мне предстоит ответить в своей работе. Итак, начнем!

Александр II (1855-1881 гг. - правление) был старшим сыном Николая I (1825-1855 гг.), человека консервативного и военного, который проводил в основном консервативно-политику, но были и реформы, направленные на облегчение положения крестьян (напр. указ 1833 года, который запрещал продавать крестьян с публичного торга с раздроблением их семей, дарить их или продавать семье), а также первые шаги по отмене крепостного права (1842 г. - указ об "Обязанностях крестьянских"), создан секретный комитет по отмене крепостного права, во всех этих реформах, указах принимал участие и Александр II, я думаю, что именно тогда он и понял все негативное положение тогдашней Российской империи. Я бы хотел начать повествование о внутренней политике Александра II с крестьянской реформы 1861 г. Причины введения этой реформы были очень много, назову некоторые из них: кризис крепостнической системы

хозяйства вавеня (сокращение экспорта русского жи-
 ба за границу, барщина и оброк делями наименьшего
 уровня, кризис дворянства, как сословия), труд крестьяне об-
 лиясь малопродуктивным, гос-во опасалось стихий-
 ных крестьянских выступлений, крепостное право осужда-
 лось почти всеми слоями общества и т.д. После проведения
 реформы крестьяне получили свободу и наделались
 общегосударственными правами (заниматься торговлей и
 операциями, переходить в другие сословия (мещане или
 купцов, иметь движимое и недвижимое имущество и
 т.д.), но сохранялся ряд ограничений (общественное
 землепользование, круговая порука при вытате каменей,
 подушная подать, рекрутская повинность и т.д.). Крестьяне
 освобождались с землей (назвали наделом) от 3 до 12 десятин,
 размер которого зависел от районов России (степной, черно-
 земной и т.д.), если до реформы действовало количество зем-
 ли, было меньше пореформенного, то у крестьян эту часть
 забирала в пользу помещиков, так называемые "отрезки".
 Крестьяне должны были за землю платить (20% с суммы
 они вытатывали одновременно, а 80% или давало гос-во
 под высокие проценты (6%, насколько я помню) на 49 лет.
 Ввиду что крестьяне имели временно-обязательное состояние
 и должны были выполнять прежние повинности (барщина и
 оброк). Также крестьянин не мог отказаться от своего наде-
 ла в течение 9 лет (до 1870 года). В этой реформе были и дру-
 гие положения, но я перечислю основные. В итоге, крестьян-
 ская реформа стала результатом кампания между
 помещиками, гос-вом и крестьянами, она изначально
 содержала в себе много противоречий, были несовместимы
 (напр. жать крестьяне и помещики свободу, но у них было
 много ограничений (добавлю к выше сказанному: крестьянин
 не мог просто так покинуть общину, на это был надо было
 согласие сельского схода и круговой поруки, которое давало
 сбалансированным трудом), гос-во предоставляло крестьянам
 волюнтерство, но локальное и не место. Далее я бы
 хотел раскрыть судебную реформу 1864г, которая была
 наиболее демократичной из всех реформ. Благодаря этой
 реформе были провозглашены новые положения судебной

системы: независимость судей, несменяемость судей, мас-
 шовность судебного заседания и др.). Были закреплены: бессос-
 тоятельный характер судебной деятельности, упрочена система
 судопроизводства ^{продвинуто} сокращены в числе судебных мест и установлений,
 отменены смертные наказания (для женщин)
 но сохранилась, однако смертная казнь (лишь при всадам
 присутствии Сената), сохранились все наказания для ка-
 торжан, солдат (шты), крестьяне (урож). П. еона опять
 получила преобладающей, однако, именов она пролож-
 ла в России рельсы правовозмущения (была учреждена адвока-
 тура). Главной взыск, самой успешной была военная
 реформа (1861-1874 гг.). Александр II проявил её по значиме
 приметам: позорное поражение России в Крымской вой-
 ке (1853-1856 гг.), показавшей её слабость боевого и тактиче-
 ского подготовке, западные страны быстро наращивали
 свои военные потенциалы и т. д. Александр II, сократил
 численный состав армии (на 40%), открыл военное заведе-
 ние для подготовки офицерских кадров, осуществил пере-
 вооружение армии (карьерное скорострельное оружие, паровой
 артил), ввёл всеобщую воинскую повинность (января 1874 г.).
 Но всё это привело к ухудшению армии и её беспомощности,
 что проявилось в войне с Турцией (1877-1878 гг.), которая
 шла за защитой от нашествия и прилегающих территорий Осман-
 ской империи. При Александре II были проведены и другие
 реформы: земская (1862-1866 гг.), земская (1864 г.) (в уезд-
 ных и уездах создавались земства, которые занимались
 вопросами местного характера (строительство дорог, школы
 и т. д.)), благодаря им возникли благоустроенные города и дере-
 вень, но опять же были ограничены: земства не могли объ-
 единяться во Всероссийские масштабы, их деятельность контро-
 лировал губернатор), городская реформа (1870 г.) (были соз-
 даны городские думы и управы), реформа образования
 (1863-1864 гг.). В его правление появились народнические
 («хождение в народ»), которое проводилось, были разные круж-
 ки: ищущие, негавцы, гайкавцы. Была организа-
 ция «Земля и воля» (1861-1864 гг.), которая сама ивводила
 лась, но потом была создана новая подталки все поубавили
 (журналисты - Пировская, Желябов, Михайлов и т. д.), вслед-

внешне различиями она разделилась на две: "гёрный передки и
накроуная волна", которая подготовила и осуществила Страну
"мелкий на Александр II (и 1 марта 1881г. он был смертельно ра-
нен бомбой, брошенной Бриневичем). Много меньше по
поводу его правления: одни считают, что он сделал очень много
для России с помощью этих реформ, другие, что эти реформы
половина были и незаконными (к этой позиции относится
автор).

Итак, я думаю, что я сумел раскрыть те вопросы, которые
поставил перед собой в начале работы, и правда, подвизающая
господь реформ Александр II была незавершенными и содержа-
ли в себе много противоречий и противоречий в отношении
крестьян. Однако, не так уж и много правителей в нашей стра-
не провели такой ряд демократических преобразований, как
правительств нацистские состоялись России и рост её междуна-
родного авторитета.

Вторая часть

Исследовательский проект.

1) Нам известно, что Земская реформа была проведена в 1864г. Алек-
сандром II (1855-1881гг.) и его правительством. Проблема проведения
(как я понимаю) земской реформы была в том, что в губер-
ниях и уездах не было всесоюзных выборовных органов, кото-
рые занимались бы вопросами хозяйственного значения
(строительство дорог, школы, медицинские пункты, поднятие
местной промышленности и сельскогохоз-ва. Значение
этой реформы было в том, что населению было предоставле-
но это право (решать вопросы местного управления), может
быть даже планировалось приобщить граждан к политике,
посредством выборов. А состав местных и провинциальных вы-
боров важен для того, чтобы в земстве не появилось слишком
много представителей от крестьян, которые бы стояли преобра-
зования воле не было: расширение прав, например. Поэтому
и были введены различные ограничения, цензы, квоты (ценз
имущественной была основной). И можно добавить ещё то, что у
землевладельческой и городской партий выборы были проводимы,
а у крестьянской многоступенчатой.

2) В предложенных мне источниках упоминается эта разветвлённая
сеть земств (таблица 13), мне показывается структура Земских

частных из которых уже составляется Уезд Зем. собрания.
 (статья 14). Излагается то, что из землевладельцев, горожан, крестьян имеют право голоса. Все это мне дайт понятие того, как именно было устройство земства, по какому принципу набиралась масса. Также мне дадут две таблицы, в которых я смогу видеть как отражаются все эти изменения, особенно в отношении крестьян.

3) Выбор массовых по населению 1864г. производится на уезде: а) уездных землевладельцев, в) горожан и буржуазии, в) выборных от земских обществ. У всех были ограничения. У "а" зависело от земельного надела, недвижимого имущества и его цены, у "б", только лица, имеющие купеческие свидетельства, владельцы фабрик, др. собственности (статья 28), у "в" от выборщиков налагается свои пределы общего числа лиц → ограничения для лиц, не принадлежащих к сословию. Что касается массовых от крестьян, и вводя ограничения, то они, несомненно тем режимом, который происходил в общине (было крепостное право, наделение крестьян общинными правами), чем соответствовать принципам выборов массовых от 1 курии (землевладельческой) и 2 курии (городской) с сословием устройством, то все соответствовало. дворянство, крупными землевладельцами по территории были отчасти самодержавно и гос-во должно обеспечить именно их представительство в земствах.

4) На мой взгляд, в целом, состав земского представительства 60-х-80-х годов был стабильным и продолжал соответствовать требованиям самодержавия. Изменения: незначительно уменьшилось число представителей от дворян и землевладельцев с 78% до 75%, думаю, что это связано тем, что шел кризис дворянства как сословия (3,5% дворян были безземельными, 45,9% имели менее 20 душ населения), т.е. скорее всего, некоторые просто не могли перейти имущественные ограничения. Что касается увеличения числа купцов от 5% до 14%, то это связано тем, что в России шел бурный промышленный переворот, что, конечно же, сказывалось на дворянстве от купцов. Что касается духовенства, то они все-равно для ничего не смогли добиться для церкви, т.к. в России развивалось светское гос-во, и церковь все не смогла восстановить

было экономическое могущество (1764г. - секуляризация церковных и монастырских земель), а может они просто погибли, это не так уж и близко к политике.

5) В первой половине XIX в. в центрально-промышленном и западных районах страны наблюдается процесс сильного сжатия представительства от дворянства и землевладельцев и увеличения числа помещиков от купечества и крестьян-собственников. Это увеличивалось число представителей от дворян в Центрально-землеман и Средневажском районах, а также в Левобережной Украине. Правительство могло убедиться то, что дворяне стали держать своё могущество в центре, а там, где правительство их не могло контролировать, увеличивалось их представительство → они могли организовать революционные движения и влиять на крестьян. В центре сильно увеличилось число помещиков от крестьян, это было далеко не в интересах правительства. Поэтому Александр II провёл политику контрреформы (80-е, 90-е гг. XIX века). Отменением общинно-поместной земель (1889г. - положение о создании ипотечной земельной кредитной организации, которая осуществляет контроль за крестьян. управлением, 1890г. - новое положение о удельных и государственных землях (укрепление крестьян (увеличение числа помещиков от помещиков, в связи с уменьшением для них ипотечного займа) и много другое. + 1881г. Манифест Победоносцева. О неограниченной самодержавии "и закон о чрезвычайных мерах по охране гос. безопасности и общественной спокойствия" ✓

6) Таким образом, хотя и государство создало систему всесословного выборного земского представительства, но делало всё возможное, что уменьшить в их числе число помещиков от крестьян и бедных дворян, купцов. Это всё делалось для укрепления самодержавия, для борьбы с революцией и всевластием и революционными движениями.

✓ (местные власти получили право арестовывать подозрительных лиц и без суда их сажать на срок до 5 лет, также в любой части империи можно было объявлять чрезвычайное положение)