

Всероссийская олимпиада школьников по истории 2016 – 2017 учебный год  
Второй тур. 11 класс

Шифр					
И	С	2	1	1	5

Количество баллов
проект 22
все 38

6) Российская история интересна и многообразна. Следуя её понимаяешь какое большое значение играет конкретная историческая личность, способная изменить ход событий и судьбу многомиллионного народа. Много у меня, изучение величия личности, государственного деятеля, монарха, ведущего страну в будущее, определяет её путь развития, в основном происходит в государственном строе. Ириштаже. Подивив там прошлыми годами, мне особенно впечатлила галерея портретов российских самодержавцев. Моё внимание привлекла картина, с которой на мне уверенными непоколебимыми, но в тоже время спокойными и величественными взорами смотрел Александр I. Перенесемся в первую половину XIX в. - время Феликс, дуэлей, прекрасных дам и Условных подвигов. Облик России этого периода сформирован в значительной мере благодаря личности Александра I, заложившего фундамент будущих преобразований, побед и поражений. Александр Павлович - "сержант не разогнанный до гроба" - как писали о нём современники. Внутренняя политика этого самодержавца была также противоречива и изменчива как и его характер. В своей работе я постараюсь доказать, что в период правления императора произошло резкое изменение внутриполитического курса. Более того, обратим внимание на то, что пер в начале своего царствования Александр I пытался лавировать и находить компромиссы между разделенными на вечно противостоящие свои русскими обществами. А как же изменилась политика императора во второй период его правления? И действительно ли Александр Павлович на в конце царствования



просвиренскую политику. Также в своей работе мне  
очень важно показать взаимосвязь политического и со-  
циального курса. Просвирен и его предшественников в  
конве решение дворянского вопроса.

Взвешивая на престоле Александра I в 1801, был  
последним дворовым переворотом в российской истории.  
На момент начала правления Александр Павлович был  
молод, горд. Он был готов к преобразованиям, тем более, что  
шестичетное правление его отца и политика, проводимое  
им или в лице представителем молодого человека <sup>в 20-е</sup> <sup>30-е</sup> <sup>40-е</sup> <sup>50-е</sup> <sup>60-е</sup> <sup>70-е</sup> <sup>80-е</sup> <sup>90-е</sup> <sup>1800-е</sup>  
стало. И конечно в этом большое значение <sup>его</sup> бабушки - императ-  
рице Екатерине II, давшей <sup>ее</sup> прекрасное образование  
в духе вольности - по большей части основываясь на  
на <sup>ее</sup> идеях французских просветителей. Первые политические  
шаги императора были связаны с деятельностью Мясоедова  
комитета, в который входили друзья и единомышленники  
Александра - П. Строев, Козлов, Тартарский, Новосильцев.  
Однако комитет, больше <sup>его</sup> маломощный дружеский посде-  
ки, просуществовал не долго и уже в 1803 Александр  
стал принимать государственные решения единолично. В  
этот период Александр I приближает к себе М.М. Сперанс-  
кого - видного гос деятеля, занимавшего с должност секретаре  
в Мясоедовом комитете. Этот человек был преобразителем иде-  
распределение властей, а фактически в создании в будущем конст-  
туционной монархии. Многие проекты Сперанского были рас-  
смотрены, но в жизнь воплотились лишь идея создание  
Государственного совета (1810) да и то с видоизмененными функ-  
циями. Ситуация во внешней политике серьезно изменилась  
после Отечественной войны 1812, когда Александр I отприв-  
ет в связи Сперанского и берет курс на консерватизацию  
внутренней политики. Второй период правления Александра,  
начавшийся с 1816-17, связан с именем Аракчеева - жесткого  
и исполнительного солдата, автора проекта о военных посе-  
щениях. Почему же произошла такая резкая смена внутренни-  
твского курса? Историк В.О. Ключевский в своих  
работах пишет о том, что Александр был "комнатным убе-  
кам, не сумевшим ни на решительных акциях истреб-  
ля на русской почве." Все было хорошо, он уже не как



подули первые ветра и начался голод, он даже  
Кант мне кажется, это сравнение не было точно пере-  
дает суть этого сравнения. Давайте же разберемся, что  
и как происходило и как историк в своей работе:

Рассмотрим более подробно социальную политику  
Александра I в первый период его правления. На момент  
вступления императора на престол в России сохра-  
нилась крепостное право, тормозившее экономическое развитие  
страны. Как хорошо организован человек, Александр I пони-  
мал все минусы существующей крепостной зависимости,  
не дававшей России встать в один ряд с передовыми европей-  
скими странами. Более того, крестьянский труд был мал  
производительным, ведь зачастую в деревнях не было современ-  
ной техники для обработки земли или крестьяне просто не  
умели ей пользоваться. В то же время крестьяне, вынужденные  
отрабатывать барщину на помещиках, земля по идее в них  
не могли ценить бесконечное количество времени собственной  
земли, а значит им приходилось жить впроголодь. А ведь  
эта крестьянская масса в России была около 80%.  
Поэтому существовала определенная проблема, которую Александру  
понимал. В то же время император не мог лишиться дове-  
рия и опоры в лице дворянства, поэтому по-  
литика Александра в этом вопросе была очень аккуратна.  
Первым политическим шагом стал указ о выкупных хле-  
бопашах от 1803, по которому крестьяне могли выкупиться  
у помещика и освободиться от крепостной зависимости.  
В 1816-17 гг. Александр вынужден своим указом крестьян  
Шотландии и Эстляндии, однако этот проект предполагал  
освобождение их без земли, что по сути своей было утопично.  
Понимая, что крестьяне, особенно не германских губерний,  
более того, Александр переводит ряд на оброк, что дает  
им возможность заниматься отходничеством и таким образом  
зарабатывать на жизнь. Так же были введены некоторые  
поправки в морально-этическое отношение к крестьянам  
их запретило продавать с публичных торжеств и продавать  
женев одной семьей.

Если сравнивать политику второго периода царствования  
в отношении крестьянского вопроса, то она существенно изме-  
нилась и вернулась к прообразу.



приближении дворян на право собственности в суд,  
и на катаржные работы, отмененные на время, были  
восстановлены. После того запрет продавать крестьян  
с публичных торгов был выдвинут до того, что помещи-  
кам лишь разрешалось стучать молотком во время  
продажи. Но, самое главное, проект отмены крепостного  
права, подготовленный и разработанный Аракчеевым,  
был задвинут в угол стола и не приведен в испол-  
нение (даже затоплен). Итак, мы можем сделать вывод о  
том, что к концу своего правления Александр даже перестал  
стараться найти компромисс между беднейшей и буржу-  
азной прослойкой населения и дворянами.

Еще одним аспектом нашей работы будет попытка  
провести параллели между внутренней политикой Алек-  
сандра и его предшественников. Рассмотрим сходные зер-  
на политики Екатерины II и ее внука. Как мне кажется,  
большую роль в внутриполитическом курсе этих правителей  
играет тот факт, что к власти они пришли не совсем легаль-  
ными путями (в ходе дворцовых переворотов), а значит боялись  
упустить власть и стремление преодолеть негативность сво-  
их действий в глазах современников и предотвратить их воя жизнь.  
И как мы знаем, одним из способов удержать власть - это  
держать ее в своих руках и стараться заручиться поддержкой  
влиятельных слоев всего (в данном случае дворян). Вот почему  
казаки, напавшие на решение социального вопроса,  
были стало нерешительными. Ведь Екатерина II, позитивная  
французских философов с их индивидуалистическими идеями  
также в свое время в 1767г. создала Уложенную комиссию  
для решения крепостного вопроса, но понеж нежелание дво-  
рянских кругов идти на компромисс, распустила ее. Желая  
запротестовать свое положение, как абсолютного самодержавца,  
она правители выстраивали различные приемы, предотвраща-  
ющие создание каких-либо органов, ограничивающих их права. Так  
при Екатерине была существенно ограничена роль Сената,  
разделенного на департаменты. При Александре же как уже  
было сказано идею Сперанского о разделении власти  
на законодательную, исполнительную и судебную с Государ-  
ственным советом, координирующим их деятельность потерпела



Риаско.

"Дней Александровых прекрасное начало..." - иже, но в этих строках не пишется неслыханное стихотворение А.С. Пушкина, было недолговечным. В умнении внутри политического курса императора большую роль сыграли качества его характера, а также политическая установка на государство. Проанализировав её, нужно задать себе вопрос: мог ли император провести преобразования, необходимые России уже сейчас? Своевременны ли они были? Как бы отнесся к отмене крепостничества? Возможно ли было создать в России конституционную монархию или Российской империи того времени нужны были именно само-державу? Ответы на эти вопросы мы можем лишь только предполагать, ведь истории не знает сознательного наклонения. Однако, в любом случае, Александр I был той личностью, кто расе берет историю.

② "Земское предстательство, судебный строй и общественные процессы в России пореформенного времени"

① Земская реформа, проведенная в 1864, расширила права местных властей (через земские собрания, черные земские управы) в решении местных хозяйственных вопросов (строительство дорог, попечение о бедных, школьных учреждений и др.) Это позволило решать мелкие местные вопросы более оперативно, без лишней волокиты. Это особенно важно сделать в условиях центра, разрабатывающую более эффективно, ведь власти на местах лучше знали проблемы своих губерний, чем чиновники в центре. Более того, данная реформа очень хорошо реализовывалась порядок назначения земских и их состав, это позволит не допустить злоупотребление властью. А введенный избирательный ценз, обеспечит доступ к власти доступным лишь наиболее образованным и ведущим в административных вопросах лицам.

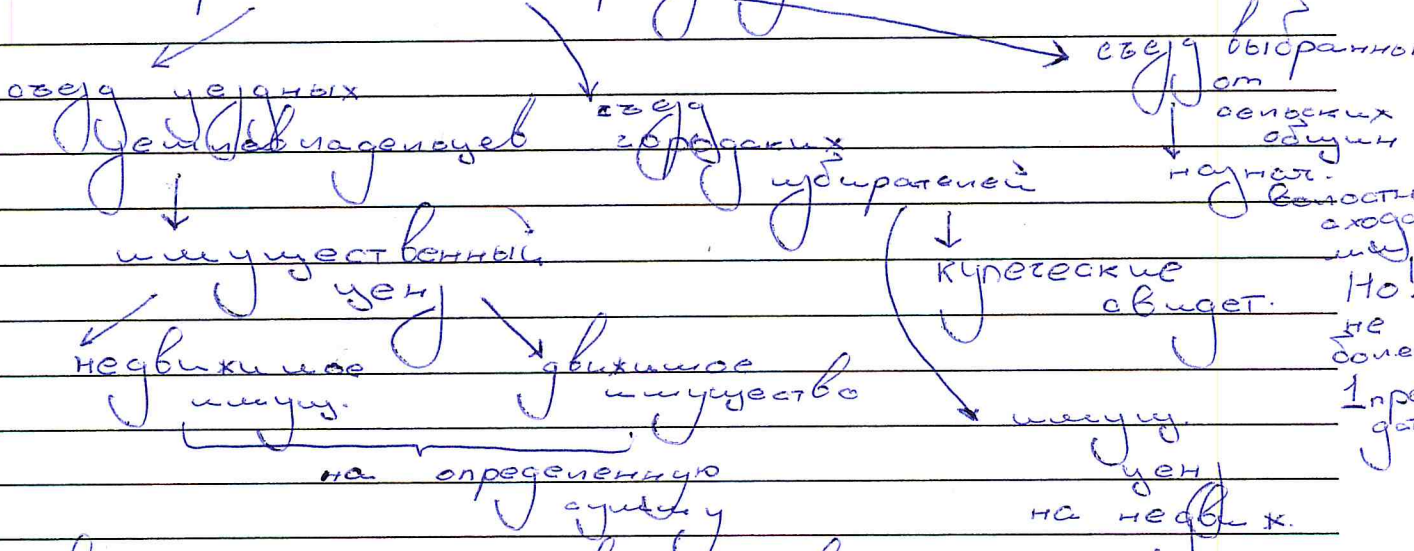
② Передавая иной выдержка по положению о губернских и уездных учреждениях. Итогом представлено в писанной форме. Основанием для восприятия является тот факт, что он является на статьи. После того, данное деление дает возмоз-



жностью сравнить его с современными правовыми актами.

Второй категорией данных это статистические данные о результатах выборов в губерниях. Форма изложения материала - таблица. В первом аспект делается на социальный состав выборщиков, а во втором идет детализация по районам и губерниям, где проводились выборы. Это дает возможность проанализировать как распределяются голоса в зависимости от географического расположения губернии

3) Выбор ясных производился



4) Состав сельского представительства по стране с определ. они достаточно нестабильным, особенно резко сокращается число духовенства (с 6 до 2). Если же говорить о изменениях, происходящих внутри одного сословия, т.е. в распределении его представителей по куриям, то наблюдается среди дворян сокращение представителей II и III курии, в то время как у купцов наоборот увеличивается количество представителей I курии (с 5 до 14). Это говорит о процессе постепенного образования привилегированного дворянского сословия и концентрации капитала в руках купечества. Сокращение количества духовенства можно объяснить оседланием монастырских земель, в первую очередь же идет того что они принадлежат крепостных крестьян, а значит безысходной работой с ними. Уменьшение в крестьянской среде не столь значительны, однако они говорят о постепенном разрушении и оседлании роли крестьянской общины

5) Анализируя таблицу 8, можно прийти к выводу о том, что если в герцолевских губерниях (Воронежская, Курская, Симбирская) количество выборщиков I курии стабильно, а в некоторых даже незначительно ↑, то вот в центрально-про-



увеличенном регионе заметно сокращается число пред-  
ставителей I курии среди дворян (Владимирская 73 → 80)  
А вот купечество и крестьяне-собственники наоборот укре-  
пляют свои позиции среди выборщиков I курии. Это  
не могло не беспокоить государство так, как они  
постепенно вытесняли свою опору в лице богатейшего  
сословия, а это значит, что необходимо было задержать  
процесс объединения дворянства, либо искать новую опору  
в лице новых, быстро формирующемся классов, выделяемых  
как прежде из среды зажиточных крестьян.

⑤ Данные, представленные в положениях и статистиче-  
ских таблицах дают представление не только о том  
на каких основаниях и как проводилась земельная ре-  
форма, но и о том, что происходило в социальной струк-  
туре России второй половины XIX. В ней прослеживаются  
убывающие тенденции к усилению привилегированной основы  
государства, расширению возможностей влияния и влияния  
граждан и политических прав среди населения.  
Россия постепенно начинает отходить от феодальных  
пережитков, формируются новые сословия, или как их  
пришлось называть в индустриальном обществе, к которому  
Россия потихоньку переходит, классы.