

Всероссийская олимпиада школьников по истории 2016 – 2017 учебный год  
Второй тур. 11 класс

Шифр					
И	С	2	1	1	57

Количество баллов
Проект 27
Итого 44

Проект

1. Вовлечение в общественный процесс главных сословий: дворян, купцов, крестьян;
  - решение проблем местного значения;
  - заинтересованность в коллективной обсуждении и решении;
  - укрепление <sup>нового</sup> статуса свободных (освобожд. креп. крестьяне в 1861)
  - географическое значение: специфика районов, конечно, лучше понималась местными жителями, как и социально-экономические проблемы;
  - Состав главных охватывал главные сословия (+ духовенство), увеличивая шансы на разные ориентированные решения с учетом их типичных позиций и опыта;
  - Первые в России учреждения, имеющие многосословный характер, ограниченные делами местного значения. Земские соборы 17 в. были многоуровневого характера, вмешивались в политику. Земства как органы местного самоуправления не имели права вмешиваться в общественно-политические отношения власти и общества, но нередко они это право нарушали, Мост власти и общества;
  - Стать главными могли землевладельцы, купцы, владельцы предприятий, горожане, крестьяне-общинники через волостные сходы. Подобный состав повышал заинтересованность в решении хозяйственных проблем, т.к. сами они являлись хозяйственниками;
  - Выборы проводились на съездах: уездных председателей, городских управителей, выборных от сельских обществ;
  - Численность главных зависела от специфики района: населенность городов, много землевлад., кол. купцов-инициаторов и т.д., т.е. зависела от богатства района.

2. 1. законодательный акт. «Положение о городских и ~~земских~~ уездных земских учреждениях». Одна из реформ эпохи Великих реформ А.И. (1864). В положении и ведомости, прилагаемой к нему, описыва-

се основные пункты и суть нововведений. Законом от  
1861 г. о земских учреждениях, что в нем выразило отношение власти к земским  
учреждениям: "призвав их было призвать к ближайшему участию в  
управлении делами, относящимися до их курса..."  
2 и 3. Статистические данные в виде таблицы. Описывают  
социальный состав по 3 уездам и соц. состав 1000 душ отдельных  
уездов.

3. • Выборы призвания на съездах: уездных земств.; город. уезд.,  
выборных от сельских обществ;

• Избранными могли стать землевладельцы или уполномоч. от  
некоторых землевладельцев, владельцы предприятий, собственники  
городского имущества;

• Земские собрания разделились на 3 разряда - уезды, что свидетельствовало  
о социальном неравенстве. I - <sup>патристический</sup> уезд; II - купцов; III - крестьян;

• Однако, крестьяне, получив много свободы в 1861, получили и  
право голоса в земствах в 1864, что свидетельствует о прогрессивном  
направлении рус. общества, внутр. полит. и соц. отношений.

4. В целом, состав земского представительства был стабилен.

НО:

- В 1883-86 : на 10% увеличилась роль дворян во II уезде  
на 9% увеличилась роль купцов в I уезде  
роль духовенства снизилась на 4%.

1880-е года "контрреформы" А. III

Однако, контрреформы по земской реформе были проведены после 1886,  
и т.к. таблица только до 1886, делать определенные выводы о стабильности  
состава земств в 80-е можно на основании собственных знаний.  
1889: дворяне курируют 1887. Нахождение дворян на роль кураторов сельских

самостоятельности. 1889: возросло число мест для дворян,  
как и их значение в роли решения проблем <sup>местного</sup> ~~луж.~~ значения  
А также канцлер. 1890г.

- 5. • Преобладавшие дворян и помещиков
- сокращение позиций духовенства
- увеличение роли купцов

Главной причиной канцлер. 1890 является реакция правительства на  
внимательство земств в общественно-политические отношения. Все больше  
время земские проводили обеспечение не о хозяйственной стороне  
муниципалитета, а о путях достижения политических прав с целью создания сосл.-  
представительного органа, имеющего право на внимательство во внутр.  
дела империи.

Земства стали рассадником недовольства и даже револ. идей.

6. • Земства - сосл.-представит. органы, имеющие ~~цель~~ задачу: решение  
соц. проблем;

• Крестьяне удостоились по реф. 1861 личной свободы, но ~~реф. 1864~~ <sup>реф. 1864</sup> правом  
голоса. Земства определили новое <sup>пол.</sup> ~~статус~~ <sup>здесь</sup> ~~статус~~ <sup>здесь</sup> право голоса не было  
применены. Фактически, подтверждение статуса свободы.

• Основные места жилищными дворяне. Затем крестьяне-общинники. Потом  
купцы

• Не смотря на это решение проблем местных, земства стали  
мостом между общ. и правительством. Стали проявлять открытое  
желание приобрести полит. права, в чем им было отказано, что привело  
к их недовольству и появлению рево. идей.

# Име. Тема 6

«Он (Ал. I) искренне понимал  
необходимость перемен»

В.А. Федоров

С развитием разных исторических школ, происходит переосмысление исторических личностей. Эпоха правления Ал. I (1801-1825), как и его личность довольно неоднозначны и противоречивы. Появляются новые исторические работы, ведущая дискуссии, но единого мнения нет.

Тема интересна также схожестью с современным историческим политическим процессом России. Многие деятельности В.В. Пущина связаны с «политикой вымирания и навигации», но с годами внутреннеполит. система приобрела свою направленность: укрепление власти.

Возвращение к Ал. I. Во время поездки в СПб, рассматривая Александровский столп, анализируя его деятельность, мне вспомнилась историческая работа великого князя Николая Михайловича, где он пришел к выводу: «интересы России <sup>(кроме степей)</sup>, к сожалению, отходили на второй план». К сожалению, он прав.

Так и А.П. Батюгов учитывает определенность его политики - укрепление самодержавия. (Личный интерес, а не интерес России.)  
Я согласна с ней.

Чтобы рассмотреть данную проблему, выделим четыре задачи:

1. Рассмотреть политику предшественников в отношении к самодержавию;
2. Рассмотреть политику Ал. I в первый период;
3. Проанализировать через какие стороны ~~свое~~ действ. проявился характер самод.
4. Ответить на вопрос: добивался ли он укрепления самодержавия?

Политика его великой бабки - Ек. II в отношении к собственной власти носит название «просвещенный абсолютизм». Цель: через усиление власти принести «блага народу». Этим идеей были охвачены большинство стран Европы. Идеи просветителей (Дидро, Вольтера, Монтескье) были очень популярны, но получили обратный эффект. Общественное благо стало одной из причин Великой фр. револ. (1789-99). «Комитет общ. спасения» не видел блага в монархии. Убийство фр. короля и его женов сильно ужаснуло Ек. II, она отказывалась от переписки с Вольтером, начала через свой журнал «Всеобщее благо» формировать общ. мнение <sup>о достоинстве монарха</sup>. В России это было легко, тем в любой западн.вр. стране, т.к. у Руси идет идея о богоубранности монарха.  
Н.И. Павлов характеризует правление Павла I, как «непросвещенный абсолютизм».

менней абсолютизм" ~~Т.К. не смотря на свое~~ "Он был контрреволюционером задолго до революции"; борался с анархизмом, пытался стандартизировать моду. Если К.Вашинский видит в его деятельности лишь антидвор. направ., то Н.А.Эйгельман видит уравнительную. Стремление создать рыцарское сословие и уравнить остальные, стать ~~политиком~~ <sup>дворянско-дворянским</sup> - вот к чему стремился Павел в отношении к самодержавию.

Александр на престоле пришел с твердой уверенностью, что самодержавие есть зло. Не смотря на "я буду предостеречь политику бабушки", он активно критиковал с друзьями и ее правление, и Павла.

"Дней Александровых прекрасное начало" А.С.Пушкин.

С приходом к власти А.Восточный, отменены Павлом проекты Малов. грамоты дворянам и городам, ликвидирован Тайный Экспедиционный, стандартизация моды. Создан Мембральный комитет, куда входили его друзья (Строганов, Козубей, Чарторыйский), и где велось обсуждение проблем империи и способах решения. В период с 1801 по 1803 комитет принял "Указ о вел. хлебопашцах" (крестьяне могли выкупить себя по согласию с помещиком) и мембр. реор. (комитет заменен мем-ми). Далее на политич. арене появились Сперанский. В 1809 представил проект "Введение к уложению вел. законов". Проект довольно либеральный: создание Гос. Думы и Гос. совета, раздел на 3 сословия. В 1810 был создан Гос. совет, а недовольство дворян недовольством Сперанским, привело его к ссылке в 1811. Подобное давление себя остро высветило политич. "лавирование".

Н.К.Шильдер разделил правление А.И: I. 1801-10 - реформаторская деятельность, II. 1810-15 - война и Зап. поход, III. 1816-25 реакция. Реакция А.И довольно специфическая вопрос - это возвращение к самодержавной политике, разрешение ссылать крестьян в ссылку, а также жесткая цензура. С.М.Мирюков пишет, что А. отказался от введения конституции. В России по типу Польши (1815 в Польше) после негативных откликов на Варшавскую речь 1818.

А.А.Кузнецов пишет, что главной причиной реакции, а в следствии и упрочения самодержавия стало то, что Александру не понравилось в роли самодержца. А.Н.Сухарев главной причиной отказа от реформ и упрочения самодержавия видит в убийстве Павла. Перед его глазами всегда стояло воспоминание "оппозиции справа", то, что недовольные дворяне могут сделать и сами. Самим дворянам не понимали значимость необходимых перемен. Перемены же нужны были

удалю кризу двора.

По моей работе можно сделать следующие выводы:

1. Политика Ек. II - "прорвещенный абсолютизм"

Политика Павла - "непрорвещенный абсолютизм"

Схожесть: идеи богоугодности и вседозволенности монарха

2. Историк Покровский называет политику в первый период - закрывающим с либерализмом"

М. М. Щербатов: "нельзя усмиряться в либеральных намерениях императора"

Я согласен с В. А. Федоровым и С. М. Миротенко: Ал. понимал необходимость перемен, но боялся двора (союз опора самодержавия) - нет

3. Революция и отход от перемен стали объективной причиной усиления самодержавия.

4. Да, добивались

Александр I столкнулся с непреодолимой преградой - с отсутствием массовой поддержки. Политика выжирания и лавирования стала своеобразным "олицетворением погвы". Когда он понял, что Россия еще не готова вступить на путь реальных перемен, он отказался от них. Своими политиками он породил декабристов, им нужны были перемены, но вместо этого произошло лишь усиление самодержавия