

Всероссийская олимпиада школьников по истории 2016 – 2017 учебный год
Второй тур. 11 класс

Шифр

И	С	2	1	1	6	1
---	---	---	---	---	---	---

Количество баллов

проект	26
тсс	19

Я не могу не согласиться с выражением великого русского историка В. О. Ключевским. Смуты – это один из самых трагических и переломных периодов истории России, наряду с кровавыми усобицами удельных князей и Отечественной войной 1918–1922. Разве можно простое пресечение династии привести к столь трагичным событиям? И это при том, что многие из приближенных последних Романовых принадлежали или довольно близкими родственниками (к примеру Романовы), вполне имелись достаточно сильные права на престол. Или вот появление этого Гришки Отрепьева. Я считаю, что это тоже не может быть причиной Смуты. Если бы со страной все было в порядке, Алексей и его полк не пошли бы и до Новгорода-Северского. Проблемы у великой и страшной Московии (как её называли иностранцы) были внутри.

Одной из первых, и наверно наиболее ^{важной} причиной Смуты (по моему мнению) является ужасающее разорение страны к началу XVII века. Ливонская война, вынуждавшая за 20 лет все ресурсы страны, Опричнина (страшнейший способ централизации), походы крымских татар (пусть опять таки одной из причин является опричнина) – все это подкосило экономику страны, а как следствие – народное недовольство.

Второй ^{внутренней} очень ~~важной~~ причиной стал страшный год 1601–1603 г. Великолепие не унося, огромное количество людей оказалось на краю голодной смерти. Даже выгода царских хлебных запасов не

А ГИТЕЛЬ ДИНАСТИИ И САМОЗВАНЦЫ СТАЛИ ИХ КАТАЛИЗАТОРАМИ

спасла положение. И вот здесь как раз прояв-
ляется ещё ~~одна~~ причина Смуты, вытекающая
из пресечения династии. Выглядит она примерно
так: если народ негодует → значит это царь
Богоя → а послаником Богоями у нас является царь
→ царь настоящий.

Всё же тот, ^{факт} что новым царем был избран человек,
в котором не было ни капли рюриковской крови,
привел к мысли, что царя ~~выбрали~~ Бориса Годунова ^{фиганье}
считали «чужеземным». Мало ли спокойно продел-
кают что-то старое, но чтобы создать что новое
нужны силы и жертвы.

И ещё одной причиной, которая как мне кажется
довольно сильно настроила престол против царской
власти, вследствие чего ~~они~~ ^{многие} поддержали у них
поддержали в дальнейшем Александров и других
сильных людей, было введение заповедных лет и отмена
Юрьев дня. Закрепощение Процессу Закрепощения
вызвал сильнейшее недовольство народа. «Вот тебе, Бабуш-
ка, и Юрьев день».

Подводя итог своим рассуждениям о причинах
Смуты, я хотел бы сказать, что ~~в~~ смутные време-
на для любой страны не могут случиться единич-
ного события. Смута — это сложный клубок связан-
ной из множества причин и всяческих происшествий.
Главное уметь этот клубок размотать (в ином
случае лучше подредит слово разорвать) пока все
не перекрут.

Врошу сразу ~~уже~~ простито
за огромное количество ошибок
(даже тут)

1) ~~Проблема~~ Земская реформа Александра III способствовала созданию местных совещательных органов власти (по сути ~~тоже~~ формированию муниципально-самоуправления), что привело к углублению взаимовыгодных связей между различными сословиями. В решении каких-либо общих, местных вопросов хозяйства.

Система выборов очень важна, так как прямо кто может избирать и быть избранным и условия для этого нет. Она не позволяет допускаться к управлению, а кто нет. Царская власть, как всегда делит ставку на уворяство, которому были отведена большая роль (это видно из статистики)

Проблема заключается в ~~ее~~ неравноправии в выборах, значительное уменьшение ~~в~~ состава земств и последствиях к которым это привело.

2) Пред нами два источника: 1 - часть законодательного акта Российской империи, дающей исчерпывающую информацию о принципах и положениях земской реформы, и рассказывающей ее правила.

Второй документ - статистическое издание, позволяющее нам понять результаты реформы, проследить определенные изменения и колебания, а также понять причины успеха и неудач реформы Александра III в 1890.

3) По положению. Главные в Земское собрание избираются на трех съездах: съезд уездных землевладельцев, съезд городских избирателей и на съезде выборных от сельских обществ. Тесно по сути пишется, что на первом съезде избирались представители от дворян и богатых крестьян, второй - купцы и буржуазия, третий - представители от ~~сельских~~ ^{крестьян} ~~и~~ общинников. Критике у последних системы двухстепенности, так как большинство крестьян были бедные. Система хорошо соотносится с основной задачей: в уездном собрании избираются землевладельцы, не избираются купцы; дворяне → на дворянском собрании; купцы - купеческая школа и т.д., Система перенята из собрания Генеральных штатов в королевской Франции.

4) В конце 1860-1880-х в ^{общественные} ~~целях~~ практически не изменилось представительство купцов в Земском собрании ~~среди~~ среди дворян, чиновников, крестьян-собственников, крестьян общинников. Но при этом сильно после дела купцов, что связано со стремительным ~~промышленным~~ ^{промышленным} развитием, в этот период, промышленности и торговли, что ~~не~~ ^{уже} значительно увеличило количество купцов и буржуазии и усилено их представительство в земствах.

