

Площ

Шифр						
И	С	2	-	9	-	12

Количество баллов	
проект	32
пись	39

З
С
А
Десе

7. Активизацией и возможными успехами восточной внешней политики Николай I намеревался несколько отвлечь внимание армии от внутренних проблем, от обсуждения 14 декабря и последовавших за ними правительственных репрессий. (История внешней политики России. Первая половина XIX века)

Когда в повседневной жизни сталкиваемся с проблемами, потом всегда хочется углубиться в историю. Этим летом я путешествовала по Беларуси и Крыму. Удивительные места! В Беловежской Пуще я посетила небольшой музей, и там встретила портреты великих русских самодержавцев: Александр I, Николай I, Александр II, Александр III и Николай II. Они там неслучайно, ведь Беловежская пуща была любимым местом охоты императоров. А в Севастополе я увидела памятник, посвященный Нахичеву и вспомнила о Крымской войне. После этих встреч я решила прочитать труды В.О. Ключевского "Курс истории России". Тогда я по-настоящему влюбилась в XIX век.

В эссе я бы хотела раскрыть такие темы:

- 1) Что произошло 14 декабря 1825 года? ✓
- 2) Какие последствия за эти события правительственные репрессии? ⚡
- 3) Каково было состояние внутренней политики Николая I? Какие были внутренние проблемы? ⚡
- 4) Какую восточную внешнюю политику проводил Николай I?
- 5) Была ли восточная внешняя политика успешной? ⚡

Правление Александра I (1801-1825) закончилось социальным потрясением – восстанием декабристов на Сенатской площади в столице России 14 декабря 1825 года.

Я считаю, это был митинг народа, который ждал перемены, новых преобразований, но при этом не поучил их. Также считает и Э. Зорнман — американский историк, который говорит об этом восстании, как о первой ступеньке к революции. Николай I достаточно удачно пошел с восставшими, он карал всего лишь пачерков: А. И. Пестеля, П. Ф. Рылева, Каховского, Бестужева-Рюмина и Муравьева-Апостола, а ~~и некоторых~~ некоторых отправил в ссылку. А вот если такое же событие произошло бы во Франции во время правления Наполеона III, там ~~бы~~ расстреляли бы всех. Николай I на всю жизнь уловил этот урок, и это выразилось в его консервативских преобразованиях.

На протяжении всего правления императора, он будет пресекать ~~повыше~~ революционные волнения. В 1826 году Николай I создал III отделение Собственной Его Императорской Канцелярии — канцлерство, которую возглавил Бенкендорф. Это организация занималась наведением порядка внутри страны и в Европе. Очень свидетельствует поход в 1830-1831 гг в Польшу для подавления революционного восстания. После этого Николай I отменил Конституцию в Польше, действовавшую с 1815 года. А. Е. Дресняков в «Апогеи самодержавия» объясняет такие действия императора обязанностью свершения монархии. Лично, я думаю, что это можно ~~связать~~ связать с военным восстанием, ведь он был третьим сыном Павла I, после Александра I и Константина Павловича.

Однако Николай I проводил активную внутреннюю политику. Именно в годы его правления в Российской империи началась промышленная революция, появляются технические новшества: в 1837 году была построена первая железная дорога из Санкт-Петербурга в Царское село. Благодаря Канкрину и его денежной реформе (1839-1843 гг) была улучшена экономика страны. Николай I даже попытался решить крестьянский вопрос — Киселев проводил преобразования в деревне (1842-1847 гг), «Указ об освобождении крестьян» (1847 гг). Это были и ~~привели~~ великие ~~действия~~ действия, прогрессивные. И я согласна с оценкой этих реформ И. В. Душицкой. Правление императора Николая I было одним из этапов постепенного продвижения России и временем создания

теоретический и политический предполож. реформ 1860-х годов ("Законодательная деятельность в царствование императора Николая I") Но реформы Николая I не реши-ли главные ~~проблемы~~ : крестьянской и социальной. Крестьяне не получили свободы. А в обществе всё равно каверкали революционные идеи, которые развивали Герцен, Огарев.

Императора Николая I больше интересовала внешняя политика, нежели внутренняя. Он считал, что успехи в внешней политике отвлекут внимание народа и укрепят самодержавие в России. Во время его правления были прове-дены:

- Русско-иранская война 1826-1828 гг
- Русско-турецкая 1828-1829 гг.
- Кавказская война 1817-1864 гг

И при этом все войны были выиграны. Этим успехом были не довольны ведущие страны Европы: Англия и Франция. У-за этого они ~~не только спровоцировали~~ но и поддержа-ли Турцию-оппонента России, в Крымской войне (1853-1856 гг). Эта война была великой, никто не забудет Симферопольский сражение (В ноябре 1853 года) или осаду Севастополя. Не забудут и выдвигавшиеся ~~политические цели~~ ~~и задачи~~ ~~и интересы~~ : Камилова, Керкилова, Ахмедова и Кошка. Я считаю, что мы выиграли войну, хотя и пошли на заклю-чение униженного Парижского мира (1856 год). Однако К. К. Шин-карев писал, что Николай I и К. К. Нессельроде допустили огромную ошибку, и Крымская война - это ужасное поражение. (из Николая I).

Восточная внешняя политика Николая I не отвлекла ~~русский народ~~ от внутренних проблем страны. 1) Воды ~~русского~~ восста-ние декабристов было только началом будущего революционного движения. 2) Мандарини Николая I только наладили народ, хотя и навели порядок в стране. 3) А острый социальный и крестьян-ский вопрос всегда было решен с помощью жесточайшей политики консерватизма. 4) Внешняя политика Николая I была хорошей и успешной, но ~~поражение~~ поражение в Крымской войне дало много об. Так, что даже до Александра II встал сложное задание: разрешение конфликта социума и правительств.

на посредствам проведения либеральных преобразований.

Исследовательский проект.

«Местное управление и суд в Русском государстве в конце XV - первой половине XVI века»

1. В 1480 году произошло объединение русских земель и создание Русского царства. Это великое событие существовало в годы правления Ивана III (1462-1505 гг.). Царю предстояло создать законы, общие для ~~всей страны~~ (что сделал Иван III в 1497 году - Судебник) и решить проблему: как вершить правосудие ~~и~~ в рамках княжества? Но будет ли эффективнейшим местное управление и суд, учреждённые Иваном III? Будет ли Иван IV продолжать эти преобразования?

2. Данные источники «Белозёрская уставная 1488 года» и ~~Белозёрская~~ «Белозёрская судебная 1539 года» относятся к актовым документам. Они достаточно объективны, ведь эти документы нужно было исполнять государственной организации. Источники дают важную информацию для определения местного управления и суда в Русском государстве в конце XV - первой половине XVI века. На их основе можно сравнить политику Ивана III и Ивана IV и выявить различия, новые преобразования.

3. При Иване III действовала система местничества, т.е. в каждом уезде находились казначейники, которые вершили власть уезда на той или иной территории. Им принадлежала исполнительная и судебная власть. Они состояли на своей должности год. «А казначейники тучюв и доведчиков до года не переменяют» (из Белозёрской уставной). Казначейников назначал сам царь в зависимости от его рода. Содержались эти люди за счёт местных кормлений. На Доведство Христово казначейникам кошим дадут корм со всех сох, со князей, и с боярских, и с иеромонашских, и с черных...» (из Белозёрской уставной). Обычно в уезде было 20-30 тучюв и 100-150 доведчиков - это был аппарат местного управления. Однако он был неэффективным и только усилил местное население, и от каших общинков чинятца сам великие

увольнил? (из Белгородской уездной). Тогда Иван IV

~~увольнил? (из Белгородской уездной). Тогда Иван IV~~

~~увольнил? (из Белгородской уездной). Тогда Иван IV~~ провел реформу и учредил уездных старост, которые избирались местными казачеством. И вы бы, что сами, учились себе в своих волостях в головах думов боярских в волости человека три или четыре, которые бы грамоте умели и которые привожи, да с ними старост и десятых и лучших людей христиан человек пять или шесть. (из Белгородской уездной), т.е. уменьшился аппарат местного управления. (40-60 бояр и 50-90 старост и крестьян).

4. При Иване III казачество действовало по грамоте. Они могли собирать пошлину с проезжих (пункт 7 из Белгородской уездной), учились казне или продажи разбойников (п. 10).

Но они не могли вершить суд без выбора должностных лиц от местного населения, и ходили на ярмарки (п. 19 и п. 20).

И казачьи суд мог вершить только сам князь А. при царствования Ивана IV ~~увольнил? (из Белгородской уездной)~~ уездные старосты имели больше прав.

Они могли сами учинить суд или казнь над разбойниками (п. 2 из Белгородской уездной). Но при этом казачьи также суд мог вершить только царь.

5. Реформа местного управления Ивана III и Ивана IV значительно различались. При Иване III власть была более централизованной, а при Иване IV старосты местного управления могли вершить самовласть.