

Шилом

Всероссийская олимпиада школьников по истории 2016 – 2017 учебный год
Второй тур. 9 класс

Шифр							
И	С	2	-	9	-	1	5

Количество баллов	
Проект	38
Жиз	31

1. Эссе

3. „Уйдя из жизни, Иван Великий продолжал жить в своих делах. Его потомки придерживались основных направлений разработанной им политики, решали задачи, которые он поставил. Для того, чтобы воплотить составленную им программу, стране потребовалось целых три столетия“ (Н.С. Борисов)

Иван III Великий - один из величайших государственных деятелей в истории нашей страны. Он заложил основы российской государственности, после его правления Московское княжество оконтинентально вошло на решающие позиции и больше их не теряло. Этот исторический период очень интересен для изучения.

Чтобы понять, действительно ли потомки Ивана Великого продолжали его политику, нужно, во-первых, рассмотреть политику Ивана Великого, во-вторых, рассмотреть политику его потомков (Василия III, Ивана IV, Федора Иоанновича), и, в-третьих, попытаться найти в них общие черты.

Основным направлением политики Ивана III было усиление роли Москвы и расширение земель Московского княжества. В 1472 г. произошло сражение на реке Воже между Московскими и новгородскими войсками. Это положило начало присоединения Новгорода к Москве. В 1478 г.

Новгород был погашен, воеводой князем увезен в Москву, с Новгорода потребовали княжескую контрибуцию. В 1490-х годах были погашены

язанские, тверские, псковские, рязанские земли. Московское княжество стало единственным территориальным объединением Руси.

В 1480 году произошло столкновение на реке Угре: Московское войско Ивана III противостояло ордынскому войску хана Ахмата. Еще раньше, в 1478 г., Иван III, воспользовавшись слабостью в Орде, перестал платить ей дань. Русь окончательно освободилась от ордынского ига. Иван III провел ряд реформ мест государственного управления. Пресловутый институт кормиленщиков, хотя и не был отменен, терял свою важность в управлении. Были введены органы государственного управления — Дворец и Казна. Закладывались основы прикладной системы. Падала роль боярства, всё больше усиливалось дворянство. Иван III в государственных документах, чтобы показать своё могущество, стал подписываться как „государь всея Руси“.

Политика внука Ивана III, Ивана IV, носила счастливый характер. Были подчинены Астраханское и Казанское ханства, русские путешественники глубоко прониклись в Сибирь. Имелись территориальные претензии к Крымскому ханству, хотя царь и не решился на войну с Крымом. Крымский вопрос был одним из важнейших вплоть до царствования Петра I.

Ливонская война (1550-1583) также ставила перед собой задачу усиления роли Московского государства. Первый период войны был успешным: были захвачены Дерпт, Нарва, Юрьев. Однако война была проиграна, во многом из-за введения опричнины. Во время Ливонской войны частыми были набеги крымских татар (в 1571 г. они сожгли Москву).

В 1547 г. Иван IV короновался уже не как великий князь, а как царь. В этот период происходит усиление роли государя, зачатки самодержавного правления.

Период т.н. Избранной рады (1547-1564), в которую входили А. Адашев, А. Курбский, митрополит Макарий,

Сильвестр, ознаменован проведением реформ, одной из которых была реформа местного управления. Институт кормленщиков, был наконец отменен, введены земские и губные старосты. Появились приказов, надела роль боярской думы (в 1549г. создан первый Земский собор - высший сословно-представительский орган Руси.)

Иван III реформировал законодательство, введя в 1497г. Судебник. В 1550г. Иван IV также вводит Судебник, основой которого были Судебник 1497г.

Однако политика Ивана IV не могла стать положительной для Руси: долгая Ливонская война и режим опричнины привели к экономическому и социальному кризису, послужившему причиной Смуты 1603-1613гг.

Направления политики Ивана III и Ивана IV продолжали развивать цари из следующей династии: Алексей Михайлович в 1649г. примет новый свод законов - Соборные Уложения, в 1683г. Федор Алексеевич отменит местничество. Будет присоединена левобережная Украина (1653г.) и Дальний Восток. При Петре I боярство окончательно теряет всю свою власть.

Таким образом, я согласен с Н.С. Борисовым. Политика Ивана Великого обозначила направления внешней и внутренней политики последующих правителей Руси, он остался жив в своих делах.

Исследовательский проект.

„Местное управление и суд в Русском государстве в конце XV - первой половине XVI века“

1. Конец XV - первая половина XVI века - время реформирования системы суда и местного управления на Руси. В то время судья уезда управляли княжеские наместники - кормленщики. Князь не держал их на жалованьи, они должны были сами

Братъ „корни“ от населения своего уезда. К XVI веку их роль снижалась, в 1554 году институт корменщиков был отменен, вместе с ним вводились земские и удельные старосты. При сравнительном анализе этих документов заметны различия между системой управления и суда в 1488 г. и 1539 г.

2. Представленные документы – Белоозерская уставная и Белоозерская удельная грамоты – являются княжескими распоряжениями, направленными в Белоозерский уезд. Эти источники позволяют увидеть как формировалась местная власть в XV–XVI веках и полномочиями обладали наместники и суды.

3. Местная власть в конце XV века формировалась из княжеских наместников, получавших „корни“ („На Влгдество Христово наместники наши дадут корни со всех сел, со княжих, и с боярских и с монастырских, и с черных...“) и выборных лиц. Наместники держали в станах мелких тиунов – тиунов и дводчиков („А наместники наши у них держали в городе и во станах двести тиуна да десять дводчиков. Во станах воить дводчиков, а два в городе.“)

При суде наместники обязательно должны были выбирать должностных лиц из местного населения сожких („А наместники наши и их тиуном без сожких и без добрых людей не судити суд“)

В первой половине XVI века ситуация несколько меняется: усиливается роль выборных лиц („ушними себе в своих волостях чинвах дачей добрыми. В волости человека три или четыре, <...> да с ними старост и десятских и лучших дачей людей крестьян человек пять или шесть“). Появляются земские и удельные старосты, выборные лица. Причиной изменений были усилившаяся система наместников, призвал корменщиков, издримство, казнокрадство. В целом, численность аппарата

управления была невелика — около 10-12 человек в уезде.

4. В конце XV в. местная власть имела право взимать налоги с купцов («Явка с гостей, кои гости приаждут из Московские земли <...> или откуда кто не приедет, с доброго суда, с ватамана уливна»), вершить суд и взимать штрафы с преступников («наместники ведают на выловатом и стужо да правити <...> наместниками в продаже или в казни»).

Полномочия местной власти в начале XVI века изменяются: местная власть имела право обоживать разбойников («Мехих людей разбойников сами обоживати»). Местные чиновники имели право пытать и казнить преступников («да обоживати их и пытать накрепко <...> да казнить смертью»). Местные чиновники должны были отчитываться о проведенном следствии («все велели седе писати на список подлинно»).

Если же чиновники будут укрывать преступников, последует наказание от князя («не учнете за разбойничий ездити и пытать и млати и казнить <...> вам от меня божьи в казни или в продаже»).

Украденное имущество должно быть передано пострадавшему при подаче заявления.

Таким образом, полномочия выборных лиц в первой половине XVI в. расширились по сравнению с концом XV в.

5. Система организации власти и суда в Белозерье в конце XV в. и в середине XVI в. разительно отличается. В конце XV в. выборные органы имели право вершить суд и взимать налоги ^{и вершить суд} под надзором княжеских наместников. В первой половине XVI века суд проводили не, в основном, выборные лица, при царском ответе князю. Таким образом, эпоха наместников-кормилеников сменяется эпохой земских и удельных старост.