

Всероссийская олимпиада школьников по истории 2016 – 2017 учебный год
Второй тур. 9 класс

Шифр

И	С	2	-	9	-	17
---	---	---	---	---	---	----

Количество баллов

Прислано 21
Из них 36

Эссе.

„Активизацией и возмозжными успехами восточной внешней политики Николай I намереваясь насколько отвесить внимание армии от внутренних проблем, от обсуждения 14 декабря и последовавших за ними правительственных репрессий“.

Данную тему я выбрала, потому что личность Николая I ⁽¹⁸²⁵⁻¹⁸⁵⁵⁾ и его роль в правлении Российской Империи волнует меня многие годы. У многих людей лишь поверхностно знакомых с историей, образ Николая I - это образ диктатора и консерватора, тормозящего развитие государства. Только разобрав этот период вконец, я поняла, что данную точку зрения можно оспорить и обьяснить поступки Николая I, посмотрев на них с другой стороны. В ходе своей работы¹ я собираюсь выплнить следующие задачи: определить возмозжные последствия событий 14 декабря и последовавших за ними репрессий, установить другие проблемы внутренней политики и попытки их решения, проанализировать мероприятия внешней политики и их итоги, определить роль европейских стран в войнах с восточными странами.

Взвешав на чаше Николай I не очень гладко, проваливки стратегии Константина, декабристское восстание встревожило население тогда как Николаю I нужна была единая и единая держава, готовая к постепенной реформаторской деятельности. Вполне понятно, что Николаю I было необходимо навести в стране порядок и наказать восставших. Однако казни Рылеева, Каховского, Бестужева, Бестужева-Рюмина и Муравьёва-Амурского, а также участь сотен декабристов, сосланных в Сибирь имели ещё большее значение. ту часть населения, которая тогда перелен, но не понимала, что далеко не все к ним готовы. Николай I понимал, что в сложившейся ситуации только самодержавие способно спасти общество от кровопролития.

Но какие же внутренние проблемы послужили причиной беспоряд-

кв. Главным по-прежнему оставался крестьянский вопрос. На рубеже 30х и 40х годов XIX века была проведена крестьянская реформа Киселева, результатом которой стало самоуправление у гос-венных крестьян, строение сельской администрации, все поселения, а также несвободность крепостников-помещиков. В 1842г. был издан указ об обязанных крестьянах, который был проигнорирован со стороны помещиков. И хотя правительством были приняты попытки решения вопроса крестьян, но в селениях не стали переживаемыми изменениями во всех жизни, отчасти из-за неготовности общества. Б.П. Митвай сравнил обсуждение освобождения крепостных крестьян с танцем котла вокруг котла с горячей кашей.

В то же время была проведена денежная реформа Канкринизации, которую можно считать финансовой реформой помещичьей страны. Однако следует отметить рост бюрократического аппарата, что послужило к отдалению общества от власти, но меньше либеральными историками: Ключевским, Плеваком, Козловым. Внутренних проблем было много, теперь рассмотрим ситуацию внешней политики.

Во внешней политике на востоке действительно были успешными с точки зрения отвлечения внимания маневра. В этом я согласна с цитатой из истории внешней политики России... Туркманчайский мирный договор, заключенный с Персией А.С. Грибоедовым в 1828г., Андрианопольский мир с Турцией в 1829г. под предводительством России бывшие земли, но Николай I опасался мощной, осторожной европейской возмущения. В 1853г. была заключена Ункю-Искандерская конвенция, выгодная для России и крайне невыгодная для Европы. Успехи в начале Крымской войны (1853-1856) также не могли оставить её равнодушной. Русские армии гордились победой в Синопольском сражении и самоотверженностью во время осады Севастополя.

Великобритания вмешивалась во все дела России в восточном направлении, не желая укрепления России. И Персию, и Турцию она подстрекала на войну. Однако Николай I не смог предотвратить создание коалиции против России во время Крымской войны, он уже не застал её конца, но проигранным сражениям с его участием, хотя намерения Николая I были искренними и честными. России пришлось встать против Великобритании, Франции, Австрии неудовлетворительно, что пришлось было неслучайно сопротивляться.

Итак, мы подошли к выводу о том, что успехи внешней политики имели место быть, как и проблемы во внутренней и они могли отвлекать армию и общество от мысли о революции.

Но как бы то ни было, европейские страны сыграли свою роль в ослаблении могущества Российской империи. Стоит сказать, что если Николай I и отменил, то делал он это не просто так. Он готовил общество к переменам, невольно воспитывая в нём мысль о свободе своей личности. Я сошлюсь с современными историками Н.А. Трапезников, Н.Я. Эйдамыацом, А.Б. Каменским, которые считают, что именно деятельность предвзодела реформам 60-х годов.

Исследовательский проект

«Местное управление и суд в Русском государстве в конце XV-первой половине XVI века»

1. Во время правления Ивана III было присоединено много земель, которые требовали гоновательного подхода к вопросам местного управления и суда. Проблема эффективного и честного управления и суда стояла перед правителем.
2. На примере Белоозерской уставной грамоты и Белоозерской губной грамоты мы можем понять принцип осуществления власти на местах в конце XV-первой половине XVI века, а также проследить ^{происхождение} изменения, ^{за этот пе} установить их причины, установить полномочия местных властей и их задачи.
3. В конце XV в. назначения наместники должны были служить и поступать строго согласно предписанному закону. Наместники были не один в городах и станах держались по два тиуна и десять доводчиков. Примерная численность аппарата управления 130-165 человек в уезде. Наместники не могли снимать тиунов и доводчиков в течение года. В задачи ^{местных} властей входила взимание пошлин, осуществление ^{еще} судебного процесса, штрафовать и казнить разбойников при участии в вышесказанном приговора выборных должностных лиц от местного населения. Впервые половине XVI века принцип осуществления суда был изменен. Общественная деятельность, которая против разбойников не была успешной, было положено привлечь 3-4 грамотных человека для ведения по разбойничьим делам. Без особого разрешения великого князя или канцелярии, объяснять, допрашивать, пытать, казнить преступников, не боясь штрафов. Грамотные люди должны были записать все случаи собственности, имена и т.д. Инициатива же разбойников через грамотных людей отдавать грабителям и регистрировать разбой переданным. Главная суть изменений заключается в расширении полномочий общинников. Из-за того, что ранее они должны были посылать

особые разрешения оформлялись вассалитета. Они были легче вообще никак не бороться с разбойниками.

4. В грамоте 1488г. прописаны административно-судебные полномочия местной власти в конце XV-первой половине XVI в. В частности установлены размеры земельных владений, когда наместники могли их потребовать и ^{у горожан и у высветовых людей, купцов и посадских и посадских, и отроков, не имеют...} также прописано с людей каких земель и в каком размере взимать помыску. Как уже было выше описано, наместники имели право казнить, но осуществляли решение с представителями местной администрации. Также тиуны и наместничьи люди не могли приходить на урлишь жителей, если их не повели, также были ограничены и люди. Они не могли заявляться кривыми на правды наместника, в противном случае они имели право вынести их (непредельный штраф)

5. Итак, исходя из документов можно сделать вывод о том, что в период с конца XV по ~~середину~~ ^{середину} XVI века из-за угнетения суровых разбой и роста преступности на места ~~назначили~~ ^{назначили} назначать обысков, которые из-за бурной волеизъявления не работали совсем. Тогда их повелевалось высылать расширены для упрощения ведения судебного процесса.