

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

И-10-26

52

1. [11 баллов]

Название соборов (в хронологической последовательности)	Номера фотографий		
Софийский собор (в Новгороде)	4	7	9
Десятинный собор (во Владимире)	3	6	11
Архангельский собор (москов. Кремль)	1	5	12
<del>Реранский монастырь</del>	2	8	10

2. [10 баллов]

1		Границы Московского княжества на 1300 год.
2		Даниил Московский + Иван Данилович Калита + <del>Семен Иванович Гордый</del>
3		<del>Дмитрий Иванович Донской</del>
4		Василий I (1589-1425)
5		Василий II (1433-1462) (1425)
6		Территории, слабо подчиненные Московскому княжеству.
7	Датировка карты: 1300 - 1462 + гг.	
8	На карте обозначены точками, но не подписаны названия городов:	<del>Владимир</del> + <del>Новгород</del> + <del>Рязань</del> <del>Тверь</del> +

3. [5 баллов]

Фрагмент	Название приказа (вписать самостоятельно)
1	<del>Поместный</del>
2	+ Посольский
3	<del>Изъяснительный</del>
4	+ Поместный
5	<del>Кабаляничий</del>

4. [10 баллов]

Показатель	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
Числовое значение	30	16	2	16	11088	3	30	85	160	118

+ - + - + + - - + -

85. 3+0+5

1+0+1+1+1+1+1

25.

55

5. [4 балла]

Послание (буква)	Адресат (цифра - вписать)
А	I -
Б	VII +
В	II -
Г	VI +
Д	III +
Е	IV -
Ж	V +

25

6. [6 баллов]

Верные утверждения (вписать номера)	Ошибочные утверждения (вписать номера)
2 3 4 5 9 10 + - - + + +	1 6 7 8 11 12 + + + + - -

45

7. [9 баллов]

Номер на карте и название города (вписать по горизонтали) <sup>1</sup>	5 + Июлиск	11 + Севагополь	9 + Волгоград (Валмировск)	4 <del>Мухомор</del> Турла
Названия улиц				
Сапунгорская улица				+
Катынский переулок	+ +			
Андрусовская улица	+ +			
Улица матроса Кошки		+ +		
Улица Героев Рыбачьего				+
Улица Генерала Шумилова			+ +	
Аллея Защитников 35-ой Батареи			+	
Тракторная улица	+ -			
Улица Полярной Дивизии				
Пластунская улица				
Улица Московский большак				
Улица 64-й армии	+ -			

2+2  
(4)

8. [10 баллов]

«Лишний отрывок» (вписать букву) - В -

(5)

Букв.обозначение отрывков	Университет (Город) вписать	Период (римская цифра) вписать
А.	Санкт-Петербург	VI
Б.	Москва	II +
В.	Киев	<del>VI</del> VII
Г.	Санкт-Петербург	VIII +
Д.	Москва	IV

<sup>1</sup> Названия городов можно вписывать в произвольной последовательности. Главное – совпадение названия и номера на карте.

Е.	Петербург	VII
Ж.	Москва	I +
З.	Москва	VI +
И.	Санкт-Петербург	VIII +
К.	Санкт-Петербург	III

9. [9 баллов]

Название организации (вписать) - *Лига Наций* /

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	<i>Франция</i>	<i>Г</i>	<i>—</i>
2.	<i>ВВЕР Великобритания</i>	<i>Б</i>	<i>Сталин</i>
3.	<i>СССР</i>	<i>К В Е</i>	<i>Сталин</i>
4.	<i>Германия (Зрейх)</i>	<i>В</i>	<i>Гитлер</i>
5.	<i>Великобритания</i>	<i>Б</i>	<i>—</i>
6.	<i>Италия</i>	<i>Д</i>	<i>Муссолини</i>
7.	<i>Чехословакия</i>	<i>А</i>	<i>—</i>
8.	<i>Румыния</i>	<i>З</i>	<i>Михай I</i>

10. [8 баллов]

- 1) Автор текста (вписать) - *Маяковский* /
- 2) Серия (вписать с расшифровкой) - *окна РОСТА - Российское Объединение Совместного Творчества* /
- 3) Временной интервал (вписать) - *Гражданская война 1917-1922* -
- 4) Таблица № 1.

Номер плаката	Датировка (год)
<i>3</i>	<i>1918 —</i>
<i>4</i>	<i>1921 —</i>
<i>5</i>	<i>1922 —</i>
<i>6</i>	<i>1921 —</i>
<i>7</i>	<i>1920 ✓</i>
<i>9</i>	<i>1921 —</i>

5) Таблица № 2.

Номер плаката	Объяснение
<i>1</i>	<i>Относится к 1930-м - Отказ от иностранн. концессий ✓</i>
<i>2</i>	<i>Относится к 1930г</i>
<i>8</i>	<i>Монопольная организация "Реинтрест" не могла существовать при советской власти ✓</i>
<i>10</i>	<i>Пятилетки и индустриализация не относятся ко временной деятельности серии карикатур ✓</i>

## 11. [8 баллов]

Название произведения	Автор (римская цифра) вписать	Фрагмент (буква) вписать	Событие ВОВ (определить самостоятельно)
«В списках не значился»	+	V	Оборона Брестской крепости
«Волоколамское шоссе»	-	V	Битва за Киев
«Жизнь и судьба»	-	IV	Сталинградская битва
«Батальоны просят огня»	-	I	Сталинградская битва
«Горячий снег»	-	III	Блокада Ленинграда
«Дневные звезды»	-	II	Блокада Ленинграда
«Реквием каравану PQ-17»	-	VI	<del>Восточный фронт</del> Кампания против Германии
«Танки идут ромбом»	Анатолий Ананьев	X +	Курская битва

## 12. [5 баллов]

1941	1942	1943	1944
БВ X -	БГЕ ++	ЗД +	А +

## 13. [5 баллов]

1. За морем телушка **полушка**, да рубль перевоз.

*перевозка товара, которая ~~идет по дороге~~, дороге самого товара, барз дешевой, доставка дорогая. Полушка - маленькая денежка, дорогая*

2. Не было ни гроша, да вдруг алтын.

*денег не было вообще, а потом внезапно большой кучи они - очень маленькая, почти ничего не стоющая денежка почти - дорогая, ценная монета, больше рубле*

3. Мал золотник, да дорог, велика Федора да дура.

*о-то, что и (кто) кажется незначительным играет большую роль. что-то с виду и (то) простое, важное - имеет значительного из себя не предсказывает*

4. За семь верст киселя хлебать.

*рета - мера длины. Быть далеко от чего-то, но обогащаться*

5. С миру по нитке, голому - рубашка.

*каждый дает по чуть-чуть, и получается что-то значительное. большой вклад каждого дает маленький результат*

*ир-мирное население*

Шифр И2-10-26

Количество баллов

39

1.1) Социально-политические проблемы 1613-1676:

- Необходимость восстановления хозяйства, разоренного опричниной и смутой.
- Необходимость отстоять независимость страны, установить царскую власть и убедить еще одной смутой
- Необходимость урегулировать отношения между разными слоями населения, преодолеть преступность, увеличившуюся за последние годы
- Составить новый свод законов, т.к. последний был только в 1550г

Наиболее значимые события:

- 1613 - избрание Земским собором Михаила Федоровича
- 1617 - Столбовский мир со Швецией
- 1618 (1619) Деулинское перемирие с Речью Посполитой
- 1648 - Соленик бунт
- 1649 - Соборное Уложение 1667 - Медный бунт

Термины и понятия: Темно-налог с поратного населения  
Соборное Уложение - свод законов 1649г

Приказ - орган центрального управления, ведающий опеределенной областью жизни гос-ва

1.2) Проблема документов: Система управления уездами, отношения системы налогообложения в России XVIII в, характер уплаты налогов и способы сбора налогов

2) Характеристика источника:

2.1) Документ 1 - 1640г (говорится о прощании 147 году (имеется в виду 147г по старому летоисчислению) следовательно документ написан в 148г) переводя на современное летоисчисление, 148-5508=1640

Документ 2 - 1648г (говорится о прощании 1552 (это 1555)

следующий - 1556; 1556-5508=1647

2.2) Цель отписок: сообщить о кутмаге налогов, о сборе

недоимок. Сообщить о мерах наказания должников.

2.3) Второй воевода более подробен. Он описывает предположения конформиста: «А в прошлом... году... на месте лаем, угрозы...»  
Он описывает, как с темных людей требовали дань: (Васбач)  
Первый воевода описал, как он отправил посольщиков за должниками деньгами, но не описывал действенность этих посольщиков.

3.1) Структура администр. аппарата Тотемского уезда:  
Земский староста

Уездный воевода

Вопостные посольщики Подьячие Земские судьи  
и челоукашники  
(Местное самоуправление)

Возможности воеводы:

- Собрать <sup>дань</sup> ~~налоги~~ - «Посылаю я в уезд для збору тех твоих государевых <sup>домочных</sup> денег»
- Наказывать наказания - «Вели тех вопостных посольщиков... править»

Оценка эффективности - была неэффективна. Убеждать наказания за неуплату налога возможно - «И те... тех твоих государевых денежных доходов править на себе не дам»; «Крестьяне с правеху збежали... прислали ко мне отказ»

Воевода не имеет авторитета среди тотемцев:  
«Тотемцы приходили ко мне... к двору и окошко поленьем выбили»

3.2) Местное самоуправление представлено вопостными посольщиками, которые собирают должниковые деньги; выборными судейками (решавшими споры) и челоукашниками (осуществлявшими приказы воеводы)

Практическая роль местного самоуправления:

Осуществление приказов воеводы: «Посылаю я... в уезд для збору... денег своих раздольщиков»

Однако приказы не всегда осуществлялись: «От вопостных крестьян посольщики... приехали... и явил... А твоих государевых домочных денег не платили истолково»

Шероветатина, роль была велика т.к. часто их деятельность не помогала воеводе  
 Например, «посадские люди učinились непослушны...»,  
 похваляю и целовальнику отказали»

④ ④.1 Это продолжение одного и того же конфликта. Т.к. в 1492. воевода пытался собрать недоимки за 146 и 147 года, но эти попытки не были успешны; т.к. посольники не добились собрать «доимочные деньги», и сказали, что «будет же на Тотюну новей воевода», который, вероятно, стал Лев Мичурин. Лев Мичурин пытался сделать то, что не удалось его предшественнику: собрать деньги 143-147 гг., но воево не был успешен.

④.2 Сходство - и в 1, и во 2 случаях нужно было собрать недоимки с тех же ~~в то время воевода воевода~~ ~~на добывать денег~~. Это общая причина Различие - в 1 док-те конфликт произошел из-за неисполнительности посольников

Во 2 док-те причина конфликта - отказ самих гонимых людей - «Тотюнке посадские люди učinились непослушны»

④.3 В 1 док-те конфликт длился около месяца. Т.к. посольников отправили 1 сентября, а вернулись они 24 сент («Жили сентябре 1 числа до сентября же по 24 число»)

Во 2 док-те конфликт длился около года. Конфликт начался в декабре прошлого года, когда «посадские люди... приходили ко мне... на село... лаяли и угрозили... и хотели убить, а в твоих государевых дохорах отказали»

А закончился в декабре этого (156) года

⑤ В первом случае протестовали крестьяне - «[помещик] казвали 19 крестьян...», и в тех твоих государевых дохорах отказали»

Во втором случае протестовали посадские (горожане) - «Посадские люди... лаяли, угрозили, хотели убить» и крестьяне - «А крестьяне с правези убежали, на Устюг приехали ко мне отказ»

(5.2) Более агрессивными были темные во 2 случае: они «прошли всеими мужами дым, и хотам убиты», «приходим (к воеводе) к двору и окошка поменьем выдбим», вероятно, зная, что он болен. В 1 случае темные только сбегали «с правелем» и отказывались платить дань.

(6.1) Мера 1 воеводы: «вела (своим разсылышам) ~~стать~~ крестьян... с теми деньгами привесть на Тотьму». Когда послышники не выполнили приказ, он назначил или «правелем».

В итоге дань собрана так и не была, следовательно, меры были неэффективны ++

Мера 2 воеводы: «приказал деньги собирать по рымскому... и зейским сурькам и колокольникам».

Однако темные люди опять воспротивились, и дань собрана не была, следовательно, меры опять были неэффективны +

Воеводы могли действовать только так, потому что у них не было других путей воздействия. К тому же, до Судейника 1949 в законах не было сказано, как наказывать должников.

(6.2) В обоих случаях पहले был на стороне темных. Материал документов показывает, что у воевод не было возможности ~~заставить~~ повлиять на темных, т.к. они ~~то~~ сбегали с «правелем», за ними никто не следил. ++

Такая система не предусматривает должного наказания для должников, и, пока власть не получила возможность контролировать над землей темных, контроль над исполнением наказаний, проблема решена не будет.

(6.3) Да. Об этом свидетельствует факт, что два воеводы с разницей в 8 лет сталкиваются с одинаковыми проблемами. Это говорит о том, что дань не в определенном воеводе, а в системе в целом.



Система административного управления в узлах  
несовершенна. Контроль над жизнью общества очень  
слаб, что мешает сбору денег, борьбе с преступностью.  
Страна еще не восстановилась после разрухи  
Сиуты, но ~~вот~~

Шифр И2-10-26

Количество баллов

33

Я выбрала тему №8  
Когда я была в музее «Россия - моя история»,  
я услышала любопытное высказывание Аскакова,  
русского писателя и славянофила, о том, что  
во времена Александра II некоего упрямый человек  
смог без страха высказывать свое мнение. Это  
высказывание меня заинтересовало, и я решила  
изучить эпоху Великих реформ. Однако В.П. Мецкерский  
считает, что обойтись без консервативных и охранитель-  
ных начал было ошибкой, и я не могу ~~не~~ согласить-  
ся с ним. Позвольте рассмотреть некоторые задачи,  
благодаря которым моя работа будет полнотой  
и интересностью.

1. Рассмотреть либеральные реформы Александра I
2. Определить, были ли консервативные черты в деятельности императора
3. Узнать, как было настроено общество
4. Определить, имела ли место такая роковая ошибка у Александра II

Общая проблема моего эссе: Определить значение либеральной политики императора!

Начну с того, что Герини сравнивает масштабы деятельности Александра II с преобразованиями Петра I, и это подтверждает многогранность и важность реформ царя-освободителя. Самая крупная и важная реформа по моему мнению - отмена крепостного права. Абсолютное большинство населения империи были крепостными, поэтому реформа 1861<sup>значительно</sup> изменила социальное отношение. Реформа сначала преводила крестьян во временнообязанное состояние, а через 9 лет они должны были войти во вл-? во вл-?

ности земли и стать вольными хлебопашцами, вытесни-  
чивая выкупные платежи государству. Свобода крестьян была реально

Другая реформа - судебная. Она была проведена в 1864 и превратила российский суд в один из самых прогрессивных по своему аналогу Сахарова. И могу отчасти согласиться с его мнением, т.к. было проведено равенство всех перед судом, состязательность суда, независимость суда, введен мировый суд. Сохранили и суд присяжных

Была проведена и военная реформа, которая была введена всесоюзно воинскую повинность и усовершенствована оружием, которым пользовалась армия и считаю эту реформу либеральной потому что она освободила страну от более тяжелой рекрутчины.

По-настоящему либеральными реформами были реформа образования, сделавшим ее общедоступной в 1864, была ослаблена цензура, университеты автономны.

В итоге, либеральные реформы во многом улучшили жизнь населения, увеличили их доверие к государству, повысили населению доступ к знаниям.

Как бы то ни было, в этих реформах все было не так однозначно. Реформа 1861 дала свободу крестьянам, но тем не хватало земли, забранной помещиками, поэтому многие крестьяне брали землю в аренду за труд и фактически по-прежнему зависели на земле помещика, т.к. только так к тому же, крестьяне оказались в общине, что означает, что мы не можем говорить о полном их освобождении.

Были консервативные черты и у судебной реформы. Сохранялось сословное суды для крестьян и духовенства, независимость суда не была полной, что давало шанс феодалам государственным делам, деятельность судов привилегированных была ограничена.

Хоть образование и стало доступным путь в школу казны и университетов был ограниченными, т.к. образование было платным

Таким образом, я не могу сказать, что реформы были полностью либеральными

Общество также не было настроено однозначно. Консервативные помещики были против отмены крепостного права, после этой реформы произошли серия крестьянских восстаний, например, в селе Бузуна. Начались покушения на царя. Народовольцы совершили в 1874 г. покушение в царя, призвали царя восставать, пытались терзать. Так, в 1878 Засунич <sup>устроили</sup> покушение на Третьякова, который чудом спасся.

Я думаю, что ослабление цензуры, либеральные реформы стали причиной многократных терактов, в том числе, убийства Александра II в 1881.

91 Однако была ли ошибка? Александр решил множество казавшихся проблем, и за это его нельзя недооценивать. Но я думаю, что причина катастрофы не только в том, что политика была недостаточно консервативной, но и в том, что решал одни проблемы, Александр создавал другие. Так, после отмены крепостного права появилась проблема малоземелья.

Либеральные реформы 1860х-1870х - величайшая вещь нашей истории. Много было сделано, объективные отношения претерпели коренные изменения, однако правление Александра II закончилось страшной катастрофой - царубийством. Я считаю, что виной этой катастрофы - полной разлуке общественного мнения из-за мягкой цензуры и наличие множества нерешенных проблем.