

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [11 баллов]

Название соборов (в хронологической последовательности)	Номера фотографий		
Сорский собор в Новгороде	7	9	5
<del>Вознесенский собор</del>	8	2	4
<del>Успенский собор в Москве</del>	1	3	10
<del>Успенский собор во Владимире</del>	6	11	12

1б.  
4  
+  
0  
+  
1

2. [10 баллов]

1	Границы Московского княжества на 1300 год.
	Даниил Александрович, Юрий Данилович и Иван Калита +
	Иван Калита, Семён Тюрин, Иван Кривой +
	<del>Дмитрий Донской</del>
	<del>Василий I</del>
	Территории, слабо подчиненные Московскому княжеству.
7 Датировка карты: 1300 - <u>14</u> гт.	1425
8 На карте обозначены точками, но не подписаны названия городов:	Владимир <del>Вулиц</del> Рязанский Новгород Тверь

5б.  
2  
+  
1  
+  
0  
+  
0  
+  
0  
+  
2

3. [5 баллов]

Фрагмент	Название приказа (вписать самостоятельно)
1	<del>псковский (новгородский)</del>
2	+ посадский
3	<del>земельный (разбойный) земский</del>
4	<del>земельный (кметский)</del>
5	+ казначейский (судит за <del>вещами</del> судьями)

2б.

4. [10 баллов]

Показатель	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
Числовое значение	3	85	<del>2016</del> 30	1200	11088	2	118	16	160	564
	-	+	-	+	+	-	+	+	+	+

3б.

## 5. [4 балла]

Послание (буква)	Адресат (цифра - вписать)
А	IV <del>II</del> +
Б	VII + I(1) +
В	<del>II(2)</del> VI +
Г	<del>III</del> +
Д	II (2) <del>IV</del> +
Е	V +
Ж	

## 6. [6 баллов]

Верные утверждения (вписать номера)	Ошибочные утверждения (вписать номера)
4 5 8 9 10 11	1 2 3 6 7 12
- + - + + +	+ - + + + -

## 7. [9 баллов]

Номер на карте и название города (вписать по горизонтали) <sup>1</sup>	Севастополь	Мурманск	Москва	Киев
	11 +	1 +	5 -	8 -
Названия улиц				
Сапунгорская улица	+ +			+
Катынский переулок			+	
Андрусовская улица				
Улица матроса Кошки	+ +			+
Улица Героев Рыбачьего			+	
Улица Генерала Шумилова				
Аллея Защитников 35-ой Батареи	+ +			
Тракторная улица		+ -		
Улица Полярной Дивизии		+ +		
Пластунская улица		+ -		
Улица Московский большак			+	
Улица 64-й армии				+

## 8. [10 баллов]

«Лишний отрывок» (вписать букву) - Г -

Букв. обозначение отрывков	Университет (Город) вписать	Период (римская цифра) вписать
А.	Московский	VII
Б.	Московский	II <del>IV</del> +
В.	Петербургский	VI +
Г.	Московский Петербургский	<del>IV</del> VI -
Д.	Петербургский	<del>VIII</del> V

<sup>1</sup> Названия городов можно вписывать в произвольной последовательности. Главное – совпадение названия и номера на карте.



Е.	Петербургский	V
Ж.	московский	I +
З.	Петербургский	<del>II</del> <del>III</del> <del>IV</del> <del>V</del> VI
И.	Петербургский	VIII +
К.	Петербургский	IV

## 9. [9 баллов]

Название организации (вписать) - *Лига Наций*

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	<i>Великобритания</i>	<i>I</i>	<i>Чиселлен</i>
2.	<i>Италия</i>	<i>Д</i>	<i>Муссолини</i>
3.	<i>СССР</i>	<i>Е</i>	<i>Сталин</i>
4.	<i>Германия</i>	<i>В</i>	<i>Гитлер</i>
5.	<i>Франция</i>	<i>Б</i>	<i>Делбюль</i>
6.	<i>Япония</i>	<i>А</i>	<i>Тудзи</i>
7.	<i>Чехословакия</i>	<i>З</i>	<i>Бенеш</i>
8.	<i>Китай</i>	<i>Ж</i>	<i>Мао Цзедун</i>

## 10. [8 баллов]

- 1) Автор текста (вписать) - *Ленин* - деятельности
- 2) Серия (вписать с расшифровкой) - *ЖКА СССР в годы КОММУНИЗМА/комитет*
- 3) Временной интервал (вписать) - *1918-1920* - *шестифанной революции*
- 4) Таблица № 1.

Номер плаката	Датировка (год)
<i>1 9</i>	<i>19 1920 -</i>
<i>3</i>	<i>19 182 -</i>
<i>4</i>	<i>1918 1920 (советско польская война)</i>
<i>5</i>	<i>1921</i>
<i>6</i>	<i>1920 (план электрификации)</i>
<i>7</i>	<i>1920 -</i>

## 5) Таблица № 2.

Номер плаката	Объяснение
<i>1</i>	<i>Т.к. речь идет о более ранних событиях -</i>
<i>2</i>	<i>уже носил образ в 1922г. СССР</i>
<i>7 7</i>	<i>относится к событиям Гражданской войны</i>
<i>10 8</i>	<i>Полеметки, кажутся позже, с 1928-29гг. (не соотв. вр. раскраски)</i>

## 11. [8 баллов]

Название произведения	Автор (римская цифра) вписать	Фрагмент (буква) вписать	Событие ВОВ (определить самостоятельно)
«В списках не значился»	I	E	оборона Ленинград
«Волоколамское шоссе»	I	B	оборона начала ВОВ вчл.
«Жизнь и судьба»	VI	3	начало ВОВ
«Батальоны просят огня»	II	A	освобождение Белорусии
«Горячий снег»	V	D	оборона Сталинград
«Дневные звезды»	III	G	осада Ленинград
«Реквием каравану PQ-17»	III	X	Курский битва
«Танки идут ромбом»	Анатолий Ананьев	B -	освобождение Ленинград

## 12. [5 баллов]

1941	1942	1943	1944
D B G +	B X ++	E H 3 +	A E E +

## 13. [5 баллов]

1. За морем телушка полушка, да рубль перевоз.

Полушка - маленькая денежная единица, рубль - большая. Полушка - это половина рубля. Рубль - это одна целая денежная единица. Полушка - это половина рубля. Рубль - это одна целая денежная единица.

2. Не было ни гроша, да вдруг алтын.

Грош - маленькая денежная единица, алтын - большая. Грош - это одна сотая часть рубля. Алтын - это одна десятая часть рубля. Не было ни гроша, да вдруг алтын - это значит, что что-то маленькое стало большим.

3. Мал золотник, да дорог, велика Федора да дура.

Золотник - маленькая денежная единица, Федора - большая. Золотник - это одна десятая часть рубля. Федора - это одна сотая часть рубля. Мал золотник, да дорог, велика Федора да дура - это значит, что маленькое может быть дорогим, а большое может быть дешевым.

4. За семь верст киселя хлебать.

Верста - единица измерения длины. Кисель - напиток. Хлебать - есть. За семь верст киселя хлебать - это значит, что нужно есть кисель на протяжении семи верст.

5. С миру по нитке, голому - рубашка.

Мир - народ (люди), рубашка - одежда. С миру по нитке, голому - рубашка - это значит, что если каждый внесет свою небольшую часть, то голому человеку будет тепло.



Всероссийская олимпиада школьников по истории  
Региональный этап.  
ПРОЕКТ

Шифр И2-10-38

Количество баллов 30

1. 17 век в русской истории ознаменовался бурными потрясениями, перевернувшими все сферы жизни людей. Предание о «чужих временах» в 1613 г. Михаилу Романову предстояло решить экономическую проблему - социальное противоречие между разрозненными элементами населения (крестьянская община, казаки, дворяне и другие), остро стояла политическая проблема возмужавшая за время Смуты - необходимо было укрепить личную авторитет царя, навести порядок в стране, наладить административное управление. Выступление на Земском соборе 1613 г. Михаил Романов представил новую династию - было возбуждено необходимость централизации и восстановления государственного порядка, что ему и удалось сделать за время своего правления. Были подписаны Столбовский мир с Швецией (1617 г.) и Деулинское перемирие (1618 г.) с Речью Посполитой, что позволило решить вопрос иностранной интервенции и направить силы на внутренний порядок. Несмотря на царя, правящего Михаилом (1613-1645 г.) за время правления - восстание Фомы Фоминского (восстание Фомы Фоминского), всеобщие проблемы были решены и вылились в кризис при царях при его преемнике - Алексее Михайловиче (1645-1676 г.) за - ~~Михаил~~ Смутной бурей 1648 г., Мухомой бурей 1661 г., восстания в разных городах России в 50-е гг., за это в начале 17 века и получил название «бунташный век». Для преодоления нарастающей выступавшей, гетманскими жителями было принято Соборное Уложение 1649 г., окончательно юридически закрепившее крепостное право в России, установившее бессрочную связь между крестьяном и помещиком. Но данная мера повлекла за собой новые волнения, т.к. поставила проблему вынужденные новые условия решения не были, а крестьяне были недовольны своим новым положением. Следовательно, стоит рассматривать весь период правления первых Романовых (Михаил и Алексей) в



в контексте социально-политической ситуации и отношений.  
 На основе представленных материалов можно сформулировать общую проблему моей работы — ~~как~~ какими способами обличали отношения местной власти и налогового населения в первой половине 17 в. на примере Тотемского уезда.

Документы относятся к 1648 году и 1655 годам, т.к.

в 1648. было подписан <sup>приказ</sup> Речью Посполитой, ~~государство~~ <sup>государство</sup> перешло к сборщикам, а в 1655, после 1649. ~~исполнено~~ <sup>исполнено</sup> ~~составлен~~ <sup>составлен</sup> ~~такая~~ <sup>такая</sup> ~~судья~~ <sup>судья</sup> по обращению воевод, можно сказать что, ~~судья~~ <sup>судья</sup> они

прислал царю восставших приказ в их ~~дело~~ <sup>дело</sup>, наказать преступников за их действия и, в некотором смысле, оправдываются за то что не выполнили в данной мере сбор налогов, списавших вину на восставших ~~наместников~~.

Второй вторым документом описывает конфликт подробнее, делает акцент на хронологию событий и их значение. Описан социальный состав (посадские люди), ~~возраст~~ <sup>возраст</sup> ~~стремления~~ <sup>стремления</sup> ~~войск~~ <sup>войск</sup> ~~для~~ <sup>для</sup> ~~подавления~~ <sup>подавления</sup> ~~восстания~~ <sup>восстания</sup> ~~недовольства~~ <sup>недовольства</sup>. ~~Смертельно~~ <sup>Смертельно</sup> ~~двух~~ <sup>двух</sup> ~~более~~ <sup>более</sup> ~~детальное~~ <sup>детальное</sup> ~~событие~~ <sup>событие</sup> ~~происходит~~ <sup>происходит</sup> ~~с~~ <sup>с</sup> ~~преступниками~~ <sup>преступниками</sup>. В этом источнике встречены для изучения, т.к. представляют несколько субъективных оценок очевидцев событий для наиболее полного понимания событийной линии а ~~при~~ <sup>при</sup> ~~отражат~~ <sup>отражат</sup> ~~суть~~ <sup>суть</sup> ~~событий~~ <sup>событий</sup> ~~в~~ <sup>в</sup> ~~соц.~~ <sup>соц.</sup> ~~политич.~~ <sup>политич.</sup> ~~среде~~ <sup>среде</sup> ~~первой~~ <sup>первой</sup> ~~половины~~ <sup>половины</sup> 17 в. с точки зрения их очевидцев.

Главной известной управленческой единицей воевода, который был ответственен за сбор налогов, порядок в уезде, наказания (судоправство) и управление, ~~он~~ <sup>он</sup> ~~передавал~~ <sup>передавал</sup> ~~собранные~~ <sup>собранные</sup> ~~налоги~~ <sup>налоги</sup> ~~в~~ <sup>в</sup> ~~цель~~ <sup>цель</sup>. В подчинении у него находились ~~представители~~ <sup>представители</sup>, которые исполняли по приказу (сбор налогов). Воевода имел полномочия назначать ~~правит~~ <sup>правит</sup> ~~своих~~ <sup>своих</sup> ~~помещиков~~ <sup>помещиков</sup> ~~и~~ <sup>и</sup> ~~прочих~~ <sup>прочих</sup> ~~людей~~ <sup>людей</sup>. Суд по 2-му документу воевода собирал стрелчьи деньги ~~с~~ <sup>с</sup> ~~посад~~ <sup>посад</sup> ~~и~~ <sup>и</sup> ~~уезд~~ <sup>уезд</sup>. Суд по документам, воеводу приказано, ~~не~~ <sup>не</sup> ~~оформлять~~ <sup>оформлять</sup> ~~власть~~ <sup>власть</sup> ~~на~~ <sup>на</sup> ~~местах~~ <sup>местах</sup> ~~и~~ <sup>и</sup> ~~он~~ <sup>он</sup> ~~ей~~ <sup>ей</sup> ~~успешно~~ <sup>успешно</sup> ~~пользовался~~ <sup>пользовался</sup>, однако то, что они не могли заставить платить налоги, говорится о силе народного волнения. Известное самоуправление не было представлено земскими старостой, боярами, которые, ~~ссылаясь~~ <sup>ссылаясь</sup> ~~на~~ <sup>на</sup> ~~Москва~~ <sup>Москва</sup>, все же имели большое значение (документ 5-й), они могли помогать на воеводу и управлять народными органами, были и земские судейки и ~~жильцовики~~ <sup>жильцовики</sup>, которые воевода приказывал сбор налогов с населения.



4. Представленные документы относятся к разным событиям, конечно, они описывают самую ситуацию, отказ от камен, но и это описано. В первом случае это было на основе того, что ожидается новый воевода, поэтому этому можно не платить и выступают в поддержку бывшего старосты и Гаки, во втором же случае поднимет и именовались были князья на собор камен с крепостью, которая ~~уже~~ противилась тому. Они связаны тем, что происходили в Тотемском уезде в первой половине 17 в., но при этом были разными.

В первом - отказ самих помещиков в сборе камен, с опорой на земского старосту, во втором - мятежной атаке самих крепостных. Первая ситуация длилась чуть больше месяца (называет - 14 сентября - 14 октября) во второй - с декабря камен по декабрь, пока оно не прошло. На мой взгляд, вторая ситуация была длительнее, т.к. первая была вызвана от воеводы и вторая - от крепостных не прекративших выступления и позднее, проигрывая их даме.

5. В первом случае в протесте участвовали воиновские крестьяне, воиновские помещики, собиравшие дорожные деньги за земским старостой и боярами во втором - посадские люди, воиновские крепостные. В первом случае они выразили протест с опорой на земского старосту (местные самоуправившиеся), во втором же крепостные и посадские люди - выразили свое недовольство по отношению к уезду - т.е. самоопределились. Воиновские помещики... все денежные дорожки правили на себе же дамы, а - выразили протест местного управления, во втором - посадские люди, дамы и уезды в основном местными делами, а в обоих случаях дорожки отказались правому собою потянуться... оно не совсем воблели, действия во второй ситуации были разными.

6. В первой ситуации воевода пошел своим помещикам для сбора камен, которых отбил, т.е. наказали местные каменники, воевода приказал их править, т.е. наказали каменников, которые ослушались его. Он усилился тем же земскими каменниками по местным самострой каменным силам. Во второй же случае воевода направил посылку в земских уезд и уездных каменников вместе со старостой, которые сами крепостные, сослали.

В последующих во 2 ситуации для каменников не было, т.к.







Всероссийская олимпиада школьников по истории  
Региональный этап.  
ЭССЕ

Шифр И2-10-38

Количество баллов 44

№5 Нет нужды доказывать, что не ошибаются  
люди об устройстве Петра... В действительности у него  
Петра было множество помощников, пожелавших на  
военной, дипломатической, административной и культур-  
ной поприщах... Следует помнить о двух обстоятельствах:  
об исключительной даре Петра угадывать таланты и  
умело их использовать в и о привлечении им помощни-  
ков из самой разнородной национальной и социальной  
среды. (Н. И. Павленко)

Выявление замечательного советского историка  
Н. И. Павленко о сподвижниках Петра I и их талантах  
заинтересовало меня. Ся сразу вспомнилась Меншиков-  
ской дворец в Петербурге. Этой статской и величествен-  
ной возмущающейся словно елисейской России, в  
которой именовали зашумевшие и восторженные души  
возмущенной <sup>но</sup> и штурма. А. С. Пушкин называет Менши-  
кова, поощрявшего воеводством, действительного,  
пародически факт того что воевод из "вероловных"  
дворца за своего ищущих также воевод. Стоявший не  
то с Петром тогда были всеобъемлющие, но Н. И. Павленко  
в работе "Топонимия земли Петровы" отмечает, что царь и  
хвастаясь, поощрял Меншикова, но все он смог и "поднять"  
то всей дубинкой. Эта парадоксальная ситуация, в конце  
отмечаясь от предного стелется ~~на~~ вконец  
с цитатой Н. И. Павленко как истинной линией на проблему  
моей работы - были ли сподвижники Петра I успешней  
и подробней еще самим (талантливый)

Итак для раскрытия данной проблемы, необходимо  
ответить на следующие задачи:

- 1.) Увидели, были ли у Петра дар угадывать таланты и  
умело их использовать. (2)



2. Рассмотрим социальную среду и национальность "помощников Петра I" (1)

3. Выделить группу бояры и следователи Петра успешнейшие в на военном, дипломатическом, административном и культурном поприще?

4. Должен ли быть Петр одинок на своем поприще (сравнить таланты Петра и его окружения)

↓ Петр I вошел в историю России как царь-реформатор, вконец изменивший строй уклад жизни страны, От такой оценки придерживался Н.М. Карамзин в "Записке о старей и новой России", порицавшей Петра за казенные жесткие меры реформ, такое мнение было введено тем, что Карамзин был сторонником цесаревича Алексея, отрицающего наследие отца родившегося. Современный же историк Е.В. Тихонов ("Питер-Петербургская Россия") считает, что Петр просто ускорил процесс европеизации, замечательный до него. В нем не сомневаются большое место занимает роль Петра в социальной среде, позволившей появиться знатным своим замыслам. Великое подвигство Петра I (1697-1698г.) было направлено на приобретение дворцовой молодежи в Европе обучению для дальнейшего развития техники и науки, Отдав молодых людей Петр надеялся на обучение, однако, к которому он как все это от этого развивалось, что натолкнуло Петра на мысль о создании учебной заведений с целью получения кадров для "искусств и ремесел" (Навигацкой школы, Артиллерийской, инженерных школ и т.д.), развитием образования император свое давал возмощности "продвигая вперед бедных людей". Петр проявлял в величайшей мере в общении с иностранцами (А.Тордент, Р.Ведерт позже стали важными гос. деятелями и друзьями Петра), но ораворетно и как и все, получившая большое собственное воспитание в Петре и прямое отношение к людям (некоторые на их соц. статус и национальность?) Милейшинов, вот кероковителю "сподвижник Петра I стал губернатором Петербурга за свои заслуги, Ведерт (швейцарец) командовал войсками, стоял во главе даже гвардии (марш-браврское войско и Гвардия Лейб-гвардии егерей), она получила власть и богатство, не только на



происхождение. Билли Брэнс сподвижников Петра второму от старейших азиат-Мерксетев и Тосецких. Верно было написано П.В. Черниковой (История России с древнейших времен до XVIII в.), что состав сподвижников Петра был "пестрым".

2. Несомненно на него Мерксетев не ~~был~~ не совсем раздельно суждений Петра I, был достаточно консервативным и медлительным (на саромановской лагу), Петр умело использовал его дипломатические таланты во время Северной войны 1700-1721, особенно на астраханских восстаниях (1705-1706). Сильнейшим сподвижником Петра был и Мерксетев по мнению А.И. Павленко (Петр Первый и его время), он не только был честолюбив, но и талантлив во всех своих действиях, в этом случае можно говорить по, что уже после смерти Петра в 1725. Мерксетев сосредоточил всю власть в своих руках. Петр сам был интересовался инженерными науками и во главе из его оружейных был Ахатов, талантливый мастер. Суждения Павленко Петра I и в Охотку Петр не сам (а, может, не хотел) увезет талантов сына Алексея и разбить их. По мнению В.В. Ключевского ("Курь русской истории"), Алексей не был приверженцем контрреформ, а лишь был восставан в тайном оружейном (староинженерном). Нужно не соглашаться с Е.В. Анисимовым и И. Курдюмовым в данном вопросе, полагают, что Брэнс и Тосецкий вернулись к старому, или бы правили страной.

Рассуждая о действиях сподвижников Петра, можно рассмотреть таланты дипломатов Украинцев и Шарурова, заключивших мирное соглашение с Турцией. Украинцев удалось заключить мирный и мирный в 1699, для что позволило вступить в войну со Швецией для помощи союзникам (канцлер Даниил). Современной историк Касья в работе История России в XVII-XVIII веках подтверждает, что лишь благодаря стараниям П. Шарурова Россия заключила мир с Турцией в 1711. ~~но~~ после предельного Турецкого похода, а не ~~на~~ армия осталась целой. Правда, есть и мнение о том, что Екатерина I отпустила свои украинцев за Турецкую войну самими подумавшим или вступил. Однако для Петра I они подтверждают, что Петр отпустил их турками миром.



Н.И. Павленко в работе "Патриотизм и идеология Петра I" поднимает вопрос о роли Меньшикова в северной войне Швеции и Пруссии - тем же в время ее начала, что был готов к войне со шведскими ивегасами, а лишь с турками действовал.

Генерал-прокурор Сената Яковлевский ~~также~~ замечает при этом, что откровенно признавая Петру в окружении всех чиновников, как сам император не менее замечает ~~на~~ от того.

Следовательно, Петр знал о взятке и о других неустойчивых системах, но ушел своим пожеланиям. Патриотизм можно привести в пример успешного культурного и административного деятеля. Он не только оживил торговлю на Урале (завершил по правке мери), но и был итересом, и орадеи. Его "История" впервые рассматривала связь исторических процессов с социальными изменениями.

4. Сравнивая таланты Петра и его сподвижников, император, безусловно, выделяет. Тезис он, но замечательный современник, интересовался всеми сторонами жизни, был очень энергичен и умен. Однако реформы Петра, особенно указ о единонаследии 1714г., заставлявший ~~подверг~~ думать ~~о~~ ~~своих~~ ~~делах~~ ~~и~~ ~~о~~ ~~русских~~ (1711г.), позволившая получить ~~дворянство~~ "перодовитыми", открытие школ и обучение за границей дворян - все это способствовало развитию ~~и~~ стремлению к службе и талантам молодежи, вернули новое поколение ~~к~~ ~~русским~~ ~~дворянам~~. В сподвижники Петра многие прислаивались ~~и~~ стимулировались и заиграли Шерешевым, одержавшим крупную победу во шведской, Меньшиков, ставший ~~и~~ ~~грабительством~~ ~~жизни~~ и ~~защитивший~~ ~~и~~ ~~по~~ ~~имени~~ ~~Н.И.~~ ~~Карацукана~~ и ~~В.И.~~ ~~Орлова~~, сумевший удержаться у власти и после смерти покровителя - пример талантов в гос. органах.

Таким образом, можно сделать менее вывод.

1) Петр Первый привнес в себе лучшие черты и черты сословий и национальностей, не обращая на это внимания, его реформы ~~и~~ способствовали.

2) Проблема и себе император действительно талантами всех людей, он умел использовать их знания в своих замыслах и удачно это делал.



3. Столбы жизни Петра были памятниками в разных сферах  
миров общества, преворда в жизнь идеи императора,  
отражавали общественные нужды ~~и~~ осуществлялись.

4. Петр окружил ~~то~~ нелегальную личность, ошибки  
считать правдами ради ~~с~~ "улучшение" во время  
в своей деятельности.

Таким образом известно, что фигура царя Петра I по  
по мнению совр. историка Буачев переживает все осталь-  
ные, однако, столбы жизни императора осуществлялись  
защитой ~~то~~ Петра, своими памятными способства-  
ми их разветвлено и распространено в России, велика такая  
оценка ~~то~~ все области жизни. Вследствие, а могу  
сказать с уверенностью Н.И. Павленко, Петр действительно  
хорошо разбирались в людях, знал только что он не  
смысл разорваться в своей семье (царевич Алексей)  
Столбы жизни ~~то~~ Петра - символы новой эпохи, в которых  
реализованы были лучшие заслуги и качества.