

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

61

1. [11 баллов]

Название соборов (в последовательности)	(в хронологической)			Номера фотографий
<del>Водный собор</del>				
Успенский собор	2	6	10	
Архангельский собор	3	5	9	
	1		12	

2. [10 баллов]

1		Границы Московского княжества на 1300 год.
2		Даниил Александрович Юрий Данилович Иван Калита
3		Иван Калита Симеон Твердый Владимир Рясной
4		Василий I (1389-1425)
5		Василий II (1425-1462)
6		Территории, слабо подчиненные Московскому княжеству.
7	Датировка карты: 1300 - _____ гг.	1462
8	На карте обозначены точками, но не подписаны названия городов:	Владимир, <u>Ивановский Новгород</u> , <u>Путылин</u> , <u>Тверь</u> .

3. [5 баллов]

Фрагмент	Название приказа (вписать самостоятельно)
1	разрешительный
2	посольский
3	разбойный
4	земельный
5	большого прихода

4. [10 баллов]

Показатель	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
Числовое значение	11088	90	2	85	118	3	160	16	1200	564

- - + - - + - + - -

46. 2+0+2+2

15. 2+2+2+1+1+1+2

46.

30

5. [4 балла]

Послание (буква)	Адресат (цифра - вписать)
А	IV - Вольтер +
Б	VII - Петешкин +
В	I - Косиор II +
Г	VI - Дашкевич +
Д	III - Станислав Август Любавский +
Е	II - Тютчев +
Ж	V - Кутузов +

6. [6 баллов]

Верные утверждения (вписать номера)	Ошибочные утверждения (вписать номера)
2, 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12 + - - - + + + +	1, 5, 7, 8 + - + +

7. [9 баллов]

Номер на карте и название города (вписать по горизонтали) <sup>1</sup>	11 + Севастополь	9 + Волгоград	1 + Иркутск	8 - Киев
Названия улиц				
Сапунгорская улица	+ +			
Катынский переулок				+
Андрусовская улица				+
Улица матроса Кошки	+ +			
Улица Героев Рыбачьего			+ +	
Улица Генерала Шумилова		+ +		
Аллея Защитников 35-ой Батареи	+ +			
Тракторная улица		+ +		
Улица Полярной Дивизии			+ +	
Пластунская улица			+ -	
Улица Московский большак				+
Улица 64-й армии		+ +		

8. [10 баллов]

«Лишний отрывок» (вписать букву) - E -

Букв.обозначение отрывков	Университет (Город) вписать	Период (римская цифра) вписать
А.	Петербургский	V
Б.	Московский	II +
В.	Петербургский	VI +
Г.	Московский	VII
Д.	Петербургский	III

<sup>1</sup> Названия городов можно вписывать в произвольной последовательности. Главное – совпадение названия и номера на карте.

Е.		
Ж.	Менделеев	I +
З.	Менделеев	VI +
И.	Петербургский	VIII +
К.	Петербургский	IX IV

9. [9 баллов]

Название организации (вписать) - *Лига наций* |

58.

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	Великобритания	Б	Черчилль -
2.	Италия	Д	Муссолини
3.	СССР	Е	Сталин
4.	Германия	В	Гитлер
5.	Франция	А	Петен -
6.	Испания	З	Франко
7.	Чехословакия	Ж	
8.	Польша	Г	

10. [8 баллов]

- 1) Автор текста (вписать) - *Маяковский* |
- 2) Серия (вписать с расшифровкой) - *окна РОСТА* - | революционное объединение советских трудящихся
- 3) Временной интервал (вписать) - *1919-1922* |
- 4) Таблица № 1.

78.

Номер плаката	Датировка (год)
1	1919 -
3	1919 ✓
5	1921 ✓
6	1920 ✓
7	1920 ✓
8	1922 -
9	1920 ✓
4.	1919 -

38.

5) Таблица № 2.

Номер плаката	Объяснение
2	<i>Черчилль стал премьер-министром Великобритании позже.</i> ✓
10	<i>Первая пятилетка - 1928-1932</i> ✓

15.

## 11. [8 баллов]

Название произведения	Автор (римская цифра) вписать	Фрагмент (буква) вписать	Событие ВОВ (определить самостоятельно)
«В списках не значился»	+	V	Оборона Брестской крепости
«Волоколамское шоссе»	+	III	Оборона Москвы
«Жизнь и судьба»	-	I	
«Батальоны просят огня»	-	II	Битва за Днепр. Сталинградская битва
«Горячий снег»	-	II	
«Дневные звезды»	+	VI	Блоkada Ленинграда
«Реквием каравану PQ-17»	+	IV	Победа в небе по ленд-лизу
«Танки идут ромбом»	+	Анатолий Ананьев	Курская битва

## 12. [5 баллов]

1941	1942	1943	1944
Г В З ++	Д Е +	Б	Ж - А +

## 13. [5 баллов]

1. За морем телушка полушка, да рубль перевоз.

Пелушка - монета.  
Телушка означает, что перевоз дороже перевоза. +

2. Не было ни гроша, да вдруг алтын.

Грош, алтын - монеты, при этом алтын выше по номиналу. +

3. Мал золотник, да дорог, велика Федора да дура.

Золотник - монета с высоким номиналом

4. За семь верст киселя хлебать.

Верста - мера длины

5. С миру по нитке, голому - рубашка.

мир - т.е. люди

Шифр И2-11-66

Количество баллов 36

1. Введение

1) XVIII в. - время усиления крепостного права (по волеизъявлению Екатерины II в указе 1763 г. о вольных крестьянах), что вызвало ряд восстаний (например, восстание Степана Разина 1667-1671). Временами правительство посылало карательные экспедиции против восстаний (1648), вызвало Медный бунт 1662 г. В это время усиливается самодержавие, что отражается в прекращении крадучих соборов (последний - 1653). Там же существовало движение помещиков призывавшее к переселению в колонии.

2) Проблема взаимоотношений власти и общества в XVII в.

2. 1) Дачуровна и Дачуринта: 1630, так как в указе царю Михаилу Федоровичу.

Дачуровна и Дачуринта: 1625, так как в это время прозвучал Медный бунт в Москве.

2) Цель воевод: оправдать свои действия и объяснить причины не получения от населения налогов.

3) Лев Мичурин более подробно описывает конфликт, так как он описывает несколько стадий конфликта.

3) Характеристика управления городом и уездом.

1) Во главе аппарата стоял воевода, которому подчинялись стряпцы или раземывшие, которых задеиствовали для "выбывания".

начав у дешифров. Шанси для этой цели использовались дважды а подобными.

Вспомогательными аппаратами управления, введя под воздействием процедуры правления, при которой дешифровка была фактически по шифру. Но она работала не очень эффективно, так как введённые описываемые случаи, когда возможны "шумы" с правительством "здания". Шанси описывается случаи, когда "результативная" Шифру Шифров возможны факта Андроид был.

2) Система местного самоуправления состояла из выборных земских судей и чиновников, которые введя под воздействием "здания" Шифру Шифров возможны факта Андроид был. Шанси описывается случаи, когда "результативная" Шифру Шифров возможны факта Андроид был.

4) Вопрос характеристики противостоят введя а тем же поддел.

1) Вспомогательные ситуации являются Шифру Шифров возможны факта Андроид был. Шанси описывается случаи, когда "результативная" Шифру Шифров возможны факта Андроид был.

2) Характеристика состоит в том, что оба Шифру Шифров возможны факта Андроид был. Шанси описывается случаи, когда "результативная" Шифру Шифров возможны факта Андроид был.

Различные случаи в том, что в 1-й Шифру Шифров возможны факта Андроид был. Шанси описывается случаи, когда "результативная" Шифру Шифров возможны факта Андроид был.

ими... "наемники и угрозы"

2) Висаином во 2-ом документе ситу-  
ации противопоставлены более дилемматич-  
5. Характеристика действий техных людей.

1) В 1 случае в процессе участвовали  
наемниками от преставил, во 2-ом случае  
- расающиеся люди.

2) В 1-ом случае такое поведение  
начало отбиваться только тогда, когда у них  
собирались применить права, в то время  
как в 2-ом случае расающиеся люди  
действовали более активно, сами приходящие  
к воеводе, к двору и особенно полем  
войны, сбежали с правена.

Во 2-ом случае действия были более  
агрессивными: "хотели убить", "наемники  
и угрозы" все эти вещи делались.

6) 1) В первом случае воевода посылал  
дочесанные "для збору тех твоих усудере-  
вых денег" велел "преставил с теми день-  
гами привезти" приказал правена.

Во втором случае воевода приказал  
"денгами собрать подвешену" и землем  
судейнам и челоукамытам, послал подречно  
"для правена", при этом сам не участвовал  
в сборе налогов, так как "обдершии" тем-  
ными болезнями, нед на риз не удержался.

В 1 случае воевода должен был действо-  
вать так, потому что рассчитывал, что наемни-  
ки сами привезут подвешену.

Во 2-ом случае воевода действовал так,  
потому что рассчитывал, что наемники будут сильно  
подчиниться своей воле.

Эти меры были неэффективны  
2) Переезды были на стороне техных  
людей. Во-первых, они обращаются за  
помощью к государю для решения проб-  
лем.

иены, во-вторых, фильмы моды и спектакли...  
и с Татариной совсем". В-третьих, их не  
можно наказывать, так как, тех моделей не  
узнаю, потому что очень много темна было.

3) Да, можно так сказать, потому что  
нашум так и не были вынуждены,  
а всеводы были вынуждены обратиться  
за помощью к центральной власти.

7. Заключение:

1) Власть на местах в течение XVIII в.  
слабеет, административный аппарат не  
обладает достаточными ресурсами для  
выполнения своих функций.

2) Напряженность в отношениях между  
Темными помещиками и местной буржуаз-  
свенной властью усиливается, что связа-  
но с усилением крепостничества, ростом  
налогов.

3) Со временем аппарат управления на  
местах теряет власть, авторитет;



Рисунг

Всероссийская олимпиада школьников по истории  
Региональный этап.  
ЭССЕ

45

Шифр И2-11-66

Количество баллов \_\_\_\_\_

6. Моей конкретнее переложить Павла I не объяснит причины его шовели. При Павле не было никакого свободного ущемления между господствующими массами и императором. В заговоре против него французская старая свершилась отсутствовала. В заговорщиках говорим незначительно интерес. Сказанное должно быть, и традиции тех же дворянских переворотов (1725-1762 гг), хотя по сути да и по технике заговор 1801 г. отличается от переворотов XVIII в." Ю. В. Сорокин

Короткое, но чрезвычайно интересное царствование Павла I оставило немало вопросов для историков. Почему долго решенное и обдуманное современными историками, империи переложить сеговодилось амтами ира-кобесие правилими современников и оставившими сошнтелую славу для потомков? Проблема возникновения причины переворота 1801 г. чрезвычайно интересная тема, что она рассмотрена И. Я. Фидельманом в <sup>монографии</sup> "Три года в плену". Кроме того, на тему большое впечатление произвел Михайловский роман, в котором и был убит Павел I. Ю. В. Сорокин считает, что решающую роль в перевороте 1801 г. сыграли корыстные интересы заговорщиков и традиции дворянских пере-

Воротов XVIII в. и, будучи <sup>частично</sup> согласен с  
данными тезисами, считаю необходимым  
решить следующие задачи:

- 1) Рассмотреть мероприятия Павла I  
по отношению к дворянству;
- 2) Рассмотреть интересы завовавших;
- 3) Рассмотреть традиции эпохи дворо-  
вых переворотов;
- 4) Выяснить суть и способы, термину  
заговора 1801 с переворотами XVIII в  
России. Павла I в император  
сфере отмечается противоречивость  
во-первых, Павел запретил подачу коллектив-  
ных петиций государю, что закрепило  
корпоративное действие дворянства. Во-вторых,  
распространил привилегии на ~~привиле-  
гиальные при Екатерине II земли Укра-  
ины и Кавказа~~. Также Павел запретил  
уездные собрания дворян, что значи-  
тельно усилило дворян в местном самоуправ-  
лении. Таким действенным Павлом ударил  
по корпоративности интересов дворянства,  
суть которых состояла в обеспечении  
защиты прав господствующего класса. По  
словам А.Б. Камешенского (от Петра I до  
Павла I), «Павел разрушил те основы  
господского господства, которые были запо-  
ложены Екатериной». Но с другой стороны,  
эти действия касались только правопо-  
мошеского дворянства, в то время  
как в области значимых Павла I  
иной направленной господствующей массы.  
Он разделил много своего государствен-  
ных крестьян (по подсчетам В.И. Смир-  
нова), а также в грядущей баринне  
носили революционный характер и даже  
увеличивал количество дней для него-

при территориальной (например, на Украине  
Таврическая составляется 2 дна). Кроме того,  
Павел I распространял крепостное  
право на Украине присоединенных при  
Екатерине II земли Украины и Кубани.  
Из этого можно сделать вывод, что угроза  
исходившая от Павла дворянству, состояла  
в уменьшении их правого, но не эконо-  
мического положения, так как, по  
словам А.Т. Шортановского, Павел, отменяя  
царскую ответственность сословий ("Павел I")  
Павел не имел возможности часть зако-  
нодательства вывести из дворянства и  
дворянства. По словам Н.А. Идельсона  
("Три века"), в ночь переворота, сочувствие  
сословия не подали, так как Павел I был  
наказан отлучением за чрезмерную  
смертность в их рядах. Не последнюю  
роль в заговоре сыграли и антипатии  
к нему. Причиной тому стал разрыв  
связей во внешней политике и за-  
ключение союза с Францией. ~~По~~  
Н.А. Трубецкой ("Александр I и Наполеон")  
считает, что стремление обеспечить инте-  
ресы России во внешней политике при-  
шло Павла и идею. Заговорщики во  
главе с императором Санкт-Петербурга  
Павлом заручились и поддержкой  
наследника престола, Александра Павло-  
вича, который был согласен на переворот  
но при этом считал возможным оставить  
отца живым. Н.А. Идельсон считает, что  
такими участниками заговора он  
рассчитывал "уничтожить" ("Три века").  
Однако переворот оказал воздействие на самого  
Александра I, который, помимо о судьбе отца,  
вспоминался перед переворотом реформ

(История Великий князь Кириллы Михайло-  
вич считает, что это событие Александр  
и забыл до конца жизни) Тамми страши,  
в перевороте 1801 сырым ревом и только  
мечом, но и мобилизации внешнепо-  
литических интересов.

Многие и забыть про традиции шенки  
власти в эпоху дворцовых переворотов  
По словам А.Б. Чичина (от Петра I до  
Павла...), следы шенки власти в XVIII в.  
малоизвестны и усложнены следы судоро-  
чки и шенки религиозных институтов  
Например, восстание в 1725. Екатерина I  
призвала благодаря заслугам А.Д. Меньши-  
кова, командовавшего гвардией. В Давыдей-  
шине её роль усложнялась. Переворот  
1741 г., который Е.В. Аннинский (русский в  
сервисе XVIII в) называет «тихо верхушеч-  
ный», произошёл уже благодаря шенки  
перуниверсали Елизаветы Петровны в  
гвардейской среде. По той же причине  
а также из-за непродуманности <sup>Меньшиков</sup> <sup>пешки</sup>  
на Петра III и его одиозного поведения,  
шокировавшего современников, на престол  
взошла Екатерина II. Многие и забыли  
и про шенку фаворитов (А.Д. Меньшикова,  
Бирсона, Ветерина, Ромарушки). Большая  
часть дворцовых переворотов XVIII в. происхо-  
дила при участии гвардии, что вышло  
за собой рост её значения и внешнего  
Петрову помощником монарха было объектив-  
ное, и во ситуации XVIII в. Август Каведу  
смысли как «абсолютного монарха,  
умеренное удельство»

Переворот, закончившийся удельством  
Павла I, произошёл 1 марта 1801 г. Главным  
мо отличительным стало то, что гвардия не

Ирина такой активной роли. Если  
сравнить его с переворотом 1762, то оно не  
сопровождалось перепрыжкой влиятельных фигур  
решения, победой императора. Это было  
"тихое, культурное умиротворение". Такие предыду-  
щие перевороты характеризовались прямой  
решью инициативы, претендовавшие на занятие  
престола, или по фаворитов (или, например,  
Т.Т. Орлов и его братья в 1762), или сторонни-  
ков, рассматриваемых удерживать у власти  
[А.Д. Ивонинский]. В 1801, роль Александра  
Павловича была менее важной (он ограничи-  
л тем, что упомянуто описано). Результаты  
переворота 1801. были скарактеризованы  
А.Т. Штарков ~~как~~ <sup>как</sup> "два раны, один убит". Из этого  
следует, что ~~смерть~~ <sup>смерть</sup>, произошедшее при перевороте,  
стало.

Ирина  
относится  
к фаворитам

Таким образом, можно сделать вывод  
что инициативные интересы дворянства не  
уменьшились, в то время как ограничивались их  
зависимости права, что дворяне <sup>уже</sup> "имели  
Екатерину I" (В.О. Ключевский, "Курс русской  
истории"), и могли терять дворянские интересы  
поддерживать перемены в перевороте 1801 с  
инициативой, частыми. Не последнюю роль в  
заговоре играли и традиции дворянских  
переворотов XVIII в. Хотя при схожести неко-  
торых черт смен власти в XVIII в с  
дворянскими переворотом 1801, методы заговорщи-  
ков эволюционировали. Переворот марта  
1801, впрочем, результатом сдвига некото-  
рых принципов, главной из которых была  
смерть Павла I, которого, по словам  
И. Васильевского ["Сын Екатерины Великой"],  
"больше похвалили, чем казнили".