

И-9-14



(40)

ПЕРВЫЙ ТУР 9 класс. Бланк ответов

1. [11 баллов]

Название соборов (в хронологической последовательности)	Номера фотографий		
	7	9	10
Собор св. Георгия (Новгород).	4	6	8
Фарисо-Тибетский собор.	2	3	5
Киево-Печерская Лавра	1	11	12
Успенский собор			

2. [10 баллов]

1		Границы Московского княжества на 1300 год.
2		<u>Дмитрий Московский, Юрий Данилович, Иван Калита</u> +
3		<u>Василий I, Иван Красный</u>
4		Дмитрий Донской (1359-1389)
5		<u>Василий II Темный (1451-1462)</u>
6		Территории, слабо подчиненные Московскому княжеству.
7	Датировка карты: 1300 - <u>1462</u> гг.	1300 1462
8	На карте обозначены точками, но не подписаны названия городов:	<u>Владимир, Переяславль-Залесский, Рязань, Тверь.</u>

3. [5 баллов]

Фрагмент	Название приказа (вписать самостоятельно)
1	Яворовой
2	+ Иосифовский
3	+ Разбойной
4	Земский
5	Кабаньин

4. [10 баллов]

Показатель	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
Числовое значение	564	85	2	118	11088	3	16	30	160	1200
	-	+	+	-	+	+	-	-	+	-

21-9-14

5. [5 баллов]

25.

Описание (буква)	Деятель (вписать фамилию)
А.	Шерешетов
Б.	Мельшиков
В.	Нарышкин
Г.	Толвин
Д.	Семенов Мелушкин

6. [7 балла]

20

Послание (буква)	Адресат (цифра - вписать)
А	IV +
Б	VII +
В	I +
Г	VI +
Д	III +
Е	II +
Ж	V +

7. [6 баллов]

20

Верные утверждения (вписать номера)	Ошибочные утверждения (вписать номера)
4, 7, 8, 9, 10, 11, 12 - - - + + + +	1, 2, 3, 5, 6 + - + - +

8. [9 баллов]

Номер на карте и название города (вписать по горизонтали) ¹	11 Севастополь +	6 Москва -	2 Санкт-Петербург -	1 Мурманск +
Названия улиц				
Сапунгорская улица				
Катынский переулок				
Андрусовская улица				
Улица матроса Кошки	+ +			
Улица Героев Рыбачьего				
Улица Генерала Шумилова				
Аллея Защитников 35-ой Батареи			+	
Тракторная улица				
Улица Полярной Дивизии				+ +
Пластунская улица				
Улица Московский большак		+		
Улица 64-й армии				

1+1
2

9. [10 баллов]

¹ Названия городов можно вписывать в произвольной последовательности. Главное – совпадение названия и номера на карте.

И-9-14

«Лишний отрывок» (вписать букву) - К +

3

Букв.обозначение отрывков	Университет (Город) вписать	Период (римская цифра) вписать
А.	Санкт-Петербург	VI
Б.	Санкт-Петербург	II
В.	Санкт-Петербург	VI +
Г.	Москва	VII
Д.	Москва	V
Е.	Санкт-Петербург	II
Ж.	Санкт-Петербург	I
З.	Москва	III
И.	Санкт-Петербург	VIII +
К.		

10. [8 баллов]

Название произведения	Автор (римская цифра) вписать	Фрагмент (буква) вписать	Событие ВОВ (определить самостоятельно)
«В списках не значился»	I -	Ж	Первое массовое воиное, отступление РККА.
«Волоколамское шоссе»	III +	В +	Ленинградско-Новгородская наст. опер.
«Жизнь и судьба»	VI -	З	Мобилизация Сталинградские
«Батальоны просят огня»	IV -	Д	битва
«Горячий снег»	IV -	Е	Сталинградская битва
«Дневные звезды»	V -	Б	Штурм Немана Брестской крепости.
«Реквием каравану PQ-17»	II -	Г	начало блокады Ленинграда
«Танки идут ромбом»	Анатолий Ананьев	А -	переправа через Днепр, Днепровско-Корняковская операция.

11. [5 баллов]

1941	1942	1943	1944
З, Ж +	Б, Д +	Е, В	А, Г

12. [5 баллов]

1. За морем телушка **полушка**, да рубль перевоз. *Полушка - монета номиналом в пол копейки в Российской империи*
 2. Не было ни гроша, да вдруг **алтын**. *Алтын - серебряная монета Российской империи.*
 3. Мал **золотник**, да дорог, велика Федора да дура. *Золотник - золотой рубль в Российской империи.*
 4. За семь **верст** киселя хлебать. *Верста - мера длины в России равная 1,7 километра*
- Эту поговорку можно применить к внезапному разбогатевшему человеку.*
- Используется в случае крайнего разочарования, когда за предельно малую плату не было вознаграждение.*

И-9-14.

Мир-светочная гонимая общества.

5. С миру по нитке, голому – рубашка.

13. [9 баллов]

объединив даже скрошенные швы, можно достичь
большого результатов.

Буквенное обозначение фрагмента	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З
Год	1640	1643	1710	1697	1697	1699	1691	1697

Порядок фрагментов в рамках 1697 года: А, Г, З

(цифрное обозначение года)

(буквы)

Шифр И2-9-14

Количество баллов 39

1. Приведённое в задании сочинение Н. М. Карамзина описывает первое годоу царствования Александра I, приведшего к власти путём дворцового переворота, свернув собственною отца. Тем самым, он не одобрял поддержку Екатерины Великой на continuation прочной династии. Его прославившая бабушка укрепила царскую ^{власть}, окончательно сделав двором основной опорой ^{власти} двора, и дав жемчужину прамоту ^{двору} в 1785 году; подавила бунт Емельяна Пугачёва (1773-1775), тем самым отстаивая своё право на власть; создала Уложенную комиссию (1765) для решения наиболее важных вопросов внутренней политики. И всё это она совершила в условиях, сложившихся с рождением Александра Павловича. Из этого вытекает основная проблема проекта. Что сделал Александр I? Считался в тираном, как его отец, или же стал одним из величайших и прогрессивных правителей России, как его ~~отец~~ предки, Пётр I и Екатерина II?

2. Сочинение Н. М. Карамзина, приведённое для исследования, по моему мнению, является примером описывающим положение в высших слоях Российского общества той поры, который автор адресовал самому монарху и призывал его править мудро и справедливо ("С добрым пошерешем - истинным великодушием Александра и скажем, что мне кажется справедливым и что некогда скажет истинный" ст. 2, строка 13). Также автор рассужд-

дает о характере царской власти, и о том, может ли кто-то ограничивать её (вот ~~то, что~~ в самом деле, можно ли и какими способами ограничить самовластие в России, не ослабив статистической царской власти? (стр. 2, строка 19). Но сразу же после этого Карамзин уходит в критический либерализм, и отменяется довольно консервативного толку зренье („Но какому додому право власти и прикосновенность этой земле? Сенату ли? Совету ли? Кто будут члены их?“ стр. 2, строка 22-23.) Судящие Карамзина выносят при изучении этой темы, потому что он ~~выражает~~ отстаивает позицию и либеральных кругов общества, и консервативного, что несомненно ~~лучше~~ помогает нам лучше понять как общество относилось к царской власти.

3. Карамзин отстаивает эпоху Екатерины, время как наиболее благоприятное для ~~этого~~ которую необходимо взять за образец. В особенности это замечено, когда он сравнивает правление Павла I с правлением его матери:

- „обратили дворца от военной суровости“ (стр. 1, строка 14) - здесь автор подразумевает, что Екатерина привнесла дворцовой духа церемонии и уважение к военной суровости.
- „узнали чина и ленты, расположенности в войске“ (стр. 1, строка 13) - здесь автор хотел показать, что при Екатерине только государственные представители уважались и награждались чинами и орденами.
- „умерли в поисках починил благородный дух воинов, воспитанный Екатериной, и заменил его духом контрабанды“ (стр. 1, строка 15) - здесь автор критикует армию при Павле I, и превозносит войска Екатерининской эпохи, многие из которых были дворянами.

4. Карамзин крайне негативно отзывался об императорской власти при Павле, называя его тираном, подобным Норму IV. Особенно это заметно в следующей отрывке: (стр 1, строка 12)

• „кознил без вины, наградил без заслуг“ — в этом отрывке автор говорит об отсутствии правосудия при Павле I, и о небрежном распределении почестей, не по заслугам.

• „отнял стужу у казни, у награды престоль“ (стр 1, строка 13) — это суждение сообщает нам о падении авторитета императорской власти в целом.

~~• „нежелательности истребления дворянства“~~

• „отврати дворян от воинской службы“ (стр. 1 строка 17) — здесь автор показывает нам, что Павел истребляет военную службу в мажорс дворянства.

5. Причина государственных переворотов Карамзин озвучивает в этой отрывке: „Две причины способствуют заговору: общее недовольство или общее недовольствие к монарху“. В качестве политического историка автор отвечает вопрос перевертывающимся образом:

„Заговоры суть бедствие, к великому основу государства и служат опасным примером для будущности. Если некоторые вельможи, генералы, полковники присвоят себе власть тайно убить монархов, или шепнуть им, что будет содержаться?“

Кто автор и не читает Павла I хорошим правителем, он не одобряет его свершение дворянским словом. В связи с этим он задается следующим вопросом: „были ли некоторые вельможи, генералы, полковники присвоят себе власть тайно убить монархов, или шепнуть им, что будет содержаться?“

Из этого следует, что Карамзин считает неприемлемым свершение монарха, и свои мысли, о том, кто вправе иметь государеву власть

он изложил в этой отрывке: „Мудрость веков
а было парадное утвердили ее правды где мо-
нархий, что зотом должен распорядити турками, ++
а Бог, есмь Бог, — жажу царей! ...” Из этого сле-
дует, что предметом дальнейшего решения воп-
роса московской царской власти он видит лишь
волю Божию.

6. Из проведенного мной анализа исторического
источника, я понял что Карамзин отсылом и
отношением между собой две эпохи: Екатеринин-
скую и Павловскую. Он бесчестно критикует по-
следнюю и призывает молодого царя Александра
последовать примеру Екатерины, а не своего
отца. „Да царствует добродетельно! да при-
учит подданных к доблести” — вот что ожидает
Н.М. Карамзин от нового государя.

Шифр И2-9-14

Количество баллов 42

"Борьба с измещением" как иллюзорным, так и реальным была измещением второстепенными поправками опричнины... Автор этих строк видит в опричнине военно-административную реформу... Она была вызвана общей сложностью военного управления в Московском государстве и, в частности, спешным переходом на Ливонской территории военных действий.

(Д. И. Володаски).

Я выбрал данную тему, потому что считаю невозможным оставаться равнодушным к самой личности Ивана IV Грозного. Один из просвещенных людей своего времени, но в то же время кровавый тиран; мудрой реформатор, но к тому же человек, убитый собственным же мечом внутри своей страны; гениальнейшим стратегом, пользовавшимся тончайшими приемами дипломатии и военного дела, но неумевшим управлять и внутренними делами с другой стороны. И конечно, одним из наиболее интересных египетских божеств опричнина, феномен не имеющий аналогов во всей мировой истории. Чтобы лучше разобраться в предложенной теме, я выделил следующие задачи:

- 1) рассмотреть опричнину как средство борьбы с измещением
- 2) рассмотреть предложенные реформы Ивана IV
- 3) рассмотреть опричнину как военно-административную реформу
- 4) оценить эволюционность опричницы как карательного органа и административного

преобразования.

1. Начиная с самого детства жизнь Ивана IV нельзя назвать счастливой. Его отец умер когда ему было всего три года (1533), а спустя пять лет его покинула и мать (1538), отравленная придворными. Начиная со смерти матери и до венчания царя на царство (1547) он был подрабатчиком в руках бояр, которые почти не считались с его мнением, и своим действительным патронажем авторитет царенной вдовы в царстве. Как результат, Иван вырос ~~очень~~ подозрительным человеком, но в начале правления он смог собрать вокруг себя доверенной князь-избранную роду. Однако после предательства князя Курбского и его бегства в лапы немца Афанасия на известии о предательстве князя Бисковатого усугубил подозрительность царя. Он не доверял уже никому, и затем, после того как бояре во время болезни царя прислали царевичу Федору (1562), он удаляется в Александровскую слободу. Чтобы он вернулся, он требует у бояр абсолютную власть и, опричистить императором, которое слово получило после смерти Ивана. В опричном опричье, Иван устанавливает свою личную власть и создает свитский личный двор, переселяет их, или представляет передвижной конный корпус. Это можно назвать наиболее успешным результатом борьбы с изменой; в данном случае с боярством. Однако позже царь Иван стал подозревать не только целую группу городов-свободных воевод Новгорода. В 1570 году царь был провозглашен, а большая часть жителей бита. Это, безусловно, отсылает опричнину к крайне негативной стороне, ведь никакие ссылки к торговле отменены. У этого можно сделать вывод, что опричнина

на нем карательной силой была мамозорекитва-на, и необходимость акций устранила потребность уничтожить дворянство крайне сомнительно.

2. Чтобы лучше понимать причины введения опричнины, необходимо рассмотреть предшествующие реформы Ивана Третьего, и именно судебную и земельную. Все эти реформы были проведены Иудейской радой в 1550-е, и были направлены на уменьшение доли помещика в функционировании местной власти, и двинуть долю двора. Судебная реформа вводила судебный порядок старосты, которого раньше было много с "поясами" и разделил на местные земские же реформы вводила органы ~~земского~~ местной самоуправления - земства, которые решали некоторые административные вопросы. И в судебном старосте, и в земском старосте избирались представители местного дворянства.

Данные реформы были направлены на укрепление власти двора, одного из исполнителей эту задачу очень медленно, и дворянство все еще играло значительную роль в управлении страной. Иван не мог ждать быстрого успеха и закономерно в итоге стала опричнина.

3. Иван IV ввел принцип разделения страны на две половины, с ^{деятельной и реальной} ~~формальной~~ раздельным управлением, помещиком, и войском. Земщина стала управляться боярской думой, а опричнина лично царем вместе с войсками командующими опричной войска. Стоит заметить, что наиболее богатые земли попали в опричнину, под личное управление царя.

С административной точки зрения опричнина была удачным шагом, идущим вслед за "сборщиками" русских земель в XV-XVI веках.

президиум Ивана. Опримина стала „внутрен-
ним собратом русских земель“ под непосред-
ственным управлением царе.

4. Как я уже писал в 1-ом пункте оприми-
на как средство борьбы с дикими силами
оправдано. Также к этому я хотел бы доба-
вить, что опримины употреблялись, подобно
на Новгород, серьезно усугубившие экономическое
положение Московского государства, что в даль-
нейшем отомет одной из причин Смуты.

Как единичные влиятельные преобразования опри-
чина была закреплена, так как укреплено
власть царя, и сильная роль боярства в управ-
лении государством. Однако опримины войско
порой разорвало и разрушило самую опримины,
что было по экономическому Москва.

Вывод:

~~Исходя из выводов моего эссе,~~
Исходя из проведенной мной работы, я при-
шел к выводу что согласен с мнением Д.Н.
Володина. Для меня опримины видятся были
военно-административным преобразованием, пот-
ребным на усиление власти царе, тем.
„тайной полицией Ивана Грозного“, направленной
на искоренение измены. Однако я не могу по-
дать обратную картину нововведений, ведь
она подрывала экономическое положение
Московского государства, нанесла огромный ущерб
народному труду, и в дальнейшем явилась
одной из причин Смуты.