

ПЕРВЫЙ ТУР 9 класс. Бланк ответов

30

1. [11 баллов]

Название соборов (в последовательности)	Номера фотографий		
	1	116	12
Сорбский собор			
Успенский собор	7	5	9

2. [10 баллов]

1		Границы Московского княжества на 1300 год.
2		Иван Калита,
3		Иван III Василий I, Василий II, Иван III
4		?
5		?
6		Территории, слабо подчиненные Московскому княжеству.
7	Датировка карты: 1300 - 1389 гг.	
8	На карте обозначены точки, но не подписаны названия городов:	<u>Владимир</u> , ^{Кострома} <u>Нижний Новгород</u> , <u>Тверь</u>

3. [5 баллов]

Фрагмент	Название приказа (вписать самостоятельно)
1	
2	Посольский
3	
4	
5	

4. [10 баллов]

Показатель	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
Числовое значение	2	85	16	564	11088	3	118	30	160	1200 1200
	-	+	-	-	+	+	+	-	+	-

2б. 2+0+0+0

5. 2+0+0+0+0

1б.

5б

5. [5 баллов]

Описание (буква)	Деятель (вписать фамилию)
А	
Б	
В	Меншиков
Г	
Д	

6. [7 балла]

Послание (буква)	Адресат (цифра - вписать)
А	III -
Б	VII +
В	I +
Г	VI +
Д	II -
Е	IV -
Ж	V +

7. [6 баллов]

Верные утверждения (вписать номера)	Ошибочные утверждения (вписать номера)
2, 10, 11, 12, 4, 8 + + + + - -	1, 3, 5, 6, 9, 7 + + - + - +

8. [9 баллов]

Номер на карте и название города (вписать по горизонтали) ¹	Волгоград 9 (Сталинград) +	М. Севастополь +	Ч. Минск +	1. Мурманск +
Названия улиц				
Сапунгорская улица				+
Катынский переулок			+	
Андрусовская улица			+	
Улица матроса Кошки		+ +		
Улица Героев Рыбачьего		+		
Улица Генерала Шумилова				+
Аллея Защитников 35-ой Батареи			+	
Тракторная улица	+ +			
Улица Полярной Дивизии				+ +
Пластунская улица		+ +		
Улица Московский большак	+			
Улица 64-й армии	+ +			

9. [10 баллов]

¹ Названия городов можно вписывать в произвольной последовательности. Главное – совпадение названия и номера на карте.

«Лишний отрывок» (вписать букву) - 3 -

Букв.обозначение отрывков	Университет (Город) вписать	Период (римская цифра) вписать
А.	Петербург	V
Б.	Москва	II +
В.	Петербург	VI +
Г.	Петербург	VIII +
Д.	Москва	VI
Е.	Москва	V
Ж.	Москва	I +
З.		
И.	Петербург	VIII +
К.	Петербург	IV

10. [8 баллов]

Название произведения	Автор (римская цифра) вписать	Фрагмент (буква) вписать	Событие ВОВ (определить самостоятельно)
«В списках не значился»	II		
«Волоколамское шоссе»	V	В	Прорыв блокады Ленинграда
«Жизнь и судьба»	VI		
«Батальоны просят огня»	I	Д	Сталинградская битва
«Горячий снег»	IV		
«Дневные звезды»	III		
«Реквием каравану PQ-17»	VI		
«Танки идут ромбом»	Анатолий Ананьев	А	Курская дуга (Курская битва)

11. [5 баллов]

1941	1942	1943	1944
З, Ж +	Б, Д +	В, Г -	А, Е +

12. [5 баллов]

1. За морем телушка **полушка**, да рубль перевоз.2. Не было ни **гроша**, да вдруг **алтын**.3. Мал **золотник**, да дорог, велика Федора да дура.4. За семь **верст** киселя хлебать.

Человек не достигает цели из-за жадности или других препятствий. Неожиданное изменение. Уловка. что-то небольшое приносит больше пользы и радости. сделать что-то приятное для достижения приятного

по монета, меньше золотая монета
очень маленькая

Памятное обращение

мера длины

5. С миру по нитке, голому – рубашка.

13. [9 баллов]

И-9-2
Объединившись, люди даже
небольшими усилиями
могут достичь любой цели.

Буквенное обозначение фрагмента	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З
Год		1649	1699	1689	1689	1240	1584	1689

Порядок фрагментов в рамках 1689 года: А, Г, З

(цифренное обозначение года)

(буквы)

Шифр И2 - 9 - 02

Количество баллов 32

Самодержавие и дворянство на рубеже XVIII-XIX вв

1. В конце XVIII века на российский престол взошёл Павел I, как говорится в начале текста, в благоприятное для самодержавия время. В этот период наиболее важными событиями развития России были: террор народа, отращивание двора от ~~внешней~~ ^{внутренней} слепоты, но вместе с этим была и свобода мышления, которая подкреплялась всеобщим недовольством против злоупотреблений власти. Павел мог быть строгим правителем и заслужить благодарность народа, но он заставил ненавидеть ^{себя} ~~себя~~, так злоупотребление самодержавием (1 абзац). События, которые характеризуют этот период это указ об обязательной службе дворян, массовые казни, жёсткое наказание уличности и мей, обязанность императором народа. Данные направления в развитии России и события ~~привели~~ ^{говорят} об оторванности императора от дворянства и народа. Поэтому проблема моего проекта: ~~как~~ ^{как} ~~изменились~~ ^{изменились} взаимоотношения между императором, дворянством и народом ~~на~~ ^{на} рубеже XVIII-XIX века основе сочинения Н.М. Карамзина.

1. Данный источник был написан современником Павла I и Александром I - Н.М. Карамзином в 1811, ~~то~~ поэтому в нём могут учитываться интересы автора, его причастность к описываемым событиям. Вместе с тем, информация из этого источника можно считать достоверной. Ранее сочинение было написано Александру I. Н.М. Карамзин в нём выражает интересы народа, о чем ~~мы~~ ^{мы} можно узнать из 4 абзаца: "... наш государь имеет только один верный способ обуздать своих наследников в злоупотреблениях

власти. Н.М. Карамзин понимает, что от принципа государя в первую очередь страдает народ, надеется, что ~~на~~ по примеру Александра будет царствовать добродетельно (4 абзац), вспоминая о превеликом его отором императорской власти, и по примеру Александра будут царствовать последующие императоры России. С этой целью Карамзин пишет ему это сочинение. Мнение Карамзина можно считать знаменем на основе анализа его рассуждений о причинах свержения Павла I (2 абзац) и рассуждений о способах укрепления власти в России (4 абзац), кроме того он говорит о взаимоотношениях

3. Время правления Екатерины II принято считать «золотым веком русского дворянства». Н.М. Карамзин оценивает взаимоотношения Екатерины II и дворянства так: при Екатерине II народ знал, что государь не менее подданных должен исполнять свои священные обязанности, коих нарушение уничтожает древний завет власти (1 абзац); дворяне уважали и любили императрицу. При Екатерине II в России была надежная система царствования, дворяне и народ понимали, что данная система была системой неограниченного самовластия (4 абзац), но вместе с этим царская власть была справедливой и ~~спасительной~~ и не было потребности её ограничивать. При Екатерине II, дворяне были освобождены от службы (1 абзац).

4. При Павле все взаимоотношения императора и дворян кардинально изменились: не только народ но и дворяне не уважали и не любили своего государя (2 абзац). При Павле I была разрушена «столь счастливая и мудрая в сравнении с системой Павла» система Екатеринославского царствования, дворяне и народ больше не считали систему самодержавия спасительной. При Павле I дворяне не были освобождены от службы.

владыч.
и дворян.
в разные
периоды.

5. Говоря о взаимоотношениях императорской власти, народа и дворянства, Н. М. Карамзин также говорил и о дворцовых переворотах, основными причинами дворцовых переворотов Н. М. Карамзин считал общую ненависть или общее недовольство к правителю (2 абзац). По мнению Н. М. Карамзина, Бирон и Тавел были жертвою ненависти, Анна и Пётр III — жертвою недовольства (2 абзац). Также по мнению Н. М. Карамзина, „Заговоры устрашают народ для спокойствия государей! Но устрашают и государей для спокойствия народов!“ Но он также считал, что заговоры опасны как средство политическое борьбы, т.к. „Заговоры суть бедствия, колеблют основу государств и служат опасным примером для будущности.“ Если некоторые вельможи, генералы, полковники присваивают себе власть тайно убить монархов, или сместить их, что будет самодержавие? (2 абзац)

Понимая, что из-за взаимоотношений, которые сложились между Тавлом и дворянством, а также из-за общей ненависти и недовольства, произошедшего дворцовый переворот, Н. М. Карамзин задает вопрос каким способом можно ограничить самодержавие в России, не ослабив самостоятельной царской власти (4 абзац). По мнению Н. М. Карамзина, совершенно недопустимо просто „поставить закон выше государей“. В этом случае нет чёткого понимания „кто будет отвечать за нарушение этого закона“. По его мнению, если выше государя будет за этим законом будет следить сенат или совет, то непонятно кто будет членами этого органа власти. „Кто будут члены их? Выбираемые государем или государством? В первом случае они — ученики царя, во втором захотят спорить с ним о власти.“ Кроме того, Карамзин говорит, что у данного органа власти не будет средств

возможности сделать что-либо, если
Правитель нарушит Устав. (4 абз.)

По мнению И.М. Карамзина считается, что
наилучшим решением этой проблемы будет $++$
мудрое и добродетельное царовование императора.
Только тогда будущие государи останутся в
пределах законной власти. "Тирани может иногда
безопасно восподействовать после тирана, но после
мудрого государя - никогда!"

в. На основе данного текста можно сделать
несколько выводов:

- 1) Во второй половине XVIII века взаимоотношения между императорской властью, дворянством и народом были хороши, а система власти надежной и справедливой, но Павел I испортил отношения с дворянством и народом, разрушил систему власти, чем и вызвал дворцовый переворот.
- 2) Дворцовые перевороты в России страны опасны и могут разрушить её.
- 3) Во избежание увеличения чужд императорской власти необходимо было её ограничить, но путём мудрого правления и созданием примера для будущих поколений.

Шифр И2-9-02

Количество баллов 24

Крымская война

Этим летом я был в Крыму на отдыхе. Мне очень понравился город Севастополь, который сыграл важную роль во время Крымской войны 1853-1856 годов. Я решил подробнее изучить эту тему и узнать больше о Крымской войне. Исходя из данного высказывания, можно выделить несколько задач, выполнив которые можно согласиться или не согласиться с автором: 1) ^{каковы были причины Крымской войны} Каковы были условия мирного договора и почему он был заключён; 2) Можно ли сравнить ситуацию перед заключением мирного договора с поражением; 3) Могла ли Россия продолжать войну.

~~Я согласен с автором данного высказывания, но считаю необходимым сказать и о причинах~~

По мнению некоторых историков, например Пыпина, причины Крымской войны кроются ещё в правлении Александра I. Незаконченность реформ, реакционный этап в правлении Александра, который виделся Шильдер, во многом повлияли на будущее Российской империи. По мнению других историков, Крымская война стала последствием политики Николая I, одной из наиболее последовательных попыток превращения абсолютизма, как называл её А.А. Корнилов. Во время Крымской войны Россия сражалась с Францией, Англией, ~~США~~ Османской империей, ~~Пруссией~~, в войну могли вступить другие страны.

~~Я согласен с ~~незаконченностью~~ и высказыванием автора высказывания.~~ По мирному договору Россия потеряла часть оккупированных территорий Османской империи и право держав иметь флот в Чёрном

море. Это был позорный мирный договор, но не поражение России. К моменту заключения мирного договора, Россия успешно отбила ряд атак на Дальнем Востоке, на черноморском побережье дошло до дертала оборону Севастополя. ^{Тюбилов (1874)} Что могла бы Россия продолжать войну и почему был заключен мирный договор? По мнению некоторых историков, например Платонова, Россия не могла продолжать войну в первую очередь из-за несовершенства Русской армии и технического отставания от стран Запада. Немаловажной проблемой была и инфраструктура страны: на черноморском театре военных действий находилась примерно 1/10 Русской армии. Часть армии была на востоке, часть в центре и в Прибалтике. Из-за плохой инфраструктуры ~~Россия не смогла~~ подкрепление не смогло вовремя прибыть к местам ведения боевых действий. По мнению других историков Россия могла продолжать войну, но тогда в неё могли вступить Пруссия и Австрия, а

Россия могла оказаться в революционной ситуации. Однако по мнению С. М. Соловьёва, Николай I, как и Александр I был сторонником модернизации России, что помогло бы избежать революционной ситуации даже после его смерти.

Основной причиной заключения мирного договора историки всё же считают несовершенство российской государственной системы. По мнению Захарова, Александр II оказался реформатором поневоле, ^{из-за Крымской войны} а Платонов считает, что заключение мирного договора привело к выявлению технического отставания России в военном плане, привело к покидению престола Российской Империи на мировой арене и к "великим реформам" Александра II.

Я согласен с позицией автора высказывания. На мой взгляд, Россия была способна

продать войну и даже выиграть её, что показало бы полный провал системы ведения войны союзниками. ~~Заклочённый мирный договор~~

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что заключённый мирный договор был скорее вынужденной мерой и не означал поражения Российской Империи в Крымской войне, однако он был необходим так как в ходе войны были выявлены как технические отставания, так и государственные проблемы.