

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [10 баллов]

Задание 1. Таблица 1. Характеристики князей

Номер цитаты	Князь
1	Святослав Малый —
2	Владимир I. ✓
3	Ярослав Мудрый ✓
4	Андрей Боголюбский ✓
5	Всеволод Большое Гнездо ✓
6	Юрий Долгорукий —
7	Владимир I. —

Задание 2. Имя князя — Ярослав Мудрый; годы, в которые существовала отраженная на карте ситуация: 1019-1054

Задание 3. Таблица 2. Название городов

Номер города на карте	Название города
1	Новгород ✓
2	Смоленск —
3	—
4	—
5	Вельянь —
6	—
7	Тамиз —
8	Киев ✓
9	Вязьмороз —
10	Тмутаракань ✓

2. [9 баллов]

Название группы	Кто в нее включен (номера)
Ордынские ханы	3, 5, 10, 9
Половецкие ханы	2, 6

Бегемотские ханы	1,4
Крышские ханы	8,7

3. [7 баллов]

А. Перевод фрагмента

Значение и происхождение выделенных слов _____

Б.

Значение и происхождение выделенных слов _____

слов было шуть - буквально прощать шлю

Смысл фразеологизма подкинуться, прощатся под чьим-то давлением

В. Значение и происхождение выделенных слов _____

слов крест на рашках - вероятно, крест на знаменах

Смысл выражения вероятно, имеются в виду Крестовые походы (т.к. "помчалась" в светлую землю).

4. [11 баллов]

Автор дневниковых записей: Уильям Брюс

⑥

Фрагменты в хронологической последовательности (буквы)	Описываемые события с датировкой (с точностью до года)
<u>Конфракция</u> 3	1689
Ж	
И	
В	
В	
Г	
А	
Д	
Е	

5. [4 балла]

3

Портрет	А	Б	В	Г
Флотоводец		Ушаков	Нахимов	Лердорт
Матрос	6	3	1	2

6. [10 баллов]

4

1. Назовите два важнейших законодательных акта времен Петра I, касающиеся сословного статуса и собственности дворянства. Какие основные цели в отношении дворянского сословного статуса или собственности они преследовали? Назовите по одной цели для каждого документа (названные цели документов должны различаться между собой).

1722г. - Табель о рангах.

2. Какую особенность во взаимоотношениях верховной власти и дворянства в период дворцовых переворотов отражают данные таблиц? Подтвердите ее сведениями обеих таблиц.

3 В этот период увеличивается число помещиков и их крепостных, что говорит о все большем количестве привилегий для дворянского сословия. Дворяне были опорой, помощниками входить на трон (часто ими становились гвардейцы, т.к. перевороты осуществлялись с помощью гвардии) - поэтому и находились в выгодном положении. В таб. 1: резко возрастает число помещиков во всех трех странах: от 9,7 тыс до 38,3 тыс, от 8 до 20,5 тыс, от 3,1 до 5,7 тыс. По таб. 2: возрастает и число крепостных - от 89 тыс. до 305 тыс, от 325 до 922 тыс, от 1074 до 1760 тыс.

3. Какие направления в политике Александра I и Николая I в отношении сословного статуса и собственности дворянства отражают данные таблиц? Назовите 3 направления и подтвердите каждое количественными показателями таблиц.

7. [10 баллов]

№ Думы	I Дума	II Дума	III Дума	IV Дума
Фрагменты (буквы)				

Объяснение выделенных фрагментов:

Дело Бейлиса –

Закон о земстве в Западном крае

Провести закон по 87-й статье

Союзники (о каком союзе идет речь)

8. [7 баллов]

Год принятия конституции	1918	1924	1936	1977	1993
Статьи (№)	2, 5	3, 5, 8, 9	4, 5, 7, 8, 9	1, 5, 6, 7, 8, 9	11, 5.

3

4

9. [13 баллов]

3

Место на карте	Название города	Номер текста	Букв. обозначение фотографии
1			
2	Киев	1	Р
3	Севастополь	12	
4	Мурманск	2	
5	Керчь	13	А
6			
7	Симферополь	7	
8	Тула	5	Н
9	Санкт-Петербург	6	Ж +
10	Москва	8	К +
11	Волгоград	9	В +
12	Брест	11	Б
13			

10. [8 баллов]

2

Фрагмент	Автор (назвать),	Портрет (номер)	Адресат
А		4	Александр II.
Б	Пастернак	7	
В	Торский	5	
Г	Шолохов	6	
Д	Зощенко		
Е	Л. Толстой	8	Николай II. +
Ж	Фонвизин	2	Екатерина II. +

Укажите номер на «лишнего» портрета. Кто на нем изображен?

11. [11 баллов]

5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Б +	Р	А +	В +	Г	Б	Г	Г	Р +	Г +	В

Всероссийская олимпиада школьников по истории
Региональный этап.

03 февраля 2018

10 класс

ЭССЕ

Шифр И2-10-14

Количество баллов

36

Победа на Куликовом поле судьба наша, но не создала какого-либо перелома в русско-татарских отношениях. Облегчение участи Великороссии придет лишь в конце XV века. Но это не умаляет, однако, крупного исторического значения Битвы! - как замечает А.Е. Пресняков. Я соглашусь с этим утверждением, потому что как-то, читая Н.С. Борисова ("Стратии русских рубей"), я понимала, что значение Битвы действительно очень велико, но мало что изменилось даже после этого дерзкого во всех отношениях предприятия. Эта тема интересна мне потому, что я всегда больше любила историю Древней Руси... Есть что-то заманчивое в том, чтобы разбирать мотивы и последствия событий, о которых известно меньше, чем о событиях посредующих. Главное, чтобы это не привело к так называемой "кабинетной" истории, когда события достаточно часто просто воображаются, как часто бывало в историографии. Мне это все привлекает своей необузданной дикостью, это (еще) стремление к первоисточнику.

Для раскрытия этой темы нужно будет более подробно ответить некоторые вопросы.

Действительно ли там, на Куликовом поле, состоялся разгром татарских орд? Сложно себе представить, но тем интереснее.

Были или не были тогда перелом в русско-татарских отношениях? Ведь если бы он был, Русь освободилась от ига не через столетие, а раньше?

Многое ли изменилось в фактическом плане после сражения на Куликовом поле?

Каким же было историческое значение Мамаева

побеица?

Неравно до Куликовской битвы (8 сентября 1380г.) князь московский Дмитрий Иванович, великий воевода стили превратились в Донских, (вер) прекратили войну да и вое. Конечно, и алтыны сыграли свою роль, он не понимал, почему Русь должна зависеть от монголо-татар! В ставке хана это вызвало гнев, и обе стороны начали готовиться к неизбежному уже походу. Это примечательно, рязанский князь Олег, перебежавший на сторону Мамая, сам же и предупредил Дмитрия о готовящемся карательном походе. Но на поле боя Олег так и не явился.

Этим же, подготавливая кода то и мать Дмитрия, и много других людей, практически не оставила у князя родственников. Но у него был двоюродный брат, князь Серпуховской, который помогает Дмитрию в этой битве. Также Плещеевский похвалит себя против Дмитрия Бедрак-Вельский, который был правой рукой во всех начинаниях московского князя. Наверняка важную роль сыграл Сергей Рязанский, благословивший Русь на сечу с татарами, и отдавший ему двух иконов, пришедших к нему - Пересвета и Овладью (чем, кстати, очень рисковал, ведь не имел права этого делать, потому что тогда его душа была и не спасена).

Дмитрий вошел в поход. В дороге к его войску присоединились люди из разных земель (вот он, король карорного патриотизма!) Они перешли Дон, и тут Дмитрий очень правильно распорядился едой - оставив в дубраве засадной полк, ^{под командованием брата} который и сыграл решающую роль в битве, ведь уставшие татары, уже начинавшие сливаться главный полк русских, не ожидали неожиданного нападения. Татары были наголову разбиты, многие бежали. Невероятной храбростью отличился князь, карел, доспехи простого воина, а в свои "парехи" боярина Д. Бренко...

Да, действительно, татары были разбиты и разгромлены. Мамай бежал в Крым, где вскоре был убит неравными союзниками.

Зеркало в русско-татарских отношениях, как мне думается, не произошло. Но процветает идея национального самосознания, укрепилась вера в свои силы, вера до этого князья поддерживала в основном политику непротивления Орде.

В фактическом плане после битвы произошла смена. Сменился хан, в 1382 г. на Москву был совершён набег, перед был сожжён. То есть приехали, конечно, произошли, но они были внутренние. Поменялось самосознание.

Историческое значение Намаева побоища велико. Это, прежде всего, развеяло миф о непереносимости монголо-татар с их бесчисленными ордами. В этом плане проявились великодушные и новаторские таланты князя Дмитрия, прозванного Донским!

Шифр И2-10-14

Количество баллов

30

Прошлое, настоящее и будущее нашей страны: взгляд из конца 1930-х гг.

1. В поэме К. Симонова „Мировое побоище“ описываются битвы юности русских солдат, офицеров, дружинников. Рассказывая нам об этом, поэт переносится в разные эпохи, но тем не менее название поэмы — „Мировое побоище“ обобщает картины из эпископов. Сами автор, пишущий из сталинского репрессивного и предвоенного 1938 года, видит общую тенденцию в картинах из битв — не раз, не два за семь веков, дружины кочевников бились, к нам или рифм чужих пелков.

Следовательно, проблема — цикличность нападений, оккупантов на наше государство, постоянный остроумный вопрос оборонительной войны.

2. Специфика данного произведения заключается в том, что его жанр — поэма, сама по себе требует минимального статистическо-справочного материала, но мы видим что поэт всё же упрямо передает большинство ключевых, важных данных: даты, имена, настроения в народе и в государстве.

Потенциальной аудиторией, как мне кажется, мог стать любой слой населения, начиная от „низшего“ класса рабочих (учитывая, конечно, что грамотой владели далеко не все, хотя уровень образования всё же повышался) и заканчивая ^{правильно} верховной государственной.

Для более глубокого проникновения в ткань веков, в другие, более древние эпохи К. Симонов использует художественные приемы. Например, при описании Мирового побоища (Битвы на Туркском поле) он применяет историзмы и архаизмы: это могут быть мертвые языки (не метры, а сажени и версты), „вижу нас

Вороний камень и одесскую нас Ушину". Это так каговаемих
приметы времени: кнехты, концерны "Фарбен Индустри", фаль-нахай.
Большую роль здесь играют эмблемы, которые пишут, +
при внимательном чтении, аннотациями к главе.

Но все же поэт не мог писать так, как ему хотелось
бы. Как уже упоминалось выше, он жил в
пестрое, военное и предвоенное, время, когда поэты не
останавливались репрессии, сломались культ личности
И. В. Сталина, а ведущим направлением в культуре
был сюрреализм. Константином Симонов, поэт фронтовик,
(всего) неоднократно обращавшийся к историко-военной
тематике, и сейчас не упустит такой возможности -
прославить фронтовых воев. (С) Но существовала доста-
точно строгая цензура, державшаяся на крови и насилие
советского правительства. Поэтому, ^{вероятно,} о царе в поэме
упоминается, но вконец, а ведь она имела тогда
огромнейшее значение в критике репрессий. Это было
время (30-е гг. XX столетия) переименования истории:
царь - не царь, а неслитный буржуа, державшийся до
власти... Поэтому в советское время определяющим
направлением стала не культурная, а "царская"
история, а военная, что, вероятно, и послужило
частично причиной обращения автора к народной
тематике, ведь советский тоталитарный аппарат
поддерживался за счет армии.

3. В поэме, как упоминалось уже выше, довольно
много подробно описанных исторических событий:
захват Токва, Ливонским орденом (образован в 1237 г. из
Тевтонского ордена, и ордена Мекленбург); Черовое побоище +
(1242); угнание, депортация [?] немцев из России, или вернее,
уже Республики (1918 г.), ~~(день падения последних французских~~
~~знамен, или свержение германского ита (1480 г.))~~ когда
от русского солдата великий Фридрих Витольд бегал"
(Велишестная война 1756-1763 гг.), "был Рубю Орден угнанных"
(очевидно, речь о Ливонском ордене, 1561 г.); Битва народов
под Лейпцигом (1813 г.), Невская битва (1240), Первая
Мировая война (1914-1918 гг.)

4. Сейчас мы, конечно, все воспринимаем не так, как в Средневековье или в XIX веке. Куликовского мироощущение и мироосуждение. То, что для нас - дикость, для Средневековья совершенно обыденно, перманентное войно, походы и завоевания...

5. Поэт всегда подробно описывает врага, но самое главное, по моему мнению, что он всегда воспринимает его как человека, как людей. Автор видит таких же людей, пусть карликовых, не понимающих глубины своего поступка, но они живые, такие же, как мы, просто по другую сторону.

Кембри также не замечает, что наряду с почтеннейшей серьезностью, весомостью событий, в словах Симонова присутствует ирония. Как по отношению к врагам - немцам, твердам, ливонцам, французам, так и по отношению к нашим людям. Это не упрямство, скорее привычка воспринимать всё в несколько искаженном виде.

6. Поэма включает в себя и прошлое, и настоящее, и будущее. Настоящее - реально существующее положение вещей. Хотя поэма и написана в 1938 году, но здесь именно 1937 год отражает события этого времени.

К. Симонов, словно вшивую пелёнку на устах богов сражений, детально описывает их, все же искажая через призму жизни в советское время. О прошлом и будущем он говорит больше, чем о настоящем.

Симонов отсылает нас в будущее. Провидческая составляющая в «деревенском бою» одна из ключевых, на мой взгляд: «И будет тропей час, когда, не думая, не прощая, одним движением вперёд,

свою Отчину даушился, пойдет кариеванной каре.
Напомнит событие 1812, но все же Симонов
имел в виду приближающего, как гудела все,
война.

Мечта поэта - дружба народов. Он верит в то,
что франц франши в Германии будет правлен,
и тогда две страны смогут тесно взаимодействовать,
но не воевать. "Франши страхнувшись народу по
руку караван свою".

7. Выбор по произведению... Приступам.

Мы должны, прежде всего, уважительно отно-
ситься к ратным подвигам наших давно ушедших
и еще живых соотечественников. Это то, что хотел
сказать поэт. Не надо воевать, пусть они будут рыцарями,
а не буржуази.

Мы должны помнить! Помнить обо всем, что
свершилось... Не только о военных событиях, но и о
судьбах людей, непосредственно в них участвовавших.
"Сейчас, когда за школьной партой "Майн Каин" зубрит
ученики <...> мы им напоминаем по порядку..."

"Мировое побоище", действительно, очень сложное
произведение, заставляющее задуматься кар сиюминут-
ности тех, кто умирает, кто умирает, и кто
будет умирать. Все грядущие перспективы никогда
невозможно увидеть полностью, но можно попытаться...

их предотвратить! Или же предотвратить их
разрушительное последствие.