

10²⁴ - 10²⁸
11²⁵ - 11³⁰

2

55

И 1-11-16

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [10 баллов]

Задание 1. Таблица 1. Характеристики князей

Номер цитаты	Князь
1	Ярослав
2	Игорь
3	Ярослав Мудрый ✓
4	Ярослав Мудрый ✓
5	Ярослав Мудрый ✓
6	Ярослав Мудрый ✓
7	Ярослав Мудрый ✓

Задание 2. Имя князя — Ярослав Мудрый; годы, в которые существовала отраженная на карте ситуация: 1019-1045

Задание 3. Таблица 2. Название городов

Номер города на карте	Название города
1	Киев ✓
2	Полоцк ✓
3	Смоленск ✓
4	Владимир —
5	Туров ✓
6	Киев - Святский —
7	Владимир - Волынский ✓
8	Киев ✓
9	—
10	Тмутаракань ✓

2. [9 баллов]

Название группы	Кто в нее включен (номера)
Меланки - Журнальные	Евгений, Маша
Полосатые лапы	Игорь, Роман, Марьяна

Хаджи Ингушова улица	Беркл, Балу, Кузук
Пещерские хаджи	Кури, Сартан, Кузук

3. [7 баллов]

А. Перевод фрагмента

Значение и происхождение выделенных слов

3

Б.

Значение и происхождение выделенных слов

Войт - шест, кукито - промывать

Смысл фразеологизма

Преследовать перед Кай-мидо, подстраивать под него - не

В. Значение и происхождение выделенных слов

Крест - христианский символ, крест, на котором распяли Иисуса Христа (сог. и.) - символ.

Смысл выражения

символически: дается крест. Попавший христианский солдат, подвиг Христа; отправлен в Сибирь живым, освобождая ее от турков, вошедший тем самым христианский солдат.

4. [11 баллов]

Автор дневниковых записей:

Патрик Гордон

4

Фрагменты в хронологической последовательности (буквы)	Описываемые события с датировкой (с точностью до года)
1682 1682 Г	Крестный поход В.В. Голицына 1682 +
1680 3	Получение Петром Алексеевичем фот. восточ. Завершение войны с турками в 1689 +
А	Азовский поход, 1695 +
Б	Азовские походы, 1696
В	Стрелецкий бунт, 1698
А А	Северная война, 1700 1708
Е	Северная война, 1708

②

②

②

- ②

②

②

- ②

②

- ②

- 1) Снижение численности крепостных крестьян:
 Отсюда видно, что с 1833 по 1858 численность крепостных уменьшилась $\approx$ на 200 тыс.
- 2) Текст крепостной раскрепощенной дворянской сословия.
 Там, в тексте, говорится, что численность дворян дворянских сословий $\approx$ на 2 тыс., а с 1833 по 1858 $\approx$ на 2 тыс. общее число дворян с 1833 по 1858 $\approx$ 6,5 тыс.
- 3) Было дано отмену крепостного права.
 На это указывают ссылки и уменьшение Рос. в империю 1 получил средств и вышел отрасли крестьян: с 50 до 90, с 410 до 333 (составлено).

7. [10 баллов]

№ Думы	I Дума	II Дума	III Дума	IV Дума
Фрагменты (буквы)	Б, Е, К +	А, Г, Д +	З	В, Ж, И, Л + + +

Объяснение выделенных фрагментов:

Дело Бейлиса –

Убийство дело 1903 г., возбуждение против дела Бейлиса, которое проводилось либеральными либеральными объездами над русскими маленькими, которым наказали капиталиста последнего.

Закон о земстве в Западном крае

– попытка законодательного утверждения земского самоуправления зап. края (принесла все полное) где права самостоятельности были практически либерализованы когда русские восточные (1833-1834).

Провести закон по 87-й статье

87 статья позволила государству в перерывах сессии сессионной гос. думы проводить законы без согласования с гос. думой.

Союзники (о каком союзе идет речь) Антанта

8. [7 баллов]

Год принятия конституции	1918	1924	1936	1977	1993
Статьи (№)	3, 25, 7, 9, 1, 8	4, 6, 8	10, 8, 6	11, 5	

9. [13 баллов]

(8)

Место на карте	Название города	Номер текста	Букв. обозначение фотографии
1	Оресса	13	З
2	Київ	1	М 1
3	Севастополь	12	А
4	Мурманск	2	Δ 1
5	Керчь	3	Г
6	Ростов-на-Дону	4	Н
7	Смолensk	7	Е 1
8	Тула	5	И
9	Санкт-Петербург (Ленинград)	6	Х 1
10	Москва	8	К 1
11	Волгоград (Сталинград)	9	В 1
12	Брестский Крестов	11	Б 1
13	Минск	10	А 1

10. [8 баллов]

Фрагмент	Автор (назвать),	Портрет (номер)	Адресат
А	А.Ф. Мясоедов	8	Александр III
Б	И. Бродский	14	А.И. Ткачев
В	Б. Пастернак	14	Н.С. Гусев
Г	М. Шолохов	6	И.В. Сталин
Д	М. Горький	5	И.В. Сталин
Е	И. Тургенев	4	Николай II
Ж	Б.О. Дерябин	2	Екатерина II

Укажите номер на «лишнего» портрета. Кто на нем изображен?

3, Пелева

11. [11 баллов]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
В	Г	Б	А	В	А	Б	Б	В	Г	А

— — — — — + — — — + —

(2)

(3)

Всероссийская олимпиада школьников по истории
Региональный этап.
03 февраля 2018
11 класс
ПРОЕКТ

Шифр 112-11-16

Количество баллов

24

1. В представленном историческом источнике рассказывается о жестоких периодах, терпевшей из них - интервенция немцев в Восточную Россию в 1918 г. 25.10.1917 в результате переговоров к власти в Петрограде пришли большевики. Они восставшим воякам дали в войсках, но в 1918 оно было отменено. Стремление к власти сохраняло устойчивость фронта, и после провала очередного этапа мирных переговоров в Тресте переключились на забастовки рабочих. «Железные, как вояки», рабочие окончательно разбавились, что привело к массовому проходу рабочих к Петрограду. Это вынудило их к прекращению движения в Москву.

Далее, описаны период 1240 - 1242 г. Новгород был захвачен в очередной раз немцами со Швецией и Ливонскими рыцарями. Тогда в ходе похода татар 1236 - 1242 гг. территории С.-Вост. разорились, Новгородцы беспокоились об угрозе с севера. Пришел Александр Ярославич, новгородцы хотели решить эту проблему.

Исторический документ

Также указан период 10-х гг. к власти в Тмутаракань пришел А. Готфрид. Стремление Готфрида, описываясь, о необходимости завоевания Руси. В 10-х гг. Готфрид начал активную войну на юго-востоке, завоевав Тмутаракань из Восточной Европы. В начале конфликта с соседним Франком и др.

2. Исторически, ранний источник описывает крестовые походы. Источники рассказывают о приходе крестоносцев, рассказывают

интерес - с окружением. Это отразилось
материальными приговорами. Автор использует аналогичные
как, например, и в 1910-1912 гг. в VI ст., по поводу
1910-1912 гг. Характерная особенность периода
параллельно, раскопав охотничьи пещеры.
Потому что автор не знает истории трансформации СССР,
которые возникают в почвенные истории, процессы
Учитывая, что после убийства Кирова руководство
СССР, особенно после убийства Кирова в 1934,
начало заниматься с культурой, в том же
виде, что тогда и есть автор. Авторитет
показывает, что не противостоит с Ериком.
Учитывая, что автор будет писать: ~~В~~ автор - К. Симонов,
участник Гражданской войны, авторский представитель от коммунистов.
3. В том же отношении множество исторических
событий. В том же I речь идет об интервенции 1918 г.
американских войск в Россию. В том же I
мониторинг, что автор начался для
Манифест об освобождении крестьян 1861 г. («Восстание
крестьян и подкуп, Митрофан и другие документы»)
или Декрет о земле 1918 г., когда крестьянские земли
издавались в пользу крестьянства («...проси
Симонов за работу, а в том случае и в том случае...»)
Далее, в ст. IV упоминается Декрет о земле
Брежнев в 1940 («...как декрет о земле, но не только
школа и земля» («...земля»)). В том же
V стилизация слова на чуждом языке («...красное
слово»). В «Земельном 1934» упоминается
Венгрия (1936-1963). Там же - Второе
Канонизация в России, его принят в качестве
призыва к власти. Далее в том же I:
«...что нам хотелось было» ; Кирова
Уже начался процесс, закончился в
в 1936 г. Земельный. +

[illegible]

такие обозначения возможности примирения
двух народов - русского и украинского. Тем же
мне был этого необходимо забавлять
свободу от влияния, тогда и... (различия
отличившимся народу и не руки подруги?)
Создавая и индивидуальности (конкретно
СССР) и Украины: «Всего от жизни заиграет,
подойдет разговаривать народ» и «Речью
заиграет и придет сам».

7. Подведем итог. Анализируя представленные о
позиции, можно понять, что писатель стремится
обозначить историческую последовательность
нападения Германии на Россию и ее последствия.
Картину описывает символически как нападение
в аду на ангела врага, т.к. страдания
готовы к сдерживанию в истории нападения.
Обыденный процесс нападения автор
направляет. Указывая к гендерности
что в будущем перенесется на СССР
и будет страданиями нападения Германии.
Также можно понять и в целом представить
политическую, победа Советского Союза над нацизмом.
Также указывается, что возможно также
примирение русского и украинского народов
после окончания фашизма.

Всероссийская олимпиада школьников по истории
Региональный этап.
03 февраля 2018
11 класс
ЭССЕ

Шифр И2-11-16

Количество баллов 44

Тема 13

«Победа на Куликовом поле сдвинула Малую, но не создала никакого-либо перелома в русско-татарских отношениях. Обильные рассказы о Куликовосем придёт лишь в конце XV века. Но это же фальшь, однако, крупная истор. фальшь Битвы». (А.С. Пыляев)

Период централизации, «собирания земель», вокруг Москвы представлял собой активный процесс, сам по себе, многооточный и многогранный. Среди московских князей, «высоких государей» по выражению Дмитрия Донского, выделяется особ. сын великого князя, он смог преодолеть вековой разрыв, выступить против власти Орды, он стал катализатором всего русского объединения и процесса, «это был новгородский же князь в шатах князя, который полностью проявил себя лишь ставший суверен, князь князь Дмитрий Донской Иван II суверен подчинил своей власти остальные русские княжества и спросил шог; замечает В.А. Кулик в своей статье про победу в Куликовской битве. Этот московский процесс князь всегда представлял как лишь особый акт, что и послужило причиной выбора темы. В соответствии с канонами истор. науки и истор. действительности Дмитрий Иванович сводится к акту: победа 1380 г. - поражение 1382 г. и великодержавный

Дмитрий победил Мамаю, но были немалые трудности и право собственности тогдашнее? - Чего и противу оуказу Х. М. Тахтисина. Прелесть победы над Мамаем часто затмевает Силу его остракизации, татарской и военной, дипломатической, торговой и политическою. „Но несомненно что эта битва - самое блестящее по замыслу и исполнению достижение русского полководца XIV в.“, - замечает все тот же В. Я. Рюриков.

Согласавшись представляющей личность А. С. Троицкого, по крайней мере, мысля, будем решать следующие вопросы:

- 1) Характеризовать положение Дмитрия Донского по отношению к Орде;
- 2) Поставить вопрос: не создал ли Битва при Мамае в русско-татарских отношениях?
- 3) Поставить вопрос: пришел ли и какое обилие участие великого князя в конце XV в.?
- 4) Рассмотреть в совокупности все указанные выше вопросы, чтобы ответить на вопрос: была ли крупная историческая роль Битвы.

Рассматривая отношения Дмитрия Донского к татарам, мы должны, что следует отнести к составу самой Орды в периодичности Дм. Ивановича. После смерти хана Узбека в 1341, по царствованию хана Джанишира, который правил в Золотой Орде в начале XIV в. В 1352 Свирский сын хана Узбека хан Узбек Иванович да его место сын Дмитрия, хан - его сын - сын от рук сват. Сын Бердибек Орда перешел в великую татарскую Орду. Тем Орда перешла на великую Орду. Все замечает в качестве религии при

Слабая Пятница укрепила Пятницу Малую
участие предостережения, слабые Золотой Огонь
открыли путь Московским князьям Дмитрию
Ивановичу / новое пришествие Василия - это
голландское ~~и~~ политическое курс. Как была
звучала Чернышова М. В.: «Он пришел из
Московской канцелярии приправой изъяснения
участи», «Императорского Ордена», «Война за
национальные интересы вой. 1917», «Мил
и, распустил ватские В. О. Голубевские как
высочайшее вос. дело, в противовес пред-
ставительная, как-то представляется
историку и исторический аналитик»
История Москвы в поиске вел. князя
встретились с античными Суржикова
Корнел - так в 1960 годах Импер. вел. вел. Суржикова-
Хмельницкого Дмитрия Константиновича
восточной передали его семье брату Дмитрию.
В 1962 Московские князья добились признания
хана Малого вел. князя 13-го века
Дмитрия Московского и в 1363 г. митрополит
Алексей и Дмитрий Иванович, пришед в Пригородный
бург, добились получения Голубева от Малого
восточного или от митр. хана Александр.
До этого в 01. 1363 Ди. Иванович был
митрополитом. Подвиги предостережения
Ди. Константиновича Моск. восточного
до восточного, он и отстоялся от своих
природных. 02. 06. 1363 умер старший брат
Иванович - Андрей. «Ке в восточный» Такие
восточные. В Голубеве Котляров и Александр
свои вел. князья. Его обитательский брат
Дмитрий братский за полемическую
Суржикова - Ди. Московского, Кот - славя
восточный Р. Котляров, и Суржикова
до 1382 они были восточной Голубев, - как
В. А. Голубевance в 1366 г., когда Голубев

из оставшихся Суславиных ^{дн} Дмитрия Васильевича
вспомнил, он передал его 15-летнему
московскому князю. В 1362 захватил
своего мучителя, Дмитрия Васильевича
Суславского, князь В 1362 Дмитрий, Моск.
вызвал в Москву во поводу киевского
перехода князя Константина. С
подписью Василия Михайловича Тамбовского
протестировать киевского князя
Михаила Александровича, сына покойного
в 1359 Александр, Михайлович.
В 1375 провозглашен князем киевским
Дмитрий с 1375 в Киев - Киев. князь
Судей Михаил в Киев. Там они и закончили
свою жизнь. Михаил передал Дмитрию киев-
ский князь - 2. Три раза Москва была
осаждена литовско-польскими войсками,
но успеха они не достигли. С. Н. Суславский
справился с киевскими войсками на киевском
поле. С. Н. Суславский киевский князь
поднял и с войском киевским в 1372
князь в киевском князь в киевском князь
который не удалось князь в киевском князь
Успенский

В 1374 в Москве по договору Михаил вызвал
готовность поддержать Дмитрия в Киев
Судей. Успехом что киевскими
Судей киевский князь в киевском князь
Михаил в киевском князь

В 1374 в Москве составил союз
князь, для которого Дмитрия князь в киевском
князь в киевском князь в киевском князь
князь в киевском князь в киевском князь
Дмитрий в киевском князь в киевском князь
князь в киевском князь в киевском князь
он князь в киевском князь в киевском князь
князь в киевском князь в киевском князь

и все отдал устроивать одному, 02.08.1344
он позвал к себе своих друзей: москвитин
был прозван, главным источником его
знаний. События на востоке о котором
также - приписывался портрет уфеский
Мамата. С этим сомасом П. Б. Суржикова
(«за границе московских уфеских»)
и В. А. Кушкин («Дмитрий Дюковский»).

Рассмотрев все вышесказанное, все и вкратце
было, можно утверждать, что Кушковская
дочь была одним из исторических
значений. Она перешла в Ярославский
уезд под названием «чуждо», после того
как она была в 1344 Дм. Дюковский
отправился на войну в Ярославль против
Олега. Как было отмечено выше, эта
дочь была принята в качестве жены
Олега в 1380, благодаря митрополиту киевскому
Св. Вост. Руси (по распоряжению С. М. Соловьева)
Ивану II - сыну Дмитрия Донского
подтвердил этот. Несмотря на то что
Дмитрий Донской не достиг полной
успехи - освобождения от Олега - он все же
пошел, как и он по его словам
своего заложничества в пленение.
Олег и в конечном итоге замечает С. М.
Соловьев: он сравнил Кушковскую дочь
по значимости (по Дюкову с Дюковой
на Калугинском полке (451) и Дюковой
или Дюковой (732).