

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [10 баллов]

Задание 1. Таблица 1. Характеристики князей

Номер цитаты	Князь
1	
2	Святослав Игоревич Святослав —
3	Игорь Рюрикович ✓
4	Юрий Долгорукий —
5	Всеволод Большое Гнездо ✓
6	
7	Олег ✓

Задание 2. Имя князя — _____; годы, в которые существовала отраженная на карте ситуация: _____

Задание 3. Таблица 2. Название городов

Номер города на карте	Название города
1	Ихорог ✓
2	—
3	Смоленск ✓
4	Владимир —
5	—
6	—
7	—
8	Киев ✓
9	—
10	Азов ✓

2. [9 баллов]

Название группы	Кто в нее включен (номера)
Турки Турки	7
Молито-гетери	10, 5, 8

3. [7 баллов]

А. Перевод фрагмента

Значение и происхождение выделенных слов _____

Б.

Значение и происхождение выделенных слов _____

слов спину шутю

Смысл фразеологизма мудиться усердно

В. Значение и происхождение выделенных слов _____

слов чешка кашека

Смысл выражения _____

4. [11 баллов]

Автор дневниковых записей: _____

Мороз

Фрагменты в хронологической последовательности (буквы)	Описываемые события с датировкой (с точностью до года)
З Г	
З	1789
Д, Б	Архангел
В	Смещение
Е	1703
И	
Ж	Путешествие
К, Л, М	Крушение, Падение
Н, П	Путешествие

5. [4 балла]

Портрет	А	Б	В	Г
Флотоводец	Макаров	Ф. Ушаков	Нахимов	
Матрос	4	3	1	2

6. [10 баллов]

8

1. Назовите два важнейших законодательных акта времен Петра I, касающиеся сословного статуса и собственности дворянства. Какие основные цели в отношении дворянского сословного статуса или собственности они преследовали? Назовите по одной цели для каждого документа (названные цели документов должны различаться между собой).

Указ о единонаследии - цель: заставить дворян служить ++
 Табель о рангах - вымучить переход в дворянские сословия за достижения на службе ++

2. Какую особенность во взаимоотношениях верховной власти и дворянства в период дворцовых переворотов отражают данные таблиц? Подтвердите ее сведениями обеих таблиц.

3

Во время дворцовых переворотов кол-во помещиков по 3 страта неукло росло, количество крепостных, принадлежащих помещикам в Европе росло. Россия тоже росла. Никогда из этого можно предположить, что монархическая власть, опирающаяся на помещиков, должна способствовать увеличению в их руках крепостных, но наоборот помещики были даром им крепостных и земли

3. Какие направления в политике Александра I и Николая I в отношении сословного статуса и собственности дворянства отражают данные таблиц? Назовите 3 направления и подтвердите каждое количественными показателями таблиц.

1 Кухонный — ограничивающий в популяции типичное дворянство
(сокращение роста численности элиты)

7. [10 баллов]

№ Думы	I Дума	II Дума	III Дума	IV Дума
Фрагменты (буквы)	ЛЗ	АДК +	Г +	БВНЛ -+++

Объяснение выделенных фрагментов:

Дело Бейлиса —

Закон о земстве в Западном крае

Провести закон по 87-й статье

Союзники (о каком союзе идет речь) Антанта

8. [7 баллов]

Год принятия конституции	1918	1924	1936	1977	1993
Статьи (№)	<u>28</u>	<u>839</u>	<u>846</u>	<u>1467</u> 10 8	<u>1158</u>

9. [13 баллов]

8

Место на карте	Название города	Номер текста	Букв. обозначение фотографии
1	Одесса	13+	Е
2	Киев	11	М 1
3	Севастополь	12	Л
4	Мурманск	2	Д 1
5	Керчь	3	И 1
6		4	О 3
7	Смоленск	7	Г
8	Тула	5	Н
9	Ленинград (Санкт-Петербург)	6	Ж 1
10	Москва	8	К 1
11	Волгоград (Сталинград)	9	В 1
12	Брест	11	Б 1
13	Брест Минск	10	А 1

10. [8 баллов]

Фрагмент	Автор (назвать),	Портрет (номер)	Адресат
А	Герцен	4	Александр II
Б	Троцкий	6	Брежнев
В	Фадеев	3	Хрущев
Г	Каменев	7	Хрущев
Д	Горький	5	Кенин
Е	Толстой	8	Николай II
Ж	Васильев	2	Екатерина II

Укажите номер на «лишнего» портрета. Кто на нем изображен?

11. [11 баллов]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Б	Г	Б	В	Г	В	А	Г	А	В	Б

+ - - + - - + - - - -

~~Важно~~ Не глупо говорить, что такая чувствительная душа поэта может ~~он~~ замечательно описать и даже предвидеть исторические события. В поэме К. Симонова "Ледовое побоище" описано ~~такие~~ как события прошлого (1242, 1918) переплетается с будущим (1938), так автор чувствует, как поэма переживает историю, как она повторяется и как наказывает за невыученные уроки. Автор пишет поэму в конце 1930-х годов, когда страна правит тиранию Сталин. В наше время Сталин ассоциируется с массовыми репрессиями - с жестокостью по отношению к собственному народу. И это находит свое отражение в поэме, когда Александр Невский, вспоминая, неспособный простить обиду, весь город мстит и стелет путь к усадьбе не взвратил". Проследивается еще одна параллель, а именно то, что народ придет, сюда придет во время войны, жестокой схватке власти, поэтому народ готов простить ~~мешает~~ ^{все власти} ~~власть~~ в обмен на защиту от ханских войск. # Хитрость Новгорода: просят "могущую руку", а ~~на самом деле~~ наступление на их независимость, ~~ведомственность этих событий~~ а потому с боярами Александру Невскому и готовы вместе с ними идти против любой угрозы. Хитрость Пскова несмотря на жестокие убийства мелких ^{содержат} офицеров, Горбачев в ладу" готовы идти за царизмом. А хитрость СРП готовы идти за Сталиным против фашизма, несмотря на репрессии.

2) Особенности данного произведения сводятся тем самым временных преемственности, сведениям общему идею ~~идеологии~~ ~~зависимости~~. Это во-первых. Во-вторых, как это было сказано ранее, является особая особенность русского народа - подчиниться тирану ^{необходима} ~~нужно~~ не только под давлением. В третьих, автор осуждает необходимость будущего конфликта ~~Врагов~~ и СРП и Гитлера Рейха и своим произведением призывает подняться на борьбу, привлечь на свою сторону аудиторию людей искренне любящих Родину, готовых бороться за нее до конца.

[illegible]

России в разное ее ~~время~~ ¹⁹¹⁸⁻¹⁹¹⁹ периоды. Возвращаясь к 1918 году. Этот год ~~уже~~ ^{уже} знаменуется окончанием Первой Мировой войны, ~~то~~ ^{то} началом Гражданской войны и интервенции. Так, описывается взятие Кярова немцами армии, а ко. гражданскую войну усиливает тот факт, что бывшие помещики готовы поддержать немецкую власть лишь бы им вернули земли, которая ~~отнята~~ ^{отнята} советской властью. Возвращаясь к 1242 - Ледовое побоище. В этом фрагменте встречается отсылка к 1240 году (Невская битва против шведов), к изгнанию Александра Невского из Новгорода. К призыву (повторно) Александра Невского (1242). Есть отсылки к мамоло-татарскому нашествию (1223-1480), к подвигу Визиря (1242). Возвращаясь к 1918 году, мы видим упоминание красноармейцами из Кярова ~~Кярова~~. Книга не отмечает, как автор постоянно отсылает нас к истории Тристана Рейха (Майн Кампфер, француз). К истории России и Пруссии - Взятие Берлина (1760) и походу на Капонию (1812, 1813-14) и еще одним освободителем Берлина (1813).

4) Таким образом, автор все время проводит историю параксиса: победы русских над армией захватчиков (1240, 1242, 1812-14, 1818). Это дает возможность читателю возможности поверить в будущую победу над Третью Рейхом. Еще автор говорит о необходимости сильной и временами жестокой власти для достижения победы. Но самое главное, что хотелось доказать автор - это идея единения, как вызов для победы над врагом.

5) Автору особенно хорошо описывать немцев: "безмолвны и длинны, как рыбы (серая подчёркивающаяся припухлость массы), " немцы... и полет на землю русскую шлёт" (желание немцев забывать часто и даже всю Россию в ходе этих мировых войн), "Герман Беринг... описал тем, что целая город невозможно разбить вдребезги стеной (жестокость по отношению к коренному населению России), "служили, дрались, не жалея за что" (жестокость и папишеские немцы воевали, убивая и в чужих войсках), "чужой порядок насаждать" (немцы на оккупированных территориях проводили свою политику), "покажи мы не вправе брать" (если уж немцы вторглись в Россию, то должны быть убиты как враг), "зубчатые френки", "Малый Кайзер" (немских детей обучают основ социал-капитализма, чужие ненавидят и другие расы, одурачивают), "каждый пальчик на карте России делит на куски (многие немцы по завоеванию и разделению на зоны согласно плану "Ост"),

«страшному страхившему народу мы куку подадим, вот» (слова автора в ~~взв~~ возмущение немцев по поводу призыва русских) и «как мы тогда уже их били (во время русско-армянских войн и в будущем смогут одолеть немцев).

6. Автор с намерением опосредованно делится с нами о ~~о~~ готовящейся угрозе от Германии («дети читают Мэйн Кемпфер», «наци делают Россию»). Но автор при этом как же напоминает, что если в прошлом Россия Германии уже побеждена (1242, 1813), то в грядущей войне (1941-1945) Россия непременно победит. ~~с~~ Неожиданный оборот автор делает, что когда придет Франция Россия не встанет, «применит руку свободному немецкому народу». Автор повторяет ~~те~~ слова из книги ВССР «Интернационализм», что «для нас все так же солнышко станет сиять после своих мучений» - Россия всегда защитит и будет защищать свою Родину, но, с ~~с~~ помощью всем русским благоразумием и милосердием, готова будет помочь не только своему народу, но и во всем народам Европы, подвергшимся немецкой оккупации. V

7. Думаю, что произведение определенно заслуживает ~~отдельного~~ особого внимания, так как не только говорит о великом прошлом нашей страны, а именно о победе на «ледовом побоище», в успешных сражениях в ходе Великой войны и Первой мировой, но и ~~и~~ вселяет в сердца читателей уверенность и уверенность в грядущих победах русского народа. Особенности данного произведения в том, что читателю приводятся различные моменты русской истории и это позволяет гордиться своим Отечеством. Не менее важно и то, что автор готовит читателя к неизбежному ~~и~~ войне, предвещая скорейшее начало ~~В~~ Великой Отечественной войны. Автор дает картину, говоря о храбрости русского солдата, русско-армянской армии. Он верит, и заставляет поверить нас в то, что единство и единение народов - вот необходимые элементы для победы.

V Автор пишет, что русскому народу стоит верить в себя, в единство ~~по~~.

Шифр И2-11-6

Количество баллов

39

Александр I - личность, на мой взгляд, интересная и многогранная. С одной стороны, это император, ~~кто~~ высоко поднявший международный престиж России в связи с победами над Наполеоном и рядом других военных успехов, это человек, который при каменных крепостных правах в стране, старался страну модернизировать. Но с другой стороны, Александр I предстает перед нами человеком нерешительным, неспособным справиться с важнейшей внутренней проблемой (крепостное право) и внешнею, преследуемый собственными дилеммами. Герцен писал об Александре I как о кораблекатастрофе Гамлета, которую всегда присматривали псы дядюшки отсюда. Консервативные, либеральные аргументы в адрес Александра I в начале правления под конец сменялись консервативными, лишь надежды на преобразование у либерально настроенной части общества.

Я искренне заинтересовалась этой темой после того, как прочитала старый доклад моей мамы о нем, в прошлом историка, которая писала о внешней политике Александра I на год Российско-турецкой войны.

Для раскрытия своей работы перед собой я ставлю следующие задачи:

- 1) Рассмотреть попытки правительства Александра I решить крестьянский вопрос
- 2) Взвесить либеральные преобразования Александра I в других областях
- 3) Проследить переход Александра I от либерального периода к консерватизму
- 4) Рассмотреть, как отказ от либерального курса повлиял на общественное движение в России в первой четверти 19 века

1) Еще бабушка Александра I, Екатерина Великая, понимала необходимость ликвидации крепостного права. Крепостное право мешало развиваться экономике России, тормозило ее. Поэтому Екатерина II ^{пыталась воспитать} ~~воспитала~~ своего внука, ~~внука~~ ^{внука}, чтобы когда он вырос и стал императором, решил то, чего не решилась сделать она. Это интересно, но военный гений будущего императора,

Александр был республиканцем по убеждениям, а знаниям мог поучиться на Александра I.

В 1801 году, вступив на престол, новый император проводит ряд либеральных реформ. Эти реформы касаются и крестьянского вопроса. Узнавши, он старается облегчить жизнь крестьянам, а именно: запрещает сажать провинившихся крепостных в тюрьмы и судить заминистром указ о «вольных хлебопашцах», по которому помещик мог приращивать крепостную зависимость своих крестьян. В последующие годы он отменяет крепостное право в Прибалтике, с условием, что крепостные получают волю, но остаются без земли. В годы правления одновременно разрабатываются два проекта по ~~также~~ крестьянскому вопросу, один из которых принадлежал Аракчееву. Но эти проекты предстают как чуждые проектами. К сожалению, Александру I не хватило сил отменить крепостное право, хотя первый шаг он определенно сделал. Ключевский ^{и Густин} писал, что если бы оторвался наблюдатель посетил Россию в конце царствования Екатерины II и в конце царствования Александра I, то не заметил бы больших преобразований. Мнение Ключевского противостоит мнению Греча. Греч считал, что Александру I удалось модернизировать, дополнить все отрасли государственного управления. В развитии мнение Греча. Император Александр I не только пытался ~~разрешить~~ решить крестьянский вопрос, но и провел ряд других знаменитых реформ, изменивших положение России. Он преобразовал коллегии в министерства, заменив отжившее испанское управление. Он активно преобразовывал ~~и~~ систему образования: построил новые школы, ввел либеральную университетскую уставу и открытые школы, самым известным из которых является царское училище. При нем в России была введена Конституция, а сподвижник Александра I, Новосильцев разработал Конституцию уже для Российской империи. Тем не менее, я не могу это отрицать и показываю, исходя из оценки Спранского, что все реформы носили половинчатый характер, а сам Александр делал все лишь наполовину: он ~~не~~ мало управляет и был мало управляем. Однако я считаю, что несмотря на половинчатость и спорность этих преобразований, Александру I удалось ~~с~~ сдвинуть Россию с мертвой точки и улучшить ~~и~~ ее положение.

3) Несмотря на преобразования, в целом ^{примосившие} ~~попытки~~ покончить с
раздвоенностью, Александр I встречал сопротивление со стороны помещиков.
Тем, они в своем пошибе проинкорировали указ "о волеиз-
ъявлениях" и ред. древних мир по решению крепостного вопроса.
Более того Александру I стали приходить не двусмысленные
записочки - "выполните судьбу своего батюшки". Под давлением
консервативного дворянства Александру I приходилось расставаться со
своим либеральным сподвижником Сперанским. Я думаю, что
немало важным ~~фактом~~ является и тот факт, что Ответственная
война 1812 и Заграничный поход русской армии продемонстрировали
императору превосходство ^{военно-технического строя} ~~наших войск~~ над либеральными ^{устанами} ~~странами~~
Европы, которые очень быстро проиграла и подписали Парижский мир.
Я также считаю, что ~~таким~~ консервативный этап правления
связан с тяжелейшей личными драмами Александра I в духе семейных
и его постепенный уход в монастырь и отречение себе личности
относительно непереносимости. Таким образом, давление ~~со~~ консервативного
дворянства, личные драмы и ~~и~~ ~~успехи~~ войны оказали огромное влияние
на переход Александра от либерализма к консерватизму.

4) Однако не все дворяне были консерваторами. Заграничный поход
русской армии в Европу и знакомство с ее либеральными условиями
оказали огромное влияние на развитие общественного движения в первой
половине XIX века. Немало важным ~~фактом~~, фактор для создания
таких обществ, я считаю, было и видение все того, что происходило
в стране: бесправие основной массы населения и господство крепостного
права - суровые реалии жизни. Таким образом, ~~они~~ видели
необходимость в том, чтобы поддержать власть в ее либеральном
направлении. Однако власть изменилась: крестьяне могли начать отправлять
с Сибирь в университетах происходили области ~~и т.д.~~ Такая ~~протестная~~
^{идеологическая} ~~идеологическая~~ политика Александра I подталкивала дворян
на создание таких обществ: Союз Спасения, Союз Благодетелей, Северного
и Южного общества. Таким образом, я полностью согласен с мнением
историка Шмидта о том, что конечно, но Александр I и его
противопоставлял попытка быть вынужден в восстании декабристов.

Подведем итоги, я хочу сделать вывод, что несмотря на попытки
Александра I решить крестьянский вопрос да и в целом ~~такого~~
преобразовать страну, несмотря на все ^{бесчеловечные} ~~моральные~~ ~~качества~~, применяемые

императору, ~~тогда~~ крепостное право минимизировано
не было. В этом можно бесконечно обвинять дворян-консерваторов,
внутренних демонов императора, но факт остается фактом. Не отменив
крепостное право и при установив либеральные реформы, власть
само спровоцировала дворянство, чьи казусы на власть не оправданы,
на восстание.