

52

с учетом
избранных
дополнений к 8
фн

2

13

И1-9-16

1К

ПЕРВЫЙ ТУР 9 класс. Бланк ответов

1. [12 баллов]

Задание 1. Таблица 1. Характеристики князей

Номер цитаты	Князь
1	Святослав Окаянный —
2	Святослав —
3	Ярослав Мудрый ✓
4	Андрей Боголюбский ✓
5	Всеволод Большое Гнездо ✓
6	Александр Невский —
7	Владимир I Святый —

Задание 2. Имя князя — Александр Невский; годы, в которые существовала отраженная на карте ситуация: 1243-1252

Задание 3. Таблица 2. Название городов

Номер города на карте	Название города
1	Новгород ✓
2	—
3	—
4	Владимир —
5	—
6	—
7	Владимир - Волынский ✓
8	Киев ✓
9	Чернигов —
10	Псков —

2. [9 баллов]

Название группы	Кто в нее включен (номера)
Правители Золотой Орды	8, 10 —
Правители печенегов (ханы)	3, 1, 3, 4, 7 ✓

(подробнее) Травинем, в честь которых названы станции	Золотой Страны 5, 9
Травинем (ханы) казачев	2, 6, 3, 4

3. [7 баллов]

А. Перевод фрагмента

Варский камень нос обману - и Чужень нос обману (откуда-то
оказывается).

Значение и происхождение выделенных

слов Одесскую - от "десница" - правда.
Ошуд - от обманывать, хитрить.

Б.

Значение и происхождение выделенных

слов шур - нажимать, выж - меш

Смысл фразеологизма нажиматься, работать на кого-то, переносе умение.

В. Значение и происхождение выделенных

слов крест на раше - это знание, представившее из себя крест на раше
крест, как будто с крестом, на -

Смысл выражения показно, выгнано пешущее на раше

4. [11 баллов]

3

Автор дневниковых записей: _____

Фрагменты в хронологической последовательности (буквы)	Описываемые события с датировкой (с точностью до года)
б	Медный Бунт (1662 г) ✓
ж	Русско-турецкая война (начало) (1650-ые)
з	Крымский поход (1687 г) ✓
а	Конец русско-шведской войны ✓
и	Победа в русско-турецкой войне (1660-ые)
з	Судебный Бунт (1682 г)

5. [4 балла]

3

Портрет	А	Б	В	Г
Флотоводец	Морарь ✓	Ф. Ушаков ✓	Нахимов ✓	Анжель
Матрос	6	3	1	2

6. [10 баллов]

1. Назовите два важнейших законодательных акта времен Петра I, касающиеся сословного статуса и собственности дворянства. Какие основные цели в отношении дворянского сословного статуса или собственности они преследовали? Назовите по одной цели для каждого документа (названные цели документов должны различаться между собой).

1) Акт о единонаследии: был направлен на то, чтобы заставить дворянских детей учиться, а также устроиться на службу при передаче имения и крестьян. Ведь по этому акту дворянин мог передать имение только одному сыну. По таблице мы видим, что в период с 1678 по 1727 г. выросло 47 до 60% дворянских помещиков, которых не достало после дроба. На одного дворянина стало приходиться 8 крестьян, а не 9, что тоже говорит о том, что дворяне беднели.

2) Табель о рангах: цель - заставить дворян учиться ?

2. Какую особенность во взаимоотношениях верховной власти и дворянства в период дворцовых переворотов отражают данные таблиц? Подтвердите ее сведениями обеих таблиц.

Верховная власть опиралась на дворян как на базу или переворот и поддерживала их, укрепляла их влияние. С 1774 по 1787 с 8 до 16% выросло дворянское состояние дворян, с 309-333 выросло количество крестьян на одного дворянина помещика. Дворяне обогащались.

3. Какие направления в политике Александра I и Николая I в отношении сословного статуса и собственности дворянства отражают данные таблиц? Назовите 3 направления и подтвердите каждое количественными показателями таблиц.

- 1) Укрепление среднего слоя дворян. Доля выкупа к 1833 году до 28%, к 1858 г. до 38%.
- 2) Переход к постепенному уничтожению крепостного права. Казначейство крепостников на одном "дефиците" пенсий упало с 52 до 50 и до 46 (1833 и 1858 г.). На сумму "богатых" пенсий с 40 до 33 (к 1858 г.).
- 3) Понижение доли дворян. К 1833 году их доля упала до 54%. В конце XVIII в. составляла 59%, а к 1858 г. снизилась еще до 30%.

7. [8 баллов] Заполните пропуски (вставьте соответствующие буквы) в тексте «Россия XVII века в цифрах».

«Численность населения России к концу XVII века составляла около (Б) млн. чел. О размерах территории страны говорит тот факт, что путешествие посольства из Москвы в Китай и обратно заняло около (В) лет. Эта обширная территория делилась на примерно (Ж) уездов. Органами центрального управления были приказы, число постоянно действовавших из них составляло к концу столетия около (Е). В них служили около (З) государственных служащих – «приказных людей». В конце XVII века был утвержден первый известный нам государственный бюджет страны, он составлял (А) млн. руб., большинство расходов в нем – около (Г) % – предусматривалось выделить на вооружение и содержание армии. Общая численность войска составляла при этом (Д) тыс. «ратных людей».

8. [9 баллов]

Фрагмент (номер)	Автор (фамилия)	Портрет (буква)
1	Сперанский	е 1
2	Муромов-Дмурский	а
3	Н. В. Тургенев	з 1
4	Карамзин	б 1
5		к
6		г
7	Чернышевский	д
8	Тютчев	ж 1

Дополнительно 1 балл за полностью верно заполненную таблицу.

9. [13 баллов]

10

Место на карте	Название города	Номер текста	Букв. обозначение фотографии
1	Одесса	3	И
2	Киев	1	М
3	Севастополь	12	Л
4	Мурманск	2	А
5	Керчь	13	Г
6	Новороссийск	4	Н
7	Симеонск	7	Е
8	Пгук	5	З
9	Санкт-Петербург (Ленинград)	6	Ж
10	Москва	10 8	К
11	Вильнюс (Сталинград)	9	В
12	Брест	11	Б
13	Минск	10	А

10. [6 баллов]

Входили в состав Российского государства	Отсутствовали в составе Российского государства
1, 11, 12	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10

11. [11 баллов]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
б+	а+	б	в+	а	з+	а+	б+	а	б+	б, в+

Шифр И2-9-16

Количество баллов 36

"Сословные интересы русского купечества и особенности социально-экономического развития России во второй половине XVIII века"

1) Перед нами текст исторический документ. В нем автор Т. Тимков говорит о купечестве, как о сословии, и доказывает, что оно имеет развитую торговую сеть, как можно усмотреть по тексту. Автор ставит проблему развития купеческого сословия и его развитие во второй половине XVIII века, устранение сословных противоречий. Документ относится к царствованию Екатерины II (1762-1796). Недавно была издана "Сословная грамота дворянству", расцурившая публицистический дворян (1765 г.). Документ относится к Уложенной комиссии (1766-1767-1768), а, как мы знаем, Уложенная комиссия - собрание депутатов от различных сословных групп России, созданное Екатериной II с целью устранить противоречия в российском обществе, издать справедливые законы. Это как раз то время царствования Екатерины II, определяемая идеологией, "просвещенный абсолютизм". Автор Тимков, видимо, относится к купечеству, так как активно отстаивает интересы этого сословия. Работа Уложенной комиссии кончилась тем, что каждое сословие настаивало на своих интересах.

2) Документ - текст выступления депутата Уложенной комиссии. Выступление относится непосредственно к текстам Уложенной комиссии (всестороннее решение по тематике комиссии). Документ разделен на абзацы, в каждом из которых присутствуют свои идеи. где-то Тимков ссылается на помещиков (6 абзац), где-то на крестьян (3 абзац), где-то дает советы (8-9 абзацы). Наверное, это отрывок выступления, так как не имеет четкого выражения начала и окончания.

Документ выражает требование купцов о признании их в качестве купеческого сословия (даже скорее не требование, а просьба) потому, что его основанием можно считать об интересах купцов.

Купцы просят разрешить завести фабрики только купеческим
сословием, но есть закон монастыря на производство и продажу
(7 абзац, предложение №1). Также Тимков предлагает "определить
указанное число крепостных людей", он уверяет, что монастырь
на фабриках должен быть крепостным, чтобы они не могли пе-
реходить с фабрики на фабрику и раскрывать производственные
секреты (8 абзац, предложение №1).

3) Купцы были противоречие с дворянами. С одной стороны
"хотелись честь дворянскую не приписывать никому стеснение
купеческую", но с другой стороны дворяне составляют конкуренцию
купцам, имея фабрики на своей земле и приписывая к ним
крепостных, в то время как купцы должны доминировать при-
надлежать и земле и крепостным. Тимков предлагает заставить
дворян (помещиков) брать крепостных "по наряду, с уплатой за про-
веденные работы казенными деньгами" а не так, чтобы и
помещики-фабриканты и купцы были в равных отношениях. Пре-
жнее право тормозит развитие капитализма.

4) Были противоречия и с крестьянами: "Большое помещичество
купцам приписывается от крестьян". Согласно Тимкову, многие крестьяне
уходят в торговлю и "занимающихся хлебопашеством... оста-
нется весьма малое число". Это есть очень же конкуренция. Крестьяне
занимают рынок своими товарами. Тимков предлагает, чтобы
крестьяне, занимающиеся торговлей, "занесенные"
с разрешения помещиков своих, в купечество, "а без и поме-
щик даст свое разрешение. Тут еще не занесенные могли
бы, по предложению Тимкова торговать в розницу только до выкупе."
Тимков еще убрал конкурентов с рынка.

5) Так Тимков пытается доказать, что купечество верно служит
государству. Он признает благодарность "государству" (2-ой
абзац, 2-ое предложение). Депутат уверяет, что купцы вывозят
из других государств и из России товары на пользу общества.
Целью 1-го абзаца (6-ой) направлен на то, чтобы обратить внимание
вышних на разрешение помещиков. Купцы хотят заслужить много
интересов и принимают вид человека, покупающего от Острога.

6) Таким образом в конце XVIII века купечество представлено
из себя сословием купца, претендующим на привилегии и ос-
тавливающим права у других сословий: дворян, крестьян. В России
развивается капитализм, дворяне и крестьяне занимают торговлю. (2)

Шифр И2-9-16

Количество баллов

40

Тема №3.

"Победа на Куликовом поле служила Малой, но не создала какого-либо передела в русско-татарских отношениях. Облегчение участи Великороссии привнес лишь в конце XV в. Но это не умаляет, однако, крупного исторического значения битвы". Так сказал Л. Е. Трескинов. Когда я прочитал это высказывание, оно сразу же заинтересовало меня. Битва на Куликовом поле представляет много для меня большой интерес. Потому, как в детстве мама очень много рассказывала мне и об этой битве, и о Дмитрии Донском. Я всегда хотел по-настоящему узнать, что произошло на Куликовом поле накануне конца независимости малороссии-татарскому иу. Можно представить, как я была поражена, когда, усадив в школе, узнала, что это закончилось только через 100 лет после той знаменитой битвы! Интерес к битве и подтолкнул меня к написанию работы именно на эту тему. Автор хотел сказать нам, что, конечно, Куликовская битва не освободила Русь от монголо-татарской зависимости, но явилась важным шагом на пути к освобождению. Уже в конце XIV в. народ начал бороться за свободу. Я согласна с автором. Куликовская битва не имела большого значения именно как освободительная, но была важным моральным. В своей эссе я поставлю задачу задать: в начале рассмотреть русско-татарские отношения до Куликовской битвы. Потом ответить на вопрос, что изменилось в отношениях после битвы. Затем доказать, что действительно, это закончилось только в конце XV века. И, наконец, ответить на вопрос, на самом деле Куликовская битва очень значительна для Руси, или её роль преувеличивают. Общую картину, отражённую в высказывании, это именно процесс освобождения Руси от иа.

Итак, давайте рассмотрим, как была зависимость Руси от Орды до 1380 года. Сразу хочу сказать, что было несомненно для Руси. Во-первых, существовала политическая зависимость.

← Так выдвигал князьям требование на Великое княжение, но есть
Организация, кто из князей будет главным, это усложняло услови-
ем между Русскими князьями. Который хотел получить право,
из-за этого, дружины, призвали на помощь князя между
князьями Московским Юрием Даниловичем и князем Мусалимом Твер-
ским в начале XIV века. Но это отступление от темы. Была еще и
военная зависимость. Тут же идет речь о том, как войско в ор-
динские завоевательные походы. Ну и, конечно, экономическая за-
висимость, о которой, наверное, каждый из нас слышал с детства.
Эта зависимость заключалась в выплате дани Орде. И думаю, это
был самый реальный вид зависимости, так как именно против да-
ни чаще всего восставали восставшие, например восстание 1250-ых
лет в Новгороде, восстание 1327 года в Твери. За восстанием
следовали карательные походы, также обязательная часть русско-ор-
динских отношений. Не существует Орды-контакт монгольский паде.
Приходит Орда, который убит, убивает, оставляет за собой рус-
ские. Именно из-за невыплаты дани Дмитрий Донской объеди-
нил отъезд с Ордой. В 1370-ых годах князь Дмитрий отказы-
лся выплачивать дань, и тогда Мамай должен был стать очередным
карательным походом, если бы русские князья не смогли в
борьбе с врагом.

Но вот произошли Куликовская битва. Тут же последовало и переест-
вует, позже будет создано произведение "Задонщина" воспевающее
битву. Но это дальше. Дальше все не так безоблачно, как каж-
ется бы. Все мы знаем, что в 1382 г. произошли нашествие хана
Тохтамыша на Русь. Мамай к тому времени был уже убит, ему
не удалось вернуться на Куликовское поле. В 1382 году происходит
своего рода карательный поход. Тохтамыш захватывает сжигает
Москву, хотя Дмитрий Донской собирает войско где-то в Калуге.
Войско так и не было собрано. Зависимость восстанавливается. Москва
была опустошена еще более репрессивной данью, которую выплачивал впо-
сле изгнанный Иван III. Орда контролировала себе регионы в
1408 году хан Едигей очень сильно и погубил дежурную Москву. По-
литическая зависимость существовала, хотя и связана с взятием
Москвы. Была и военная зависимость, но Орда тогда была не до
завоеваний, ее раздували урядники. То есть, все остальное, практически,
так и было до Куликовской битвы.

Теперь думаю, что это было самое последнее столкновение на Руси 1480 го-
да.

Это сделать не во. Тогда как потом здесь не возникло в со-
зание, как в первое, войско Туси и Орды встали на разных де-
лках реки Туси и разделились с миром. Тусь больше никогда не
платила дань Орде, она вообще стала независимой от Орды. Ман-
гусь больше не ходил на Тусь.

Но если это было сием только в 1480-м году, то при этом здесь
Куликовская битва? Некоторые считают, что она была не так уж
и важна, но я соглашусь с Карамзиным, придающим битве на-
ключительное значение. Значение это историческое, и оно моральное.
Это была первая крупная победа над монголами (не считая более
"мелкой" победы на реке Воле в 1378 г.). Тусь поверила в свои силы,
поверила в то, что мы можем победить. Куликовская же битва
показала, как центр Тусского государства, ведь именно Москов-
ский князь был организатором освобождения, следовательно, это дости-
жение приписывалось ему. Наконец, Куликовская битва показы-
вает, что освобождение от на-голий процесс, занимавший не
один десяток лет.

Таким образом, Куликовская битва не освободила Тусь от
монгольского на-го, такая зависимость была до битвы, такая и ос-
тавалась, ^{фактически} переживая. Но законность только в 1480-м году. Это
значение победы на Куликовской битве огромно, эта победа заставила
нас поверить в свои силы, она показала, что пора идти к свободе
уже в конце XIV века.