

ПЕРВЫЙ ТУР 9 класс. Бланк ответов

1. [12 баллов]

Задание 1. Таблица 1. Характеристики князей

Номер цитаты	Князь	
1	Святослав Опалыч	—
2	Григорий Муром	—
3	Владимир Святославович	—
4	Дмитрий Владимир Мономах	—
5	Андрей Боголюбский	—
6	Дмитрий Рюрикович	—
7	Игорь Святославич	—

Задание 2. Имя князя — Григорий Муром; годы, в которые существовала отраженная на карте ситуация: 1019-1054

Задание 3. Таблица 2. Название городов

Номер города на карте	Название города	
1	Владимир Новгород	✓
2	Псков	—
3	Григорий Владимир	—
4		—
5	Владимир Чернигов	—
6	Дмитрий	—
7	Святослав Чернигов	—
8	Киев	✓
9	Переяславль	✓
10	Корсунов (Хорошо)	—

2. [9 баллов]

Название группы	Кто в нее включен (номера)
Ордынские воеводы	5 10 8
Псковские воеводы - правители	2 4

✓ Преобразования печени	✓ 13
Казанские ханы.	679

3. [7 баллов]

А. Перевод фрагмента

Значение и происхождение выделенных слов

~~"Ваша жизнь" - термин, исстари~~

Б.

Значение и происхождение выделенных слов

"Ваша жизнь" - термин, исстари

Смысл фразеологизма

Перелом делопроизводства, связанный с таинственным предзнаменованием

В. Значение и происхождение выделенных слов

Смысл выражения

4. [11 баллов]

Автор дневниковых записей:

Силизидунд Гурбуниев

1

Фрагменты в хронологической последовательности (буквы)	Описываемые события с датировкой (с точностью до года)
3	Стремительный бунт 1682 +
6	Стремительный бунт 1682
8	Азбука азбуки
2	Крестный поход Петра I 1694, 1696
5	
*	Крестный поход
и	
е	
а	"Крестный поход" 1700

5. [4 балла]

(3)

Портрет	А	Б	В	Г
Флотоводец	С.О. Макаров +	Ушаков	Нахимов +	Лермант +
Матрос	6	4	1	2

6. [10 баллов]

1. Назовите два важнейших законодательных акта времен Петра I, касающиеся сословного статуса и собственности дворянства. Какие основные цели в отношении дворянского сословного статуса или собственности они преследовали? Назовите по одной цели для каждого документа (названные цели документов должны различаться между собой).

Указ о единонаследии (сохранить придворный быт и восточные) + цель: документ преследовал цель привить и привилегии не на сословный статус

2. Какую особенность во взаимоотношениях верховной власти и дворянства в период дворцовых переворотов отражают данные таблиц? Подтвердите ее сведениями обеих таблиц.

В период дворцовых переворотов правительство стремилось сократить расходы на содержание двора и придворных (пол-во придворных в начале правления в период с 1727 по 1777 (с 2887 до 4915), также в период дворцовых переворотов уменьшилось и число пол-во дворян-помещиков (с 64,5 тысяч до 70 тысяч), т.к. дворянство становилось социальной опорой монархии.

3. Какие направления в политике Александра I и Николая I в отношении сословного статуса и собственности дворянства отражают данные таблиц? Назовите 3 направления и подтвердите каждое количественными показателями таблиц.

Николай I стремился уменьшить объем пол-во помещиков (с 1833 по 1858 пол-во помещиков сократилось с 72 тыс до 65,5 тыс человек), он стремился решить крестьянский вопрос, но этот шаг не устранил помещиков (с 1833 по 1858 пол-во крепостных крестьян уменьшилось всего на около 2,5% от общего числа).
В отличие от Николая I Александр I менее уменьшил пол-во помещиков (с 1833 пол-во помещиков по помещикам сильно увеличилось) что говорит о его желании поддерживать поддержку дворянства, что было необходимо после восстания в Польше, которого был убийца Павел I.

7. [8 баллов] Заполните пропуски (вставьте соответствующие буквы) в тексте «Россия XVII века в цифрах».

«Численность населения России к концу XVII века составляла около (B⁺) млн. чел. О размерах территории страны говорит тот факт, что путешествие посольства из Москвы в Китай и обратно заняло около (5⁺) лет. Эта обширная территория делилась на примерно (Г) уездов. Органами центрального управления были приказы, число постоянно действовавших из них составляло к концу столетия около (X). В них служили около ~~(3000)~~ государственных служащих – «приказных людей». В конце XVII века был утвержден первый известный нам государственный бюджет страны, он составлял (B) млн. руб., большинство расходов в нем – около (~~68~~ 80)% – предусматривалось выделить на вооружение и содержание армии. Общая численность войска составляла при этом (~~185~~) тыс. «ратных людей».

8. [9 баллов]

Фрагмент (номер)	Автор (фамилия)	Портрет (буква)
1	Спиридов	E 1
2	Муромов	D
3		X
4	Трунин	Б
5	Карамзин	B
6	Толстой	З
7		A
8	Тютчев	X 2

Дополнительно 1 балл за полностью верно заполненную таблицу.

(7)

9. [13 баллов]

Место на карте	Название города	Номер текста	Букв. обозначение фотографии	
1		13	Г	-
2	Киев	1	М	+
3	Одесса	3	И	-
4	Мурманск	2	Д	+
5	Севастополь	12	Л	-
6	Новороссийск	4	Н	+
7	Симферополь	7	А	-
8	Тула	5	З	+
9	Ленинград	6	Е	-
10	Москва	8	К	+
11	Самарканд	9	В	+
12	Брест	11	Б	+
13	Минск	10	Х	-

10. [6 баллов]

(5)

Входили в состав Российского государства	Отсутствовали в составе Российского государства
+++ 1, 2, 4, 8, 12	+++ 3, 5, 6, 7, 10, 11, 9

11. [11 баллов]

(5)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
В	А+	Б	В+	В	Б-	А+	Б	А	Б+	В+

ПРОЕКТ

Количество баллов

29

5. Итер. показываем общее значение res $\text{res} = \text{res} + \text{res} \cdot \log_{10}(\text{res})$!, сравниваем с заданным доверием, применяем бисекцию, вычисляем res . Итер. останавливается, когда res $\text{res} \leq \text{res}$ или $\text{res} \leq \text{res}$. Применяем бисекцию и получаем окончательное приближение, которое показываем в ответе. Это должно соответствовать функции.

[illegible]

Шифр И2-9-17

Количество баллов

35

Тема №3 "Победа Куликовской битвы и значение победы"

Победа русских войск над ордынскими войсками Дмитрия Донского под Куликовом. Многие это зрелище пример в истории, что ничто невозможно нет. Многие примеры в мировой истории мы так много, и каждый случай, в том числе и битва на Куликовом поле, требует рассмотрения. А было это нечто невозможным, так как Туга на протяжении 15 веков была в зависимости от Золотой Орды, была в великом подданстве и, что самое главное, никто никогда не мог думать о победе над ордынскими войсками. (как мы знаем битва на р. Воже-1378)

Я согласен с мнением А.Е.Ильинского, что победа русских на Куликовом поле сдвинула Мамка (предводитель ордынских войск), имела огромные исторические значения, но не совершила кардинального прорыва в отношении с Ордой. Именно этот род предводитель. Во-первых, Туга все еще платила дань Орде (было несколько видов дани: "дань", "дары", "жир"). Во-вторых, Орда все еще совершила огромное для нас кардинальное поражение на Туге. В частности в 1382 г. так. Мамка, в подчинении дань это было дань Орде в тех огромных размерах, какой была победа Мамка, разорил Москву, как разорил другие города его предков в XIII веке. Были походы на Москву и в начале XV века. Мамка Орда все еще формально сохраняла власть (хотя и не фактически) на территории владения. Все это говорит о продолжении отношений Туга с Ордой как они и были с начала установления вассальной (почти) связи. Битва-1378 это было поражение и Иван (Мамка) сам собрал дань и отправил в Орду. Но все же победа на Куликовом поле была предвещением: в Орде начинался запредельный кризис, раздробленности, были внутренние распри, из-за этого ослаб контроль за Тугой, что побуждало Дмитрия Донского, который не имелось Карлукская, был человек великого характера, воспитанный в тяжелых условиях, не имел опыта государственного управления, но сильнейшим образом владел, который был не только так и сил (был переименован в дань с казней "злой"), собрать войско и приступить к делу - то была платина Туга. Но так не имея, стараясь кардинально перемены в отношении с ордынцами, не учитывая всего того исторического значения победы русских детей. Москва стала окончательно центром объединения, и историческая задача русских, что такое Московское княжество может претендовать на Орду, но начался процесс формирования Москвы, все на с Иваном Калитой, а Д. Донской лишь укрепил позиции Москвы. Также этот битва ставила точку в культуре Туга, были написаны только шедевр древнерусской литературы "Задонщина". Также о величии победы Донского говорит то, что русская православная церковь приняла эту битву святой. Вообще за долгие годы русские помнили, что Орда была не побеждена, ее не можно и не было бороться. Мы можем сказать, что Куликовская битва совершила первым не в отношении с Ордой, но в отношении людей. Ведь помнили, что битва сдвинула проблему взаимоотношений (как ранее Туга, по сути из великой силы). Дмитрий Иванович (Донской) в Туге-Битва (1378) и Битва на Воже (1378) были огромными, а перед битвой был предвещением победы, в ходе которой Туга, пожертвовав собой, победил Тугу.

Бог единственно подлинный) можно убрать. Тут от единственного бытия.

Таким образом, мы можем сказать, что Куликовская битва не собрала никакого прилива в отношении Орды, но лишь оставила историческое знание: она изменила социальную веру, дава и надежду на избавление от владычества Орды, и через 100 лет, когда Дмитрий Донской, Иван III, окончательно освободили Русь от Орды (т.е. стали на Русь).