

10-17

Информация об участнике Регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории 2019 – 2020 г.

Фамилия **Лукин**

Имя **Игорь**

Отчество **Юрьевич**

Школа **МАОУ „Дуей №10“ при НИУ ВШЭ, г. Пермь**

Класс **10**

Шифр (заполняется членами Оргкомитета) **10-17**



ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [8 баллов]

Столетие	Номера изображений
IX	1, 5
X	12, 16
XI	13, 3
XII	6, 8
XIII	7, 11
XIV	15, 9
XV	2, 9
XVI	14, 10

2. [5 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
1, 3, 10, 9, 5	2, 4, 8, 7, 6

3. [5 баллов].

Ситуация	1.	2.	3.	4.	5.
Верный вариант	Б	А	Б	В	А

4. [7 баллов]

Термин	Буквенное обозначение иллюстраций
Сфрагистика	А, В
Бонистика	Е
Нумизматика	Б
Филористика	Ж, Г
Типографика	З, Д

5. [10 баллов]

Буквенное обозначение цитаты (в хронологическом порядке)	Номер кружка на карте	Название пункта, обозначенного кружком.
Е	6	Вена
Б	3	Курляндское герцогство
В	4	Варшава
А	1	Вильна
Г	5	Дерпт
Ж	7	Самарканд
А	8	Париж

Ошибка (противоречие) в отображении границ Российской империи:

Присоединение к России Курляндия (1772 г.) на карте показано,   
 (название территории) (год присоединения)

а присоединение территории по первому разделу Речи Посполитой (1772 г.)   
 (название события) (год события)

на карте не отображено.

6. [9 баллов]

Показатель	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Значение	5261	69	336	98540	3,3	887	37	11	1490

7. [6 баллов]

6. 1. Название организации - Товарищество передвижных выставок  
 2. Картины, принадлежавшие кисти художников, входивших в эту организацию (выписать буквенные обозначения картин) Е, Ж, З, И, К, В, Г

8. [9 баллов]

1. Укажите реальных исторических деятелей, ставших прототипами героев поэмы

«Царь Берендей»	<u>Николай II Александрович</u>
«Заморская Синица» (мать)	<u>императрица Мария Федоровна (МАТВ)</u>
«Заморская синица» (жена)	<u>императрица Мария Федоровна</u>

2.

Фрагменты в хрон. последовательности (буквы)	События, отраженные в этих фрагментах
<u>В</u>	<u>„Кровавое воскресенье“ 9 января 1905 г.</u>
<u>А</u>	<u>Всеобщая политическая стачка 1905 г.</u>
<u>Б</u>	<u>принятие манифеста „Об учреждении гос. дум“ 17 окт. 1905 г.</u>
<u>Г</u>	<u>учреждение I-ой Государственной Думы в 1906 г.</u>
<u>Д</u>	<u>учреждение военно-полевых судов Столыпиным</u>

9. [9 баллов]

Название города	Годы, когда он подвергался осаде, был взят либо находился в оккупации
<u>Плуца</u>	1395, 1919, 1941
<u>Переяславль-Залеский</u>	1238, 1327/28, 1485, 1941
<u>Киев</u>	1238, 1293, 1368, 1370, 1382, 1408, 1571, 1610-1612, 1812, 1941
<u>Смоленск</u>	1395, 1404, 1609-1611, 1632-1633, 1812, 1941-1943
<u>Великий Новгород</u>	1569-1570, 1611-1617, 1941-1944
<u>Тясов</u>	1240-1242, 1581-1582, 1615, 1918, 1919, 1941-1944
<u>Амфилохов</u>	1552, 1605, 1607, 1941
<u>Дуб</u>	1637-1642, 1695-1696, 1736, 1942-1943
<u>Свацпомоль</u>	1854-1855, 1941-1944

10. [7 баллов]

Работы, в которых знак «+» проставлен во всех графах таблицы, оцениваться не будут!

	Наполеон	Галейран	Меттерних	Франц Иосиф	Бисмарк	Вильгельм II
Александр I	<u>+</u>		<u>+</u>			
Николай I		<u>+</u>	<u>+</u>			
Александр II			<u>+</u>	<u>+</u>	<u>+</u>	
Александр III				<u>+</u>	<u>+</u>	
Николай II				<u>+</u>		<u>+</u>

11. [10 баллов].

Название лагеря <sup>1</sup>	Номера фрагментов
<u>Освенцим - Биркенау</u>	<u>1, 5, 10</u> <u>1</u>   <u>1+1</u>
<u>Бухенвальд</u>	<u>3, 6</u> <u>1</u>   <u>1+1</u>
<u>Дахау</u>	<u>2, 8</u>
<u>Собибор</u>	<u>4, 7, 9</u> <u>1</u>   <u>1</u> <u>3+3</u>

<sup>1</sup> Таблица может быть заполнена в произвольном порядке (последовательность перечисления названий концлагерей не имеет значения).

## 12. [7 баллов]

Название объединения (вписать) – Лига Наций

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	Великобритания	Б	Черчилль /
2.	Молдавия	Е	Чойбелсан /
3.	США	В	Рузвельт /
4.	Чехословакия	Г	Бенеш /
5.	Франция	А	де Голль /
6.	Китай	Д	Хо Ши Мин /

## 13. [8 баллов]

Номер эпитафии	Деятель культуры (имя – обязательно, фамилия)	Портрет (буква)
1.		А
2.	БУЛАТ ОКУАЖАВА	В —
3.		Д
4.	ВЛАДИМИР ВЫСОЦКИЙ	Б /
5.	МИХАИЛ ВОЗНЕСЕНСКИЙ	Г ?
6.		Л —
7.	ВИКТОР МИРОНОВ	З —
8.	ИСААК ЛЕВИТАН	Е —

Количество баллов  $32 + 30 = 62$

Шифр 10-21

### Исследовательский проект.

1. Пятнадцатый век для Московского княжества - период грандиозного взлета и падений. К концу века Москва становится многонациональным крупнейшим княжеством Дмитрия Ивановича Донского, Юрия Дмитриевича, который продолжил политику "мишма" сверстников для первых московских князей, но не для его отца. Однако все изменилось после его смерти: Москва вернулась в руки ~~дипломатической~~ дипломатической войны между сыном Юрия Василем II Темным и Дмитрием Шемякой. Ввести свое отечество из кулуара междоусобицы смог лишь Иван III, впоследствии ставший Великим. Под его мудрой рукой Москва крепла и процветала, добившись успеха, собравшие земли русских, пожелавшие сойтись и тежкой Иваном Колыбой. Так, в 1471 году был присоединен Ярославль, в 1472 Дмитров, в 1474 Тутаев, в 1478 Великий Новгород, а в 1485 под флагом традиционной соперницы Москва-Псков. Разумеется единолично управлять такими территориями в условиях Средневековья было невозможно. Для этого потребовался институт "уделов". Удел - это владение князем из правящей династии, либо ее ветви, пришедшее к престолу мамы, в силу происхождения. Великий князь давал земли в "удел" своим младшим родственникам, чтобы было удобнее или управлять, либо же чтобы усмирить на восточное направление, как например послушном Дмитрии Ивановиче со своим двоюродным братом Владимиром Храбрым, увеличивая его владения внутри Московского княжества. Однако существовали и другие субъекты феодального права, чей статус был отнесен от княжеского - именован и Юношеской. Кредно монастыри получали земли в

дер от князей. В таких случаях княжеская юрисдикция переставала распространяться на монастырские владения. В связи с этим процессом перехода, оформившись краине медновотной, церковно-института управления. Для разрешения этого вопроса, я сформулировал следующую проблему: волевать различия в правовом статусе монастырского и княжеского негосударственного населения и рассмотреть способы совместного управления монастырской территорией.

2. Для анализа мне представлено два документа, относящиеся к материальному ~~суду~~ феодальному производству. Вероятнее всего, они должны были выдать документально закрепление статуса земли и монастырское население передано монастырю. Датировки источников приведены по Византийскому летоисчислению: первый источник относится к 6912 году, а второй к 6964. Поскольку мы не знаем когда именно была дана та или иная грамота, после сентября или после мая, мне придется ориентироваться приблизительной датировкой: первый документ относится к 1402-1403, а второй к 1454-1455 годам.

3.а. Главным различием между Юрием Дмитриевичем и Юрием Васильевичем, разумеется, было их происхождение, Юрий Дмитриевич был старшим сыном Дмитрия Донского, а по сути своим великим князем Московским, в то время как Юрий Васильевич был младшим сыном Василия Тешинского, что определило его статус удельного князя. Однако есть и общие черты в статусе великого и удельного князей: они оба могут чинить суд на подконтрольной им территории и могут собирать подати с зависимого населения.

б. Исходя из аналогии с княжеским в источниках, муром монастыри выступают как самостоятельное лицо, активно взаимодействующее с князем. Также, муром виденна таковыи суды-

25

номы феодалов монастыре, "книжнич" суд' на его территории. В то же время, "братские" монастыри осуществляют с собором податей паравне с иудеем. Из всего этого можно сделать вывод, что иудей был главой "судебной власти" монастыре, в то время как "исполнительная власть" была принадлежала.

4. Состав княжеских служилой людей, исполняющих управленческие функции, в двух документах не одинаков. В первом документе упоминаются: "наместники", волостели, тиуны, правящие и доводчики. Наместники и волостели осуществляли административное управление от имени князя, а тиуны, при ветуны и доводчики являлись их подчиненными, выполняющими фискальные функции в случае первоза и судобные в качестве последних. Круг лиц, осуществляющих управление во втором документе гораздо уже он состоит лишь из наместников и тиунов, что напрямую связано с упрощением структуры княжеского управления. Выходит из этих примеров можно выделить три группы княжеских служилой людей: административная власть (наместники, волостели), судебная власть (доводчики, правящие, в некоторых случаях тиуны) и помощники (тиуны). Функции первой группы заключаются в контроле за сбором налогов, землей и податей, а также в контроле над судом, осуществляемом на подконтрольной территории. Эти функции наместников и волостелей были предельно структурированы в 10-14 страницах первого документа и в 3-6 страницах второго документа. Функции второй группы заключаются в том, что они занимались в верхней суде на местном уровне, после принятия решений местной властью. При этом они могли брать и принимать непосредственно свои наместники. Последние контролировали деятельность лиц занимающихся сбором податей и налогов. Как отмечалось в тексте.



они обязаны проявить внимание следующие  
пошииной: моя дочь, ты ян, и повар, и шмот,  
и мамма, ии источник Бейма, ии ошмичи,  
ии коски, ии Явня". Также, стоит отме-  
нить что шишино шучие существовали  
и другие, более специализированное домаш-  
ня, вроде тленишков, Биликовича, "пяти" со  
соста и помонсенитов.

5. Первой категорией новшкостей в сельском хо-  
зяйстве, и в первую очередь, это выделяется потребительскими  
продуктами, либо raw-продуктами на князе: "овес, ир-  
паше, коня, сенокос, ставка двора". Другой катего-  
рией будет непосредственно денежные шишино:  
пяти (пятишовой сбор), зотос, листовое, аромат, и др.  
Последней же категорией я хотел бы выделить  
помонсенные и торговые сборы, шмот, мамма, ош-  
миче и коски, Явня, ириша, иешиное и др. Если  
сравнить новшкостей, угрозившие в двух  
документах то можно заметить что в  
указе, выданной Юрием Волыновичем  
пошии всякая вещь типов гораздо больше  
чем у Юрия Дмитриевича. Это может свидетель-  
ствовать о больших объемах сбора шишии в ураль-  
ном княжестве, в силу менее развитой ресурс-  
ной базы. Также, можно предположить что  
визит князя Юрия освободил население и  
это все податей, или же феодальная си-  
стема сильно модернизировалась за про-  
шедшие поколения и ушла под крыль-  
яшки. Также развивается и торговля, представ-  
ленная монополиями. В первом случае они  
были освобождены от всех шишии не только  
на территории дуровской Юрием Дмитри-  
евичем, но и на территории некоторых  
монашеских приобретений в будущем. Во втором  
же случае монополиями были освобождены  
от податей и всегда, и вот "иритие" шмот

на десять лет с момента дачи приговора.  
 6. Вместе с генералом фельдмаршалом и адмиралом  
 министерства внутренних дел, иудейскими  
 ровами "иудейскому с фортисом" и судью влиятельно  
 равно не в полном объеме." Я верю и  
 судит иудей 3 братией своих людей соды во  
 всем, опроче дущеводства" - вот первые остроты  
 темне помыслах вонь на удобную обитатель  
 ную монастыря. При великомветии же остроты  
 ные ситуаций между монастырскими и во  
 лостными судьями, применялось принцип  
 "амтеного суда" когда в процессе уголовного  
 дела предположительно иудейна и иудейских  
 чиков князь одновременно. Судно некому  
 в тобыл случае оставалось за монастырем:  
 "А прав и судити виноват монастыря"  
 "Князь, и он прав и виноват монастыря."

Похоже из предлагаемых пунктов моего  
 проекта, а мой проект и вводу то  
 темные помысли в зависимости от монес-  
 тора, довольно бурной и крепостной. Монастырь  
 влиятельна сны дачи и прочие помысли, рутаводим  
 и осуществил суд под крепостными и, более  
 ной, земли на которой были крепост-  
 ные крепостенская монастыря.

7. В законченной своей работе, а бы хотел ре-  
 ализировать ружички в отношении двух крепост-  
 ных монастырей. Впервые - Богородице-  
 владский Савинско-Сторожевский монастырь  
 пользовался большими помыслами и  
 авторитетом тем Богородице-владский монастырь  
 в чисе дочернего монастыря, Богородице и  
 Савинско-владской своей крепостеней. Удешевой  
 Мель не мог пойти на монес на то  
 помысли великий даже в деле благополучия.

Эссе.

Пешков З. "Губство припадочности и единей державке, ксепеице на Кроншварские и пероуде-рису, шуртмоо времени, обсединемо русские модой <sup>под</sup> знаменомии поучиономии - освободительной войны против итервенции в начале XVII столетии... Этот могучий патристический зоред в ксепеице поучов обещении победу."

Шуртмоо время - несомненно один из наиболее интересных периодов в истории реформе-судебной России. Страна, шинившаяся дикостью, страдающая от проувома жести, воюющая с неопытными поучиономии европейскими державами шомоа война-ать и окрепнуть, восстанавити государственность. Мне всегда был крайне интересен процесс психонеза, одним из результатов которого в России стало шуртмоо время. Для любого нашего реформиста предиссетной темой я сориентирован следующую проблему: водеити основное причино и жант воисвода Российского государства из кризиса.

Для своей работы я также хотел бы водеити следующие ~~три~~ зоредки:

- 1) рассмотреть предиссетной почина шуртмоо времени
  - 2) оценить роль "вооброних царей" в усудеблении поучиономии
  - 3) ~~водеити~~ оценить роль народнои восстанавити в поучиономии
  - 4) оценить роль Второго опечении в восстанавити российской государственности.
- Шуртмоо время уседит своим началом во времена архиепископа Иова Троицкого и Федора Кошкиншес, при том Вишесте Троицкою

гораздо более велико. После мощных и са-  
мой легкой для России, или же Московского  
государства, ~~войны~~ Ливонской войны и земно-  
дельные Им - Земельного перемирие с Речью  
Посполитой и Тираспольское перемирие со Шве-  
цией в 1582. ~~Эти~~ условия оказались в  
безопасности, Кемпер не относительно  
небольшие территориальные потери, экви-  
валентные потери ставили под угрозу благо-  
получие Московского государства. Именно  
долгу и изурителю Ливонскую войну  
историк Александр Гитомкин в своей  
книге "Ливонская война Ивана Грозного" под-  
водит первопринцип всех сил и при-  
валений, Кемпертверждает потерями  
и помощи среди бояр, разраба на  
затопке и северо - западе страны, обескре-  
плене войско - все это достигало по помощи  
Гедорю Кемперовичу от его царственной отце, на  
его смерти в 1583. 301 период с 1583 до 1592

Гедор не смог решить большинство  
этих проблем, поскольку он не обладал  
железной волей свое отце и все больше  
поклонился на бояр, в том числе на  
Бориса Годунова. После смерти Гедора и  
встрещений на московский престол ирвое  
выборного монарха - Бориса Годунова, стра-  
на постепенно возвращалась в штиль.

2) Борис Годунов, как и его предшественник,  
не смог решить большинства помонивших  
проблем. Более того, его правление характе-  
ризовалось страшными голодом 1592 и земельной  
власти между боярами. Крупные роды, вроде  
Истинских, Мунских, Бибичих, Годуновых  
и Романовых действовали ирочно ирочно в  
своих ирформовых иррах. Однако, стоит  
отметить, что царь Борис отменил ирминую

подготовиться процесс достижения упрямстве-  
идийми точки монополии.

3) После восшествия на престол следующего Бондр-  
исо Монарха, Великие Мудрости, импугуаце  
в стране поканилось до предела: престелс-  
тво бою умукемо напововии тветии ишеу-  
розояии; коудество токме бою недроволою  
поштткой Мудрости, коштткостое урхотт  
не автономии. К тому же, после введения  
Бонведного и урчюноу лет и зокралоуеи  
крестельстова, увеличилось число делов  
крестельи, исполнивство рудо коуокво и  
бовшис кроте недружествою настрост-  
носе и центральной власти, оштас ее  
стративней делттиктоси. Именно поэтому  
в Боосте покыовились коуурироство самоу-  
бошту среди последитриес итт Мше-Тепра  
Боше тмо, такие настросте в коуачей  
среде коуводили и крелом ~~М~~ Васноашиди,  
котт восстание Ивона Болоттисови и  
Юонке Косоманова. Также из-за того  
страна, умукемо коууриктотт коуури-  
ктт, не стела коууриктотт вешими  
урхотт, в мше Рои Теломштой и Телми.  
4) На роуде коууриктотт иттерветотт,  
в мше Мешии и Телми, покотт несе  
зотеттне покыиими боюкони коууво  
~~М~~ урхоттне семидоритт,  
котоуо кресе стейкте мше Мудрости  
не бою урхоттне, в силу коууриктотт коуу-  
ишворектти и нешттосеице сторов. Урхотт  
после коууриктотт, кресе стейкте, в Коуукии  
Кобереке содроттне коууе стейкте  
коуу коуводиттельством коууа Коууи  
Монии и коууе Теломштой. Не коувоттне  
влоуде ~~М~~ урхотт боуриктоу и коууриктотт-  
нео семелитт боюи велми, ешо коууо-

млю или быстро собралась с силами и  
заняла Москву 6-8 ноября 1612 года и  
превратила Москву в укреплённый  
в крепость.

Основные входы:

- Штурмные работы поспешно были возведены  
закреплением стен, после ликвидации  
оборон и перемещения внутренних укреплений.
- Борис Годунов и Василий Шуйский создали  
ситуацию в стране из-за малой удельности  
внешние внутренние укрепления.
- Народные восстания, взрывавшие закреплённые  
крепости, основными государственными  
и сделав их узниками и великими  
трусами.
- Вскоре особенно сильно решающую роль  
в приращении сил в это время.

поэтому все не оспаривали  
против интересов и власти  
из власти, а о проблемах власти  
проблема не раскрыта!