

Первый тур

ФИО ученика (или шифр работы)			Класс		
K1 0-10-20-30	K2 0-5-10-15	K3 0-3-7-10	K4 0-3-7-10	K5 0-1-3-5	Итог
10 - 48				10	
30	15	3	3	5	56

Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):

Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)	Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)	Подпись председателя жюри (с расшифровкой)
УВолчанская	Н.Н.Лебедев	Н.Н.Лебедев

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2016–2017 учебный год
Региональный этап. Первый тур
10 класс

Шифр					
1	-	1	0	-	4 8

Количество баллов
66

Краткие, отрывистые, цепкие фразы звучат в голове читателя голос автора. Манера изложения очень сильно напоминает манеру письма юного автора — немного рассеянно, задумчиво, с повторением слов фраз, несколько иначе и без акцентов. Читатель с первых строк понимает, что центральный персонаж и рассказчик являются стариком — это проходит не столько благодаря автору, сколько раскрывавшему все карты с самого начала, сколько из-за этой особенности манеры, насыщенной перед читателем образ пожилого человека.

Ю. Агрица приглашает читателя к столу старика-профессора, который забывает в одноголосье, в окружении паханихих столовых приборов и во власти мыслей, которые вновь и вновь заимываются на его собственной доктори:...стал думать о том, о чём он думал всякий раз, когда садился утром за стол. Его дочь, Наташа, не составляет ему компании, объясняя (скорее, оправдывая) это тем, что «мень его уважает», так как она отдаётся от него и окружая себя стенами отчуждения. Старику это не нравится совершенно, но подсказать он ничего не может, разве что обозвать часами «дурой», да и то лишь в своих мыслях. Профессор очень любит дочь, не видит её позиции, и даёт в самом наивном рассказе — «Наташа» — лишиться этого бесконечного обожания и трепетной непосредственности. Дочь — единственной силой его существования, все его мысли крутятся вокруг неё, и за то время, что читатель сопровождает героя в его подсознательной психике, старик ни разу не думает ни о чём постороннем, то есть никакие образы не затмивающие его мышление дочь. Исключение составляет лишь мысль о женщинах, которая, однако, лишь злит его. Старику дочь видится чистой и невинной: она чистит бедое поколение память, как символ этой чистоты, и профессор же представляет её без неё. Кроме того, в рассказе нет ни единого упоминания о внешности Наташи — возможно, старик опасается осквернить её светлый образ даже в своих мыслях, ибо настолько ревностно охраняет её героя, что страдает не воскрешать их даже в своей сознании. Эта ревность перерастает в некую паранойю: старику гудит в сне шарёра, который, по его мнению, в договоре с Наташей. В чём состоит этот заговор? В общей ли её оставит старика одного? или всё дело в полосатых — «звема ось» — дурацких шарёра, которые удивительными образом соглашаются с полосатыми паранойями Наташи (который и не её герой, то профессор-то об этом не знает)?

Отправившись в поездку, Финишний Яковлевич не надевает шарфы чисто, ограничиваются лишь тщательно «тумбами»: «Нак и без того даем дорогу, ведь судя по всему, профессор просил отвезти его в это место не раз. Письмо, которое Наташа передала отцу через шарфы, не содержит丝毫 чувств и переписканной: это сквозь легкомысленное и беспечное, что соответствует идеализированной образу девушки в фейзи памятке. Притом на чисто, профессор излияюще-то поднимается выше и выше: ему памятью, но он находит в себе силы заснуть на вершину. Старик высоко, но дочь находит, чисто выше: она связана с парашютом, который наполнен смысла, который ярким пятном, разбавляющим недостаточную язурой. Дочь недогадана для старика в небе, но она далека от него и на земле: словно птица, вылетевшая из рогов гнезда, она парит в высоте, не боясь упасть, с неизвестной чистотой, свойственной лишь молодым и неопытным. Этому наём-текущему парашуту второстепенной письме. Старик испытывает «грусть и гемостаз», ведь он и сам когда-то потерпел роковое гнездо, подняв стекло и дарових шарфов. Финишний Яковлевич воз врашается домой, но его беспокойства на этом не удаляет: отведив на звонок, он лежит в бессне, стараясь не показывать своего величия, но затеявши «стремяную ложку по уши», которая, в конце концов, приводит его к двери. У Наташи чисто «смешалась» — она всё же осознаёт ауриферацию в памяти чеха. Это всего лишь первое её «падение», но отец неизменно оказывается рядом, обещая помощь и поддержку; они падают от облегчения и взаимных приятий. Он разрушает Штеине, который, оказывается, пытается с тем же беспокойством парашютами, придает вместе с горячим чайником профессорам Наташи. Он том, кто, судя по всему, хочет сопроводить девушку в поёме второстепенных и оберегать от падений, как это делает отец. На чехии такая же деловая халат, как и на старика, и этот халат делает их обоих в чём-то неприменим, однажды в стремлении защищить и уберечь Наташу. Штеине — будущая замена старика, и это отдаёт некой горячотой, оставшейся неприменимой осадок.

Рассказ заправляет всяческую «чистоту» и их взаимоотношения. В этой связи вспоминается повесть А. С. Пушкина «Сказочники и сюжеты». Молодая девушка, нашедшая хорошую парижскую, совершенно забывшую отца, который её вырастил. Осознав свою вину, девушка приезжает домой, но находит лишь память старика, умершего от горя. Так и здесь, Наташа настолько отдалась от профессора, отправившись в свободное плавание и оставивши отцу позади. Её зовут небо, красочные оттенки парашютов и солнечный свет, а над всем этим вспыхивает фигура «хорошего парня» Штеине. Старику-профессору в этом мире не чисто. Его уже — однажды завтрашки с облегчением читали газет и недостаточная язурой с парашютами, до которых гевозионного домашнего.