

№ 9.1)

Ответ: нет.

Пример: пусть палочки имеют длины 200, 202, 403, 405, 602, 606. Тогда первый раз он мог составить два треуг.: из палочек с длинами 200, 403, 602 ($200+403 > 602$) и с длинами 202, 405, 606 ($202+405 > 606$). Но при этом он не может составить треугольник из палочек 200, 202, 403 ($200+202 < 403$)

1 2 3 4 5 6
7 7 7 0 6 28

№ 9.2)

Ответ: знак +

До-во: докажем, что $xy > 0$. xy не может быть ~~меньше~~ меньше нуля (нулю xy не может быть равно, так как $x, y \neq 0$ по условию). Пусть $xy < 0$, тогда одно из чисел отриц. (пусть это x), а другое - положительно. Заменяя x на $-z$ и будем считать, что $z, y > 0$. Тогда ~~пер-во~~ пер-во принимает вид $z^2 + z > y^2$, $y^2 - y > z^2$. Заменяя, что тогда $z^2 + z - y^2 > y^2 - z^2$, то есть $z - y > 0$, а $z > y$. Но тогда $z^2 > y^2 > y^2 - y$, противоречие. Значит xy всегда больше нуля.

Пример: $x = y = -1$. Тогда $x^2 - x = 2$, $y^2 = 1$
 $y^2 - y = 2 - 1 = 1$

и 9.3)

$a+b \geq 2$, поэтому у числа $a+b$ не меньше 2 нам делителей. Пусть у $a+b$ 2 нам делителя, значит $a+b = p$, где p - простое число.

Пусть без ограничения общности $a \leq b$.

Тогда при этом $\frac{ab+c^2}{a+b} < a$, но есть $ab+c^2 < a^2+ab$,

из чего следует, что $b > a > c$. Тогда заметим, что $ab+c^2 \div (a+b)$ и $ab+b^2 \div (a+b)$, значит

$b^2-c^2 = (b-c)(b+c) \div a+b$; $a+b$ - простое, значит

либо $b-c \div a+b$, либо $b+c \div a+b$, но $a+b > b-c > 0$, а

$a+b > b+c > 0$, но есть ни $b-c$, ни $b+c$ не может

делиться на $a+b$, противоречие. Значит делителей не будет.

Пример на 3 делителя:

$a=10, b=15, c=5$. Тогда $a+b=25$; $ab+c^2 = 150+25 \div 25$ и

при этом $\frac{ab+c^2}{25} = \frac{175}{25} = 7$, а $7 < 10 < 15$.

у числа 25 3 нам делителя - 1, 5 и 25

№ 9.5)

Ответ: Пеша (играем за него)

Покажем выигрышную для нас стратегию.
В начале раскроем левую диагональ

19.5) (лист 1)

Ответ: Тема

Покажем выигрышную стратегию за Темю.

1-м ходом вырежем центральную диагональ.

Теперь Вася сможет вырезать только клетки в одной из 2-х одинаковых ~~трех~~ фигурок в виде ступенек, на которые распадется доска.

Тассиотри ~~одну~~ из одну из этих фигурок.

Пронумеруем в ней клетки слева от

1 до 50.99 таким образом: в строке, в которой 99 клеток пронумеруем их сверху вниз слева от 1 до 99; в следующей ~~идет~~ строке, где 98 клеток пронумеруем их ^{сверху вниз} слева от 100 до 197 и т.д.

1

1
2 6
3 7 10
4 8 11 13
5 9 12 14 15

(как на рисунке 1). Тассиотри теперь вторую фигурку пронумеруем

в ней клетки таким образом:

2

1
6 2
10 7 3
15 11 8 4
19 14 12 9 5

в ~~двух~~ диагоналях, в которой 99 клеток

пронумеруем их слева от 1 до 99

по порядку; клетки в след. диагоналях

пронумеруем слева от ~~1 до~~ 100 до 197

и т.д. (как на рис. 2). Теперь будем

повторять за Васей (если он вырежет строку в

одной из фигурок, но вырежем в другой те клетки,

чь номера совпадают с номерами клеток, вырезанных

почему можно пронумеровать
любую клетку?

№ 9.5) (лист 2)

Васей (замечим, что из способа нумерования вытекает, что они образуют несколько клеток, ~~связанных~~ друг ~~под~~ряд на диагонали). Пусть мы не сможем сделать ход. Тогда Васа тоже не смог бы сделать предыдущий ход, но если мы бы уже победили (он не смог бы его сделать, потому что ~~если~~ какая-то из клеток, которую он красил была бы уже покрашена (иначе мы смогли бы покрасить по алгоритму, так как всегда перед ходом Васи в обеих фигурках будет закрашен набор клеток с оди. номерами)).
Значит мы победили.

1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6
 7 | 0 | 7 | 6 | 0 | 0

№ 9.6)

Ответ: 29

Решение: из ^{последних} трёх цифр чисел a, b и c есть хотя бы 1 чётная (иначе потому что сумма 2-х нечётных чисел будет чётным числом; то есть если последние цифры чисел a и b будут нечётны, то посл. цифра числа c будет чётна), значит нечётный цифр будет не больше 29.

Пример: $a = 199999999 = b$ $c = 3999999998$

№ 9.7)

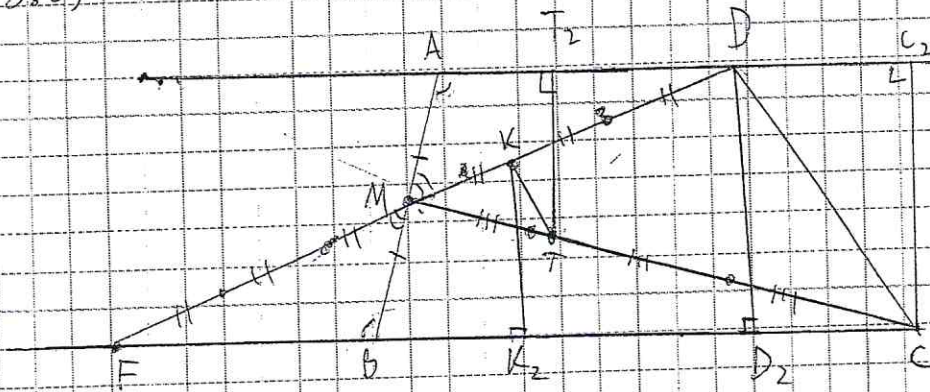
Ответ: нет

Пример:

7	9	7	10	13	16	19	22	25
52	49	46	43	40	37	34	31	28
55	58	61	64	67	70	73	76	79
2	5	8	11	14	17	20	23	26
3	50	47	44	41	38	35	32	29
56	59	62	65	68	71	74	77	80
3	6	9	12	15	18	21	24	27
54	57	60	63	66	69	72	75	78
57	60	63	66	69	72	75	78	81

$25 - 1 = 24 \div 6$

н.г.в) мсм 7



Заметим, что если M - середина AB , то точка пересечения диагональ $\triangle ABD$ - это точка K на отрезке MD такая, что $MK/KD = \frac{1}{2}$, а точка пересечения диагональ $\triangle ABC$ - точка T на отрезке MC такая, что $TM/MC = \frac{1}{2}$. Заметим, что $KT \parallel DC$ по теор. ^{о параллельных} Золотса, значит длина перпендикуляра из K на CD равна длине перпендикуляра из T на CD . Пусть D_2 и K_2 - это основания перпендикуляров из точек D и K на BC . Продлим DM за M до пересечения с BC . Пусть F - точка пересечения $\triangle FBM \cong \triangle AMD$ по стороне ($AM = MB$) и двум углам ($\angle AMD = \angle FMB$ и $\angle MAD = \angle MFB$), ^{как потому что $AD \parallel BC$} значит $KF = MD = 3 \cdot MK$. $KK_2 \parallel DD_2$ ($\angle KK_2D_2 = \angle DD_2D_2$), значит треугольники FKK_2 и FD_2D_2 подобны, причем с коэффициентом подобия, равным $\frac{FK}{FD} = \frac{4 \cdot MK}{6 \cdot MK} = \frac{2}{3}$, значит $KK_2 = \frac{2}{3} DD_2$. Аналогично, если T_2 и C_2 - основания перп. из T и C на AD , то $TT_2 = \frac{2}{3} CC_2$. $CC_2 = DD_2$, так как $AD \parallel BC$, значит $TT_2 = KK_2$.

№9, б) шаг 2

Значит перпендикуляры из ~~точки~~^{ки} T и K на AD и CD ~~не~~ равны перпендикулярам из точки K на AD и CB (пер. из T на AD равен пер. из K на AD и пер. из T на CD равен пер. из K на CB).
По условию пер. из K на CD и BC равны (к на бисс. угла ADC), значит пер. из T на AD и CD тоже равны, значит T лежит на биссектрисе угла ADC , т.е. д.е.

и 9.9) имеет

Ответ: $2n+1$

Пример: если есть буквы a_1, a_2, \dots, a_n , то
 подойдёт посл. $a_1 a_2 \dots a_n a_1 a_2 \dots a_n a_1$
 (если буква b - это a_k , ~~где $k > 1$~~ то b перед
 первым появлением буквы a_k , все буквы будут
 разными ~~и если буква b~~ , то есть не будет
 букв вида a)

Оценка: пусть какой-то буквы будет хотя бы
 n штук. Пусть без опр. обязанности это буквы
 z и e_i n штук. Тогда ~~каждое~~ слово разбивается
 на $z+1$ кусок (между соседними буквами z). Пусть в
 первом куске x_1 букв, во втором - x_2 , и т.д.



Заметим, что во всех кусках кроме 1 и z все
 буквы должны быть различны, как и во всех
 кусках кроме m -го и $(m+1)$ -го. Тогда ~~почему?~~

$$x_1 + x_2 \leq (n-1) - x_3 - x_4 - \dots - x_{m-1} \quad \leftarrow (n-1) - (x_3 + \dots + x_{m-1})$$

$$a \quad x_n + x_{m+1} \leq (n-1) - x_3 - x_4 - \dots - x_{m-1}, \text{ значим}$$

$$x_1 + x_2 + \dots + x_{m+1} + m \quad (\text{число букв в слове}) \leq$$

$$\leq (n-1) - x_3 - \dots - x_{m-1} + (n-1) - x_3 - \dots - x_{m-1} + x_3 + \dots + x_{m-1} + m =$$

$$= 2 \cdot (n-1) - x_3 - \dots - x_{m-1} + m \leq (n-1) - (m-2) + m = 2 \cdot n + 1$$

(поскольку $x_i \geq 1$, так как буквы z не стоят подряд)

№ 9.9) шаг 2

Значит если какой-то буквы пока ≤ 4 то оценка доказана. Пусть каждой буквы не больше 4. Пусть есть две буквы, каждой из которых 3 (пусть это a и b). Тогда либо слева, либо справа от центральной буквы a будет ~~2~~ пока ≤ 2 буквы b . Тогда найдётся слово вида ab^2 ~~или b^2a~~ из этих 2-х букв b и ~~2-х букв~~ центральной буквы a и буквы a , которая лежит с другой стороны, противоречие.

Значит ~~и~~ либо каждой буквы не больше 2 (тогда букв не больше $2n$) либо какой-то буквы будет 3 и тогда всего букв ~~не~~ больше $3 + (n-1) \cdot 2 = 2n+1$.

Во всех случаях оценка доказана.

9.10)

Давайте докажем индукцией, начиная с $n=3$, что для n различных чисел это условие не выполняется.

Пусть $n=3$, а числа — a, b, c , при этом $\text{НОК}(a, b) = x$, $\text{НОК}(a, c) = x+y$, $\text{НОК}(b, c) = x+zy$. Тогда

$x : a, b$ и $x+y : a, c$, $x+zy : b, c$, значит

$y : a$ и при этом $x+zy : c$, значит $\text{НОК}(a, c) \leq y$ — противоречие.

Пусть мы докажем, что это не возможно для всех n от 3 до n . Пусть $n = m+1$. ~~Заметим,~~

Пусть есть $m+1$ число a_1, a_2, \dots, a_{m+1} если их общий НОД больше 1, то разделим их на n и будем доказывать для полученных чисел.

Заметим, что если для какого-то простого p на p делится хотя бы 3 ~~числа~~ ^{числа a_i и a_j для $a_i \neq a_j$} (но не все), то из $\frac{n-1}{2}$ НОК-ов будет $\frac{n-1}{2}$ тех, которые делятся на p (это будут НОК-и тех чисел, которые делятся на p).

Три знаем они тоже будут образуют арифм. прогрессию, если сосед. члены отличаются на k , то на p делятся каждые pk

(притом $k \geq p$, (иначе либо все, либо никакие из НОК-ов ~~не~~ делятся на p)). Значит переход

по индукции возможен. Пусть для любого p на p делятся 2 числа. Тогда ~~числа~~ ^{числа $k, x+k, x+2k, x+3k$, будет хотя бы 3 члена}, значит переход будет возможен при $n \geq 4$.