

Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию

Региональный этап.

11 класс

КРИТИЧЕСКИЙ РАЗБОР ТЕКСТА

Шифр 01-11-12

Количество баллов

40

2.1. Основные идеи текста:

- 1) Такие добродетели, как истина, искренность и честность, имеют огромное значение в отношениях между людьми.
- 2) Общество с целью взаимного доверия и сотрудничества его членов играет огромную роль в саморазвитии.
- 3) Упорство и трудолюбие — одна из самых важных добродетелей.
- 4) Человек должен использовать время с пользой, не допускать упущенной выгоды.
- 5) Правильно распоряжаться кредитом, можно умело увеличить свою выгоду.
- 6) Разумно распоряжаясь даже небольшими средствами, можно быстро добиться огромного дохода.
- 7) Своевременное исполнение долга — залог крепких отношений между кредитором и должником.
- 8) Необходимо точно вести собственную бухгалтерию.

2.2. 1) Материальные отношения, истина, доброта, честность, добродетели, коммуникация, общение.

- 2) Общество в узком смысле, общественные организации, саморазвитие, самосохранение, социальное поведение.
- 3) Добродетель, упорство, трудолюбие.
- 4) Упущенная выгода, долги.
- 5) Право распоряжаться, кредит, увеличение выгоды, прибыль.
- 6) Разумное поведение эконом. субъекта, доход.
- 7) Долг, исполнение обязательств, кредитор, должник.
- 8) Бюджет, расходные и доходные статьи бюджета.

2.3.

1) Межличностные отношения — отношения во многом неустойчивые, складывающиеся между индивидами в процессе по личным вопросам.

2) Общество (в узком смысле) — объединение групп людей, объединившихся с целью общения, ведения совместной деятельности, достижения общих целей.

Самопознание — познание индивидом самого себя.

3) Трудолюбие — качество личности, характеризующееся желанием и способностью трудиться.

Добродетель — положительное качество, характерное для функционирования чего-л. или достижения какой-либо цели.

4) Упрямая выгода — прибыль, которую человек мог бы получить, занимаясь определенной деятельностью, но не получил, т.к. предпочел другую.

Венное — ценное имущество, с помощью которого можно приобрести товары и услуги.

5) Кредит — деньги, предоставляемые заемщику на определенный срок под определенный процент.

Распоряжение — одно из составляющих права собственности, заключающееся в возмездности собственника заключать сделки по поводу данного имущества.

6) Кредитор — сторона по договору кредитования, представляющая другой стороне денежную сумму на определенных условиях.

Дан — денег. сумма, которую необходимо возмещать по договору кредитования.

7) Расход — матер. благо, полученное в результате экон. деятельности.

Рациональное поведение экон. субъекта — такое поведение, при котором субъект получает максимальную прибыль, исходя из всех факторов производства.

8) Бюджет — план доходов и расходов. В доходах статьи: доходы, дивиденды, проценты по кредиту.

кредиторов и заемщиков (например, вы — друг детства)? Хотелу я сказать, давай те же наиболее спорные на пути достижения богатства. То есть, конечно, нужно давать кредиты людям, которые умеют разделять личную жизнь и деловые отношения, отличаются честностью, платежеспособностью, имеют хорошую кредитную историю. Но можно ли отыскать все эти качества в заемщике? А существует ли вообще такой «идеальный заемщик»?

Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию
Региональный этап.

11 класс

СОЧИНЕНИЕ-РАССУЖДЕНИЕ

Шифр 01-11-12

Количество баллов

46 Балл

✓ Строительство автомагистрали федерального значения мешает частный дом, собственник которого категорически отвергает любые предложения по решению проблемы. Это предпочтительнее: снести дом полностью или сохранить его, потратив деньги налогоплательщиков на строительство более длинной дороги?

11. На мой взгляд, данная проблема не редкость для любого государства. Данный случай является одним из тысячи примеров, иллюстрирующих проблему столкновения интересов отдельной личности и государства. Бывает и так, что для осуществления того проекта, разработанного на благо всего общества, приходится пренебрегать интересами личности. Тогда возникает множество споров, возникает верооятность и судебных разбирательств, где спорящими сторонами является государство и отдельный гражданин. В связи с этим, данная проблема активно обсуждается политологами, правоведами, социологами и даже рядовыми гражданами. Итак, исходя из вышесказанного, предложенная для анализа проблема значима не только для государства, но и для его граждан.

Разными людьми и личностями на данный вопрос ответить можно, что во главе всего стоит государство и что население должно повиноваться государю, как дети повинуются своему отцу. Н. Макиавелли писал, что интересы государства всегда превыше интересов отдельной личности. Предсказатели эпохи Просвещения (М.-М. Руссо, Ж. Жак, Ж.-Л. Локк, Вольтер), разрабатывая теорию правового

государства, считая: интересы личности выше государственных, поэтому государство должно охранять права и свободы граждан и не посягать на них.

Как мы видим, данная проблема была актуальна во все времена и волновала умы многих мыслителей.

$$2+2+2+2=8$$

1,2 Другое решение вопроса недвусмысленно. Удовлетворение потребности одной стороны, мы не считаемся с другой.

Безусловно нужно искать компромисс. В полномочиях судебных органов необходимо ввести переговоры с собственником дома, объяснить ему, что продажа участка или перенос дома — наиболее оптимальное пути решения конфликта. Рано или поздно власти решит этот вопрос и, скорее всего, не в пользу гражданина (трагедия ведь федеральной значимости).

Можно попробовать вынести данный вопрос на референдум — голосование по особо значимому вопросу — и решить: удобно ли гражданам будет ездить по удлинившейся дороге.

Крайней мерой, на мой взгляд, является принудительное снос здания и строительство трассы. Тогда собственнику участка необходимо предоставить новый, стоимостью не ниже снесенного.

Если у государства есть средства на строительство более длинной дороги, то можно оставить дом и построить такую обдари. Тогда необходимо просчитать все расходы и внести изменения в гос. бюджет. Так получится и построить дорогу, хоть и с некоторыми изменениями, и сохранить достойные отношения с гражданами, и доказать, что данное го-во является правовым и стоит на стороне отдельной личности, ее прав и свобод.

$$6+8=14$$

1.3. Итак, по моему мнению, наиболее правильно и благородным поступком будет сохранение дома. Да, есть и менее дорогой вариант, но если государство действительно заботится о гражданах, то другого выхода нет.

Вспомним известное произведение В. Распутина "Прощание с Матерой". Главной целью предлагаемого во-во (строительство ТЭС для снабжения энергией населения), но какими ценовыми достигаются поставленная задача? Разве стоит общественности профес таких потерь? В нашем случае, конечно, никто не пошлет, если дом будет снесен, но память, которую хранит в себе его стены, будет также уничтожена. Мне кажется, если собственник отвергает любые предложенные властью, значит за этим что-то стоит. Впрочем, этот дом - единственное, что связано у человека с его предками, он дорожит домом как памятью о родителях.

П.к. РФ - правовое не-во, в котором, по Конституции, права и свободы человека и гражданина - высшая ценность, необходимо прибегать к простым людям и поступать благородно. 14

1.4 В п. 1.3 я уже писал, чем может быть еще принудительный снос домов на примере произведения "Прощание с Матерой". Точно так же, как государство стерло с лица земли маленький мир жителей этой деревни.

Что касается проведения референдума по данному вопросу, то понятно, что этот метод неэффективен в нашей стране, т.к. слишком высока доля политического неграмотия в жизни государства, или абсентеизма - отказа от участия в выборах. При этом государство понесет огромные расходы (бюджетные, оплата труда членов избирательных комиссий и т.д.). И что будет, если граждане поддержат собственника домов? Тогда придется тратить еще больше средств, но теперь уже на строительство трассы.

Выходит, что убийств будет еще больше. И, если честно, то я бы поддержала собственника дома, ведь, как я уже сказала, этот дом и участок много для него значат.

Выскажи вещь вопиющею, сделав вывод, что государство, способное идти на уступки личности, признающее права, свободы и законные интересы граждан, не только дееспособнее, но подтверждающее на деле исполнение принципов правового демократического государства, имеет будущее, ведь за ним стоит миллионы счастливых и благодарных граждан!

$$5+5=10$$

3.3.1-05 15
 3.3.2 05
 3.3.3. 05
 4.1.-05 3.1-25
 4.2-45
 3.2. 571=60.
 02-11-12
 47
 44
 8 + 57

Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
 Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2018 г.

1-75
 2.1-45
 2.2-05

6-8
 125

11 класс

5.1-15
 5.2-40

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «да», если не согласны — «нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.
Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Нет
-	+	+	+	-	+	+	+	-	+

2. Задания на ряды.

2.1.

1 Ограниченные монархии: Великобритания, Дания, Испания, Япония.
 2 Абсолютные монархии: Саудовская Аравия, Бруней, Оман, Катар.

2.2. Детскость в коммуне — компетенция РФ, все остальное — в компетенции органов РФ и субъектов.

3. Решите задачи:

3.1. Юридическая задача.

Ответ:

Эмансипация — это признание несовершеннолетнего, (ранее достигшего 16 лет, полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору или с согласия родителей занимается предпринимательской деятельностью). Для эмансипации необходимо согласие обоих родителей, но если такового нет, то можно обратиться в суд, что и сделал Опонко. Н.х. Опонко работает по контракту в ФК "Спартак", то его можно признать дееспособным. Также ему уже исполнилось 16 лет, поэтому согласие оснований для его эмансипации. Суд даст

2
 +
 3

1
 1
 1
 +2

**Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2018 г.
11 КЛАСС**

удовлетворит требования Отказа согласно ГК РФ.

3.2. Экономические задачи.

3.2.1.

3.2.1.1.

3.2.1.2.

$$3 + 2 = 5$$

	Сумма к концу 1 ^{го} года	Сумма к концу 2 ^{го} года	Сумма к концу 3 ^{го} года	Сумма за 3 года без капитали- зации	Совокупный доход
сумма в тыс. руб.	434 +	470,89 +	510,91565 +	502	110,91565 +2

1) Купонный доход = $510,91565 - 502 = 8,91565$ (тыс. руб)

2) Совокупный доход = $510,91565 - 400 = 110,91565$ (тыс. руб)

3) Налог = ~~НДФЛ~~ + налог на операции с цен. бумага-
ми = $1,44190345 + 1,1590345 = 2,60093795$ (тыс. руб)

* Купон доход = Сумма к концу 3 года (с капита-
лизацией) - Сумма к концу 3 года (без капитализации)

** Совокупный доход = Доход - расходы на покупку
облигаций

3.2.2.

3.2.2.1.

Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2018 г.
11 КЛАСС

1 Факт. величина убытка = $292 \text{ тыс. руб.} + 50 \text{ тыс. (на двигатель)} = 342 \text{ тыс. р.}$
 $400.000 - 100\% \Rightarrow x = 20000 \text{ руб.}$
 $x - 5\%$

Страх. возмещение без учета франшизы — 20000 руб.

3.2.2.2.

$10\% + 5\% - 3\% = 12\% \Rightarrow$ возмещение составит 48000 руб.

3.2.2.3.

Великий страх при ~~франшизе~~: $48 - 20 = 28 \text{ тыс. руб.}$

3.3. Логические задачи.

3.3.1.

15. Ответ: Все лютеране — христиане.

3.3.2.

Т.к. отрицается Б, то А не останется.

Отсюда: Верно, что ни один является виновным.

То есть: никто невиновен

05. Ответ: В

3.3.3.

3.3.3.1. Николай II Александрович

05. 3.3.3.2. Октябрьская революция 1917

Обоснование:

Это не Алексей Петрович, тогда. Разным странам бы знал
ответ. Это не Петр III и не Павел I, потому что их
отчества не повторяются и тогда русский бы знал

Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2018 г.
11 КЛАСС

ответ. Это не Александр III, потому что Владимир та-
ким религии Кирилл, договорился об этом
Это не Петр I, тогда бог Кирилл точно знал об этом, но
он не договорился.
Т.к. договорился Кирилл, то это Николай II.

4. Выполните задания

4.1.

4.1.1.

~~Франс~~ Австрия

0

4.1.2.

~~Хесс~~ Орто-и-Тассет Маргарет Тэгер

0

4.1.3.

Власть опирается на полицию, а не на армию.
Классы превращаются в массы.
Государство проводит политику, ориентированную
на мировое государство

0

**Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2018 г.
11 КЛАСС**

4.2..

4.2.1. Правовое государство -

4.2.2. Политический режим +

4.2.3. Идеология +

4.2.4. Парламент +, правительство

4.2.5. Авторитарного +

5.

5.1.

Вера 18

5.2.

"Верить слишком много так же рискованно, как верить слишком мало". (Д. Дидро) На мой взгляд, в этом утверждении можно хотеть сказать, что опасно быть как "фанатиком", т.е. не видеть ничего, кроме веры, так и атлетом ирреверентности, т.е. не верить ни во что. Человеку всегда нужна вера, чтобы жить, но при этом нужно надеяться не только на всевышнего, но и удовлетворять самому

6.

6.1.

У богатей не хватает ума прийти к здравому философскому.

6.2.

Богатые нуждаются в мудрости больше, чем мудрецы в богатстве, ведь богат - раб немалый и своих денег. Поэтому богатый должен быть мудрым человеком и рассуждать о чем-то более важном и выходящем, чем деньги. Мудрецы же уже богат по-своему, ведь они мыслят, и знания делают их богатыми.

7.

7: А, Д - галтели и ширя - для умеренного веса;

**Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2018 г.
11 КЛАСС**

2: БС - орудия труда; 3: ВТ - станковые приборы;
4: Т, М - предметы для игр.

Исключения: 3 - драгоценный камень

8.

8.1.

		Детерминизм	Конструктивизм
2	Индивид. хар-ки	1. Следствие недостатка личных качеств человека	4. Результат индивид. реак- ций на окружающую среду, различия в капиталистическом со-ве
	Хар-ки системы	2. Установление неос- тоятельных границ высверливанием со-ве	3. Система ценностей, норм и правил поведения люди, проблем человека

8.2.

М. Вебер считал, что бедность - результат недостатков
личности.

8.3.

Для респондентов важно, что бедность развивает худшие
качества людей (так ответили 34%) и 34% ответили,
что бедность не делает человека ни хуже, ни лучше.
Большинство опрошенных (63%) считают, что разрыв
в доходах мешает развитию страны. Всего 8%
ответили, что эта разница способствует развитию
РФ, и 14% считают, что этот фактор не
влияет на развитие страны.

исправлено

верно.

Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2018 г.
11 КЛАСС

8.4.

Социализация
Мобильность

0

8.5.

Опасный вирус и бедность может повлиять на социальную политику и-ва, а именно ее задача будет состоять в том, чтобы приспособить уже имеющиеся институты для выполнения задачи социального включения.

8.6.

Семьи, у которых денег не хватает на питание считают, что бедных в стране 68%, а семьи, у которых есть авто, — 52%.

Большинство людей 18 до 30 считают, что бедность ^{не} способствует развитию худших качеств, ~~чем~~ а люди старше 60 думают, что бедность способствует их развитию. Первые считают с 60 летними, а все больше думают, что ~~бедность~~ ^{бедность} ~~дети~~ не влияет на характер человека. В Москве и в городах от 250 тыс. до 1 млн верят, что ~~бедность~~ ^{бедность} ~~дети~~ ^{развитие} развивают плохие качества. ПТТ и небольшие города думают, что бедность не меняет человека. Практически все категории признают во мнениях, что разница в доходах бедных и богатых.

8.7.

Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2018 г.
11 КЛАСС

Велюшка. Меньшая группа также схожа и
на вопрос о том, сокращается ли разрыв в
доходах бедных и богатых. Бизнесмены считают,
что нет

Неудивительно, что и на последний вопрос
меньше всех затронуто схожи: разрыв в
доходах мешает развитию РФ.

0