

**ЗАДАНИЯ И ОТВЕТЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2015 / 2016 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**XXI ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

I ТУР

9 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Макс. балл	15	15	12	10	9	10	13	13	11	108

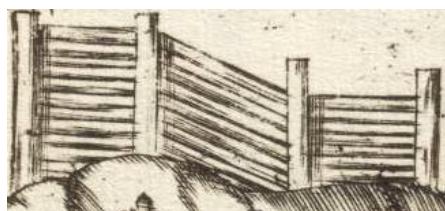
ВОПРОС №1

1. Рассмотрите фрагмент одной из страниц знаменитого «Букваря» (1694 г.) Кариона Истомина, который был уроженцем Курска. Какую букву алфавита иллюстрируют данные гравюры?



2. Перед Вами три гравюры, взятые с разных страниц «Букваря» Кариона Истомина.

N₁



N₂



N₃



На этих гравюрах проиллюстрированы три имени существительных (N_1 , N_2 , N_3), которые относятся к среднему роду и имеют тот же суффикс (со значением предмета, предназначенного для выполнения действия), что и существительные, образованные от глаголов *шить* и *точить*.

N_1 – имя существительное, одно из значений которого – ‘стена, ограда’. Оно употребляется в сцене плача героини великого произведения древнерусской литературы. По одной из версий, это слово является исторически родственным глаголу со значением ‘сражаться, состязаться’. В другом значении оно входит в состав фразеологизма _____ ‘делать что-либо, не скрывая подлинных намерений, открыто’.

N_2 образовано от устаревшего глагола со значением ‘пахать’; входит в состав фразеологизма библейского происхождения _____.

N_3 – это бесприставочное существительное, обозначающее ‘сосуд с рукоятью’. В данном слове происходит смещение ударения с первого на второй слог по сравнению с производящим глаголом, имеющим переносное значение ‘извлекать, заимствовать’.

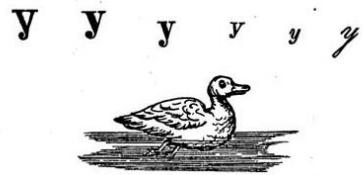
Восстановите пропущенные в тексте слова, назовите искомые существительные:

N_1 _____

N_2 _____

N_3 _____

3. В «Азбуке» Л.Н. Толстого, изданной в 1872 году, представлены разные начертания определённых букв и изображения, иллюстрирующие слова, которые начинаются с данных букв, например:



Ряд букв (҃, Й, Ь, Э, ѡ, В) не сопровождается картинками. Некоторые изображения иллюстрируют сразу две буквы. Перечислите эти пары букв и дайте объяснение.

Примечание: буква Ё не включена Л.Н. Толстым в алфавит.

4. В своей «Азбуке» Л.Н. Толстой для более успешного обучения учащихся грамоте сопроводил слова необходимыми пометами в случаях расхождения написания с произношением. Рассмотрите фрагменты из данной книги:

с ова а ей ца

- 1) Изъ худаго кармана послѣдній грошъ валится.

е^й а х о^й
2) Третій спросиль: «Кто грамотный?»

3) У двухъ матерей по пяти сыновей.

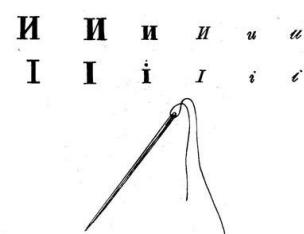
о^й о^й а
4) Маленький, кругленький, а за хвостъ не поймаешь.

Дополните следующий текст подобными пометами, однако указывайте только такие случаи, когда рекомендации Л.Н. Толстого не соответствуют правилам современной орфографии:

Два рыбака тянули неводъ. Никто не видель, какъ имъ трудно. Усталъ одинъ мучиться, увидель пастуха, подлѣ него хлѣбъ и узкій кувшинъ. Одинъ рыбакъ сказалъ, что неводъ плохъ. Другой: «Неводъ добрый, но грузъ лишній». Пастухъ послушаль второго: «Послѣ разсудите; теперь тащить надо».

Модель ответа:

1. Буква Ъ (ерь).
2. Искомые слова: *забрало, орало, черпало*. Фразеологизмы: (*идти*) с открытым забралом (без забрала, с поднятым забралом), *перековать* (сменить) мечи на орала.
3. Е-ѣ, И-и. Буквы в каждой паре во 2 половине XIX века обозначали один и тот же звук, а основная задача Л.Н. Толстого – научить крестьянских детей прежде всего читать.



4.

Два рыбака тянули неводъ. Никто не видель, какъ имъ трудно. Усталъ одинъ мучиться, увидель пастуха, подлѣ него хлѣбъ и узкій кувшинъ. Одинъ рыбакъ сказалъ, что неводъ плохъ. Другой: «Неводъ добрый, но грузъ лишній». Пастухъ послушаль второго: «Послѣ разсудите; теперь тащить надо».

15 баллов.

ВОПРОС №2

Слова данного словообразовательного гнезда, представленные в русском языке в двух основных фонетических вариантах корня, делятся на две неравные группы, при этом значения слов с рассматриваемым корнем имеют разный оценочный компонент, от позитивного до негативного.

Этот корень есть и в существительном со значением «нелепая причуда, прихоть, сумбродство» _____, и в существительном со значением «наслаждение» _____. Мы можем осудить кого-то, назвав его действия глаголом со значением ‘дурить’ _____, а о ком-то скажем, что он «наслаждается», значит, _____.

Встретив человека упрямого, взбалмошного, подберём прилагательное, оценив такого человека критично: _____. При этом однокоренное прилагательное имеет значение «счастливый», например, в выражении « _____ улыбка». Этим словом в православной традиции именуют (кого?) _____ и (кого?) _____.

Словом _____ в Древней Руси жена называла своего мужа, теперь о супруге мы можем сказать это чаще всего иронично. Раньше так говорили о правителях, прославившихся своей заботой об укреплении веры.

В рассматриваемом словообразовательном гнезде есть слово среднего рода, состоящее из одного корня и окончания: _____. В единственном числе оно имеет значение ‘ _____’, во множественном – значение ‘ _____. Удивительно, но это слово в современном русском языке может быть совсем другой частью речи: _____, например, в таком предложении: _____.

Слово, придуманное М.Е. Салтыковым-Щедриным, со значением ‘глупость, сказанная с важностью’: _____ и существительное, обозначающее ‘нестрогое, снисходительное отношение к кому-либо’: _____, также относятся к данному гнезду.

Модель ответа:

Слова данного словообразовательного гнезда, представленные в русском языке в двух основных фонетических вариантах, делятся на две неравные группы, при этом значения слов с данным корнем имеют разный оценочный компонент, от позитивного до негативного.

Этот корень есть и в существительном со значением «нелепая причуда, прихоть, сумбродство» **блажь** и в существительном со значением «наслаждение» **блаженство**. Мы

можем осудить кого-то, назвав его действия глаголом со значением ‘дурить’ **блажить**, а о ком-то скажем, что он «наслаждается», значит, **блаженствует**.

Встретив человека упрямого, взбалмошного, подберём прилагательное, оценив такого человека критично: **блажной**. При этом однокоренное прилагательное имеет значение «счастливый», например, в выражении «**блаженная улыбка**». Этим словом в православной традиции именуют (кого?) **юродивых** и (кого?) **святых**.

Словом **благоверный** в Древней Руси жена называла своего мужа, теперь о супруге мы можем сказать это чаще всего иронично. Раньше так говорили о правителях, прославившихся своей заботой об укреплении веры.

В рассматриваемом словообразовательном гнезде есть слово среднего рода, состоящее из одного корня и окончания: **благо**. В единственном числе оно имеет значение ‘**добро, счастье, польза**’, во множественном – значение ‘**материальные блага, ценности, утешающие жизни**’. Удивительно, но это слово в современном русском языке может быть совсем другой частью речи: **союзом**, например, в таком предложении: **Бери, благо дают***.

Слово, придуманное М.Е. Салтыковым-Щедриным, со значением ‘глупость, сказанная с важностью’: **благоглупость** и существительное, обозначающее ‘нестрогое, снисходительное отношение к кому-либо’: **поблажка**, также относятся к данному гнезду.

***Примечание.**

Также принимается ответ, где **благо** выступает как слово **категории состояния** или **предикатив** (*всякое даяние благо*); допустим комментарий, что в полном виде библейского выражения *всякое даяние благо есть* слово **благо** является кратким прилагательным.

Принимаются ответы с указанием, что слово выступает в значении предлога с родительным падежом (*на благо кого-чего*).

15 баллов.

ВОПРОС №3

Даны два фрагмента:

1. Ты ЧТИШЬ отечество, и русскому то сродно:

Он ею славу, честь, бессмертие достал.

Д.В. Давыдов «Гераков! прочитал твоё я сочиненье...» (1815)

2. О ты, который Бога ЧТЕШЬ!

В Его ты крове водворишься,
Блаженство вечное найдешь,

Ты небесами насладишься
И с Богом будешь жить вовек.

М.М. Вышеславцев «Помощь Господня» (1798–1801)

В первом фрагменте употреблена форма глагола X, а во втором – глагола Y.

Вопросы и задания:

1. Укажите инфинитивы глаголов X и Y, проспрягайте их.
2. Объясните, в чём особенность современной системы личных форм настоящего времени глагола X и чем эта особенность обусловлена.
3. Определите на основании сравнения с системой форм глагола *платить* исконную форму глагола X в 1 лице единственного числа настоящего времени. Как и почему возникла современная форма глагола X?
4. Укажите значение глагола Y во фрагменте 2. Найдите другие значения данного глагола, учитывая, что они сохранились в его производных с приставками ДО- и С-. Предположите, исходя из этой информации, почему глагол Y практически вышел из употребления в современном русском языке.

Модель ответа:

1. Глагол X – *чтить*: чту, чтишь, чтит, чтим, чтите, чтят. В современном русском языке в 3 лице множественного числа вариант *чтут*.

Глагол Y – *честь* (исконно *чести*): чту, чтёшь, чтёт, чтём, чтёте, чтут.

2. Вариант *чтут* обусловлен влиянием глагола *честь* (*чести*).
3. *Платить* – *плачу*, значит *чтить* – *чу*.

У глаголов 2 спряжения в 1 лице единственного числа наблюдается чередование т//ч. В форме *чу* его нет. Значит, исконно было **ччу* (вар.: **чъчу*, **чечу*). Однако из-за неблагозвучия / труднопроизносимости либо исконно было препятствие чередованию, либо было вытеснение **ччу* формой от глагола *честь* (*чести*) *чту*.

4. Значение глагола *честь* в тексте: «почитать». В его производных *дочесть* и *счесть* можно увидеть ещё три исконных значения данного глагола: «читать, считать (определять количество), считать (полагать)». Трудности определения значения вне широкого контекста могут приводить глагол к выходу из активного употребления и замене его на глаголы с приставками, уточняющими его значение.

12 баллов.

ВОПРОС №4

В русском языке есть приставки, которые иногда употребляются в варианте без гласного, а иногда – с гласным: например, *от-* и *ото-*, *раз-* / *рас-* / *роз-* / *рос-* и *разо-*, *с-* и *со-*.

Проанализируйте несколько глагольных форм, иллюстрирующих это явление, и выполните задания.

I. Без гласного в приставке: *отболело, отдраят, отзеневший, отстал, оттереть, отшлифовать, разгрузу, расстаться, сбить, сбрил, смою, спляшем, сшить.*

II. С гласным в приставке: *отобрать, отогнать, отзавшийся, отоспаться, отошла, разорвёте, разожму, содрали, сольётся.*

Вопросы и задания:

1. Сформулируйте правило, которое позволяет определить, какой вариант приставки используется – с гласным или без гласного.

2. Могут ли являться примерами, иллюстрирующими сформулированное Вами правило, формы *отогреть, разогреть, согреть?* Свой ответ аргументируйте.

3. Сформулируйте дополнение к правилу, объясняющее написание форм *созвонимся, состарилась, состояться.*

4. Даны две строки из послания «К П. С. Л. Р.» Гавриила Каменева (1772–1803):

Познавши жизни скротечность,

_____ в селение святых.

Заполните пропуск глагольной формой мужского рода прошедшего времени, если известно, что она соответствует предложенному Вами в п. 1 правилу, в то время как в современном русском языке вместо неё употребляется форма, нарушающая это правило. Аргументируйте свой выбор.

Примечание

Сформулированное Вами правило в первую очередь должно описывать материал, данный в условии, и лишь затем — другие формы, которые Вы знаете.

Модель ответа:

1. Правило формулируется так:

Вариант с гласным используется в случае, если корень начинается с двух согласных, которые могут разделяться гласным в других формах того же слова или в однокоренных словах. В остальных случаях используется вариант без гласного.

Примечание.

Участник может сформулировать данное правило, используя дополнительные знания: вариант с гласным используется перед сочетанием согласных, в котором выпал редуцированный (без указания на разделение гласным в других формах того же слова или в однокоренных словах). В остальных случаях используется вариант без гласного. Также допускается объяснение, в котором говорится, что вариант с гласным используется в случае, если корень глагола состоит только из согласных, а вариант без гласного – в остальных случаях.

2. Если участник сформулировал правило в основном варианте, то приведённое в задании слова *отогреть*, *разогреть*, *согреть* могут быть примерами, потому что связаны со словами *гореть*, *горячий*.

Если участник сформулировал правило в варианте, указанном в примечании, то он должен дополнить правило (комментарий) указанием на однокоренные слова (редуцированного гласного в слове *гръти* никогда не было).

3. Дополнение к правилу может быть сформулировано так:

Приставка *c-* перед сочетанием двух согласных на *c-* всегда имеет вид *co-*, даже если между этими согласными никогда не появляется гласный. Это объясняется тем, что иначе приставка бы «затерялась»: в такой позиции невозможно отличить удвоенный [c] от неудвоенного. Если в решении говорится, что *co-* появляется перед корнем на *c-*, такой ответ является неточным, поскольку перед одиночным согласным используется вариант без гласного: например, *ссадить*.

4. Нам нужно найти в современном русском языке форму, противоречащую правилу, сформулированному в п. 1, причём такую, что если привести её в соответствие правилу, то получится двусложная форма с ударением на 2-м слоге, которую требует стихотворный размер. Перебирая подходящие по смыслу глаголы с приставками, находим единственно возможный вариант: *отошёл* (эта форма является исключением, потому что приставка с гласной появляется здесь перед одиночным согласным) — *отишёл*. Таким образом, получаем ответ:

Познавши жизни скоротечность,

Отишёл в селение святых.

10 баллов.

ВОПРОС №5

Прочитайте несколько фрагментов статей из словаря мужевского говора коми-зырянского языка. Все представленные лексемы — глаголы, заимствованные из русского языка.

ВРИТНЫ гл. врать, соврать // Вритны тай кужан – Врать-то умеешь. Вритэ и озгэрдэд – Врёт и не краснеет.

ЗДАЙТНЫ гл. сдать, сдавать // Ныа здайтэмась черисэ складэ – Они сдали рыбу на склад.

БРЭДИТНЫ гл. 1. бродить (о продуктах) // Мырпомыс восьсема брэдитны – Морошка начала бродить. 2. бродить (бесцельно перемещаться) // Челядъясыс ва кузя брэдитэнис – Дети бродят около воды.

РАДЕЙТНЫ гл. 1. очень хотеть, желать (*чего-л. абстрактного*). // Мэ зэй радейта чоес аддилны – Я очень хочу увидеться со своей сестрой. 2. желать кому-л. что-л. // Мэ нылы радейта шуд да талант – Я им желаю всего наилучшего (букв.: счастья и таланта).

МАРАЙТНЫ гл. испачкать // Сыа лемасис стенаас и марайтіс дэрэмсэ – Он прижался к стене и испачкал рубашку. Сыа уна рэбитэма и марайтема – Она много работала и испачкалась.

РЭЙТНЫ гл. рыть, разрыть, выкопать // Понмыс рэйтэ мусэ – Собака роет землю. Ае, колэ рэйтны яма – Папа, надо выкопать яму.

(Словарь мужевского говора ижемского диалекта коми-зырянского языка // Под ред. А. И. Кузнецовой. – Екатеринбург, 2010.)

Вопросы и задания:

1. Каковы закономерности заимствования глаголов из русского языка в коми-зырянский? Аргументируйте своё решение.
2. Как можно точнее переведите с коми-зырянского глаголы *плывитны*, *белейтны*, *пэмнитны*. Какая из этих форм является инфинитивом двух омонимичных коми-зырянских глаголов? Свой ответ аргументируйте.
3. Переведите на мужевский говор коми-зырянского языка следующие глаголы: *махнуть, парализовать, понимать*.

Модель ответа:

1. Словарная форма заимствованных глаголов всегда оканчивается на элемент -тны. Перед этим следует заимствованная часть, которая всегда совпадает с формой императива / повелительного наклонения 2 лица ед.ч. соответствующего русского глагола — *ври, сдай, броди* и т.д.

В форме *рэйтны* действует следующее правило: русский звук [о] в первом слоге передаётся специальной буквой э (ср. *брэдитны, пэмнитны*).

2. Перевод глаголов с коми-зырянского: *плывитны* — плыть, *белейтны* — белеть, *пэмнитны* — 1. помнить 2. помять (оба соответствуют русской форме «помни»).

Не засчитываются переводы типа «плавать» и «белить» (так как императивы соответствующих русских глаголов выглядят как *плавай* и *бели*).

3. Перевод на мужевский говор коми-зырянского языка: *махнитны, парализуйты, пэнимайты*.

Учитывается точность передачи гласных.

9 баллов.

ВОПРОС №6

На рисунке (см. Приложение, стр. 16) представлены 4 графика, отражающие соответствие количества употреблений слов *автомобиль, карета, мотоцикл, телега* в определённые промежутки времени (с 1800 по 2010 год).

Примечание: по материалам сайта «Национальный корпус русского языка».

Вопросы и задания:

1. Укажите цифрами, каким номерам графиков соответствуют данные о каждом из слов:

автомобиль		карета		мотоцикл		телега	
------------	--	--------	--	----------	--	--------	--

2. Почему график 1 показывает понижение употребительности слова примерно перед 1840 годом?

3. Когда график 2 показывает максимум употребительности? Почему в более позднее время слово не употреблялось так активно?

4. Можно ли выделить пик употребительности слова на графике 3? Почему?

5. Какое слово возникло позже всех остальных?

Модель ответа:

1. Номерам графиков соответствуют следующие слова:

автомобиль	2	карета	1	мотоцикл	4	телега	3
------------	---	--------	---	----------	---	--------	---

2. Потому что примерно к 1840 году *кареты* **вышли** из моды и употребления, заменившись более лёгкими экипажами с другими **названиями**.

3. График 2 показывает максимум употребительности **около 1910 г. (в начале XX века)**. Пик никогда не был достигнут позднее, потому что слово *автомобиль* стало **заменяться** другими.

4. Пик употребительности на графике 3 **отсутствует**, есть несколько всплесков употребительности, потому что **слово телега** в текстах употребляется нечасто, но достаточно **стабильно**.

5. Позже всех остальных возникло слово **мотоцикл**.

10 баллов.

ВОПРОС №7

На одной из лингвистических конференций для школьников Виктор Б., учащийся 9 класса, делал доклад о русских окончаниях, однако допустил некоторые фактические ошибки в своей работе. Прочитайте фрагмент его выступления, укажите неверные суждения и исправьте их. Объясните свою точку зрения.

Фрагмент доклада:

Окончание (флексия) – это формообразующая морфема, которая выражает грамматическое значение и служит для связи слов в словосочетаниях и предложениях. Если рассматривать звуковой облик окончаний в современном русском языке, то можно составить следующую классификацию:

- 1) только из гласного (*побед-а, смастерил-и, земл-я, радость-ю*);
- 2) гласный + согласный (*улиц-ам, княз-ей*);
- 3) гласный + гласный (*соловыин-ые, царск-ие*);
- 4) согласный + гласный (*скатерть-ю, дочерь-ми*);
- 5) гласный + согласный + гласный (*умн-ому, машин-ами, крас-ите*);
- 6) согласный + гласный + согласный + гласный (*реша-ете, дума-ете*).

При этом в русском языке отсутствуют случаи, когда бы окончание состояло только из одного согласного или из двух согласных.

Нельзя не сказать о существовании так называемых нулевых окончаний, например: *персик, домино, олений, (отряд) солдат*.

Было бы очень интересно, если бы в русском языке существовали слова с двумя окончаниями, но, увы, таких случаев нет. Зато всем известны варианты окончаний, которые могут встречаться: *лошадями – лошадьми, со мной – со мною*.

Модель ответа:

Виктор допустил следующие ошибки:

1. Словоформа *радостью* (гр.1) относится к группе ‘согласный + гласный’ (гр. 4).
2. В словоформе *князей* (гр. 2) нулевое окончание, оно ошибочно отнесено к группе ‘гласный + согласный’.

3. Подобранные примеры (гр. 3) относятся к группе ‘гласный + согласный + гласный’, если есть указание: в правильной, литературной речи. В беглой речи *j* выпадает. В этом случае Виктор Б. прав.

4. Ошибочно выделена группа окончаний из четырёх звуков (гр. 6), в приведённых примерах *j* относится к основе (см.: *решай*), если есть указание, что речь идёт о правильной, литературной речи; однако в беглой речи *j* выпадает.

5. Существуют окончания из одного согласного, например, в глаголах *да-шь, е-м.*

6. Существуют окончания из двух согласных, например, *сье-ст, да-ст.*

7. Ошибочный пример на нулевое окончание существительного *домино*, в этом слове отсутствует окончание.

8. В русском языке есть слова с двумя окончаниями: имена числительные (*семидесяти, двухсот*), сложные имена существительные (*лётчик-космонавт, вагон-ресторан, кресло-качалка*, а также имена собственные *Салтыков-Щедрин, Лебедев-Кумач, Орехово-Зуево*). Также засчитываются примеры с удвоением (например, *синий-синий*) и случаи типа *двухэтажный* (при наличии объяснения в историческом аспекте).

13 баллов.

ВОПРОС №8

Согласно современным **формальным** теориям грамматики, местоимения *он, она, оно* могут быть *свободными и связанными*. В одних контекстах местоимения «находят» и свободно заменяют существительные (или словосочетание с главным словом-существительным), употреблённые ранее, а в других они не могут этого сделать без ущерба для смысла.

Рассмотрим предложение:

Приглашённые зрители рассказали: преподаватели посетовали, что некоторые первокурсники исполняли на прослушивании непонятные им произведения.

Вне контекста это предложение имеет три интерпретации. При двух из них местоимение свободно заменяет существительные (т.е. является свободным), а при третьей – не может заменить существительное без ущерба для смысла (т.е. является связанным).

Вопросы и задания:

1. Приведите все интерпретации указанного предложения. При какой из них местоимение является *связанным*? Объясните, почему это происходит. Как Вы думаете, *чем связано* местоимение *им* в приведённом предложении?

2. Переместите **одно** из слов в данном примере так, чтобы предложение имело на одну интерпретацию меньше (не три, а две интерпретации).

Модель ответа:

1. Предложение имеет следующие интерпретации:
 - а) ‘Преподаватели посетовали, что некоторые первокурсники исполняли на прослушивании непонятные **преподавателям** произведения’.
 - б) ‘Преподаватели посетовали, что некоторые первокурсники исполняли на прослушивании непонятные **приглашённым зрителям** произведения’.
 - в) ‘Преподаватели посетовали, что некоторые первокурсники исполняли на прослушивании непонятные ИМ САМИМ произведения; то есть первокурсник не понимал произведения, которое он исполняет’.

Интерпретации а) и б) получаются с помощью замены местоимения **им** на существительное *преподаватели* или словосочетание *приглашённые зрители*, то есть местоимение ведёт себя так же, как описанные в условии «*свободные местоимения*». Местоимение **им** может «получить значение» от любого слова или словосочетания во множественном числе, употреблённого в предшествующем контексте.

Интерпретацию в) похожим образом получить невозможно: предложения *Преподаватели посетовали, что некоторые первокурсники исполняли на прослушивании непонятные первокурсникам* (то есть ‘в принципе всем, а не некоторым’) *произведения* и *Преподаватели посетовали, что некоторые первокурсники исполняли на прослушивании непонятные некоторым первокурсникам* (то есть, если не брать в расчёт грамматически некорректного повтора, а подходить с точки зрения формальной логики, ‘какой-то другой части первокурсников’) *произведения*. В этом предложении местоимение **им** является связанным.

Местоимение **им** находится в особенных грамматических отношениях со словосочетанием **некоторые первокурсники** (эквивалентной замены не получается именно из-за значения этого словосочетания в целом и местоимения в частности). Поэтому говорится, что местоимение **им** **связано** словосочетанием (значением словосочетания) **некоторые первокурсники**.

2. *Приглашённые зрители рассказали: преподаватели посетовали, что некоторые первокурсники исполняли им на прослушивании непонятные произведения*

Засчитываются и другие предложения, которые можно получить из данного с помощью перемещения местоимения.

13 баллов.

ВОПРОС №9

В одном из самых читаемых на Руси текстов, в «Повести о Варлааме и Иоасафе», встречается такой фрагмент:

Человекъ тече* къ другу и глагола* къ нему: «Помниши, о друже, колико отъ мене приа* честь и добрыхъ ученій. Днесъ же и въ печаль впадь и въ напасть великую, требую съпоспѣшителя».

*Формы древнего прошедшего времени данных глаголов.

Вопросы и задания:

1. Переведите данный текст на современный русский язык.
2. Слово *съпоспѣшитель* замените однокоренным современным синонимом — _____ . Определите их общее значение: ‘_____’. Этимологически эти слова — однокоренные с глаголом _____, который одновременно означает ‘созреть’ и ‘сделать что-то вовремя’, поэтому исторически корень в этих словах — _____. В этом корне в древности было представлено чередование гласных. В поговорке *в умелых руках дело* _____ употребляется глагол со значением _____ исторически того же корня. Этот глагол пишется так же, как невозвратный глагол _____, который имеет иное значение: ‘_____’.

Модель ответа:

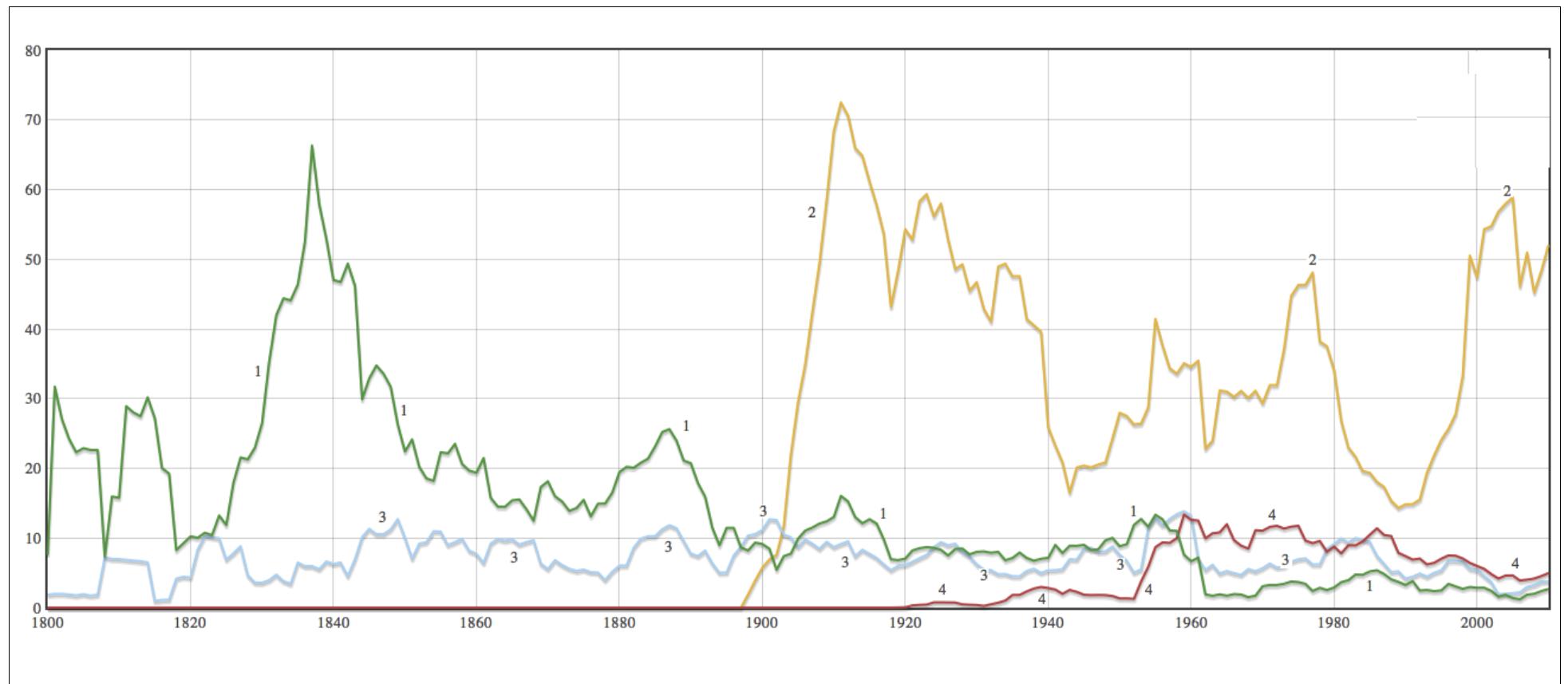
1. Перевод.

Отправился (пошёл) человек к другу и сказал ему: «Помнишь ли, друг, сколько видел (принимал) от меня почестей (уважения) и добрых советов? Сейчас же и я в печали и в напасти великой и нуждаюсь в помощнике.

2. Слово *съпоспѣшитель* замените однокоренным синонимом — **приспешник**, их общее значение — ‘**помощник / пособник**’. Этимологически эти слова однокоренные с глаголом **поспѣть**, который одновременно означал и ‘созреть’, и ‘сделать что-то вовремя’, поэтому исторически корень в этих словах **спе-** (**спѣ-**). В этом корне в древности было представлено чередование гласных. В поговорке *в умелых руках дело спорится* употребляется глагол со значением ‘**удаваться / идти успешно**’, исторически того же корня. Этот глагол пишется так же, как невозвратный глагол **спорить**, который имеет иное значение ‘**возражать / доказывать**’.

11 баллов.

Приложение к вопросу №6.



10 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Макс. балл	15	11	17	9	15	10	9	16	15	117

ВОПРОС №1

А. Среди русских производных названий лиц выделяются слова *кабатчик* и *потатчик*.

1. Проведите словообразовательный анализ этих слов. Какое явление наблюдается в них на стыке морфем в произношении? А на письме?

2. Явление, наблюдаемое на стыке морфем в словах *кабатчик* и *потатчик*, противоречит правилу, которое действует для этих слов при других суффиксах. Сформулируйте это правило и укажите, в чём слова *кабатчик* и *потатчик* ему противоречат.

3. Как в других исконных и заимствованных словах русского языка можно обозначить на письме то, что возникает в словах *кабатчик* и *потатчик* на стыке морфем? Как Вы думаете, почему в данном случае оно обозначается именно как *тч*?

Б.

1. Мастера по заточке инструмента или коньков иногда называют словом *затотчик*. Покажите, в чём словообразование этого слова подобно образованию названных выше и в чём – отличается.

2. Мастера по заточке называют в разговорной речи и другим словом, известным ещё как прозвище автора одного из памятников древнерусской литературы. Что это за слово? Каково другое его значение?

Модель ответа:

А. 1. Схема словообразования: *кабатчик* < *кабак-* + *-чик*; *потатчик* < *потак(ать)* + *-чик*.

В словах *кабатчик* и *потатчик* на стыке морфем произносится долгий звук [ч'], который в транскрипции может обозначаться как [ч'ч'], или как [т'ч'], или как краткий [ч'] в беглой речи.

На письме же наблюдается чередование *к* // *т*.

Примечание.

[ч'ч'] или [т'ч']: такая транскрипция является одним из двух конвенциональных и равноправных вариантов записи данной аффрикаты: вариант [ч'ч'] отражает ассимиляцию по месту образования, а вариант [т'ч'] – долгую смычку, присутствующую в этой аффрикате. При этом символ [т] в транскрипции не соотносится с графемой «т» (ср. оговорку на с. 672 в «Орфоэпическом словаре русского языка» под ред. Р. И. Аванесова (М.: Русский язык, 1988): Согласные [т] или [д] перед [ч'] смягчаются и, слившись с [ч'], образуют один долгий звук [ч'], точнее звук с долгим мягким затвором – [т'ч']). В транскрипции беглой речи возможен

жен также вариант [ч'], ср. примечание на с. 986 «Большого орфоэпического словаря русского языка» под ред. М. Л. Каленчук и др. (М.: АСТ-Пресс, 2012).

2. Общее правило состоит в том, что историческому чередованию [к] // [ч'] соответствует орфографическое чередование *к* // *ч*. Оно действует перед большинством суффиксов, с которым могут сочетаться корни, оканчивающиеся на [к]: *кабачный, потачка*.

Слова *кабатчик* и *потатчик* противоречат этому правилу в том, что в них на письме *к* чередуется с *т*, а не с *ч*.

3. Звуковой комплекс [ч'ч'] / [т'ч'] на письме может соответствовать сочетаниям *тч, дч* и *чч* (ср. *притча; наладчик; фокачча*).

Вариант *чч* для русской орфографии нехарактерен и встречается только в заимствованных словах: *фокачча, Фибоначчи*. Вариант *дч* встречается лишь в тех случаях, когда на предыдущей ступени словообразования имеется звонкий согласный (ср. *молодчик*). Во всех прочих случаях (как и в данном) имеет место вариант *тч* (ср. многочисленные исконные образования вроде *лётчик, отчий*).

Б. 1. Образование слова *затотчик* **сходно** с упомянутыми выше тем, что корень производящего слова этимологически оканчивается на [к] (ср. *токарь*), а суффикс начинается с [ч']; при образовании слова *затотчик* таким же образом происходит чередование с появлением орфографического *т* (ср. действие этой модели в современном разговорном образовании *ипотетчик*).

Однако этот случай имеет и **отличия**: в современном языке нет слова, в котором конечным согласным основы был бы [к] и от которого слово *затотчик* можно было бы считать производным. В производящем слове *заточить* на конце производящей основы уже [ч']; графическое чередование здесь *ч // т*, а не *к // т*.

2. Другое, разговорное название мастера по заточке – *заточник* (см. Большой толковый словарь русского языка под ред. С. А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998). Другое значение этого слова – ‘тот, кто находится в заточении, узник’; ср. Даниила Заточника, автора «Моления Даниила Заточника», памятника древнерусской литературы XIII века.

15 баллов.

ВОПРОС №2

Прочитайте отрывок из стихотворения В. Вегенова, которое было опубликовано в петроградском юмористическом журнале «Стрекоза».

<...> Взглянуль въ меню... тьфу! въ пищѣ списокъ

И встали волосы дыбомъ:

На первомъ планѣ – «порція сосисокъ».
Что жъ мы, въ Германіи живемъ?!

<...> Беда быть истымъ патріотомъ,
Когда никто не назоветь
«Шнель-клопсъ» по-русски – «быстроглотомъ»
И «маслохлѣбомъ» – бутербродъ!

Вопросы и задания:

1. Чем отличается с точки зрения образования неологизм **маслохлѣбъ** от неологизма **пищѣ списокъ** в русском языке? А по отношению к их иноязычным соответствиям?
2. Определите падеж словоформы **пищѣ**.
3. Используя данную ниже справочную информацию, определите, на севере или на юге России жил автор?

Дыбомъ. Прямо, вертикально. **Новг.**, 1877. Стой дыбомъ-то. **Волог.** *По шести пальцев на ногах, Которы пальцы дыбомъ стоят.* **Ленингр.** (Словарь русских народных говоров. Л. 1972. С. 289.)

4. С каким историческим событием связана публикация данного стихотворения?

Определите возможные временные рамки его написания и объясните свой ответ.

5. Какая тенденция в речи того времени описана в стихотворении? Соотносится ли с данной тенденцией языковой материал из первой строки фрагмента? Приведите аргументы «за» и «против».

Для справок:

Butter *f* 1) масло (*животное*), 2) жир, густая жироподобная масса. (Большой немецко-русский и русско-немецкий словарь. М., 2003).

Brot *n* -(e)s, -e 1) хлеб (*печёный*), 2) ломоть (кусок) хлеба; бутерброд. (Большой немецко-русский и русско-немецкий словарь. М., 2003).

Menu, -е *1. adj* 1) тонкий, небольшой, некрупный, мелкий; 2) мелкий, незначительный. *2. m* 1) мелочь, деталь; 2) меню; *menu de repas* – список блюд; 3) мёльч (*рудная и т.п.*); 4) меню (*предлагаемый набор операций*) *3. adv* мёлко. (Новый французско-русский словарь. М., 2006).

Модель ответа:

1. Неологизм **маслохлъбъ** – это калька (перевод по частям) сложного слова, а неологизм **пищъ списокъ** – это новое словосочетание, описательно передающее смысл заимствования *меню*.

Примечание. Если будет привлечён материал словарной статьи **Menu** из раздела «Для справок», возможен и следующий вариант ответа: неологизм **пищъ списокъ** – это новое словосочетание, калькирующее французское *menu de repas* - список блюд.

2. Дательный падеж. Ср. старинное «Список подаркам, поднесенным послами Царю».

3. Необычное характерное для северных областей ударение *дыбóм* указывает на то, что автор происходил с севера или долго жил в Петербурге-Петрограде, где и печатался.

4. Публикация стихотворения связана с началом Первой мировой войны (1914), когда Петербург был переименован в Петроград в рамках кампании по замене германизмов в речи. В тексте задания дано указание на публикацию в петроградском журнале. В стихотворении присутствует старая орфография, следовательно, оно не могло быть опубликовано после 1918 года. Возможные временные рамки – 1914-1918 гг.

5. Стихотворение описывает новую в то время тенденцию избегания в речи немецких слов. Слово *меню* – французское, оно не соответствует этой тенденции; французы воевали на стороне России (аргумент «против»). Однако, вероятно, автор, борясь с немецкими заимствованиями, заодно заменяет и любые другие иностранные слова русскими соответствиями (аргумент «за»).

11 баллов.

ВОПРОС №3

Прочитайте текст и заполните пропуски.

Дальние родственники.

Корень, о котором пойдёт речь, в глубокой древности, в индоевропейском языке*, состоял всего из двух звуков. Затем в процессе словоизводства к этому короткому корню присоединились суффиксы. В современном русском языке они уже стали неотъемлемой частью корня, поэтому слова из этого этимологического гнезда не воспринимаются нами как однокоренные.

Однако кое-что роднит эти слова: в каждом из них сохраняется исконное значение «_____» древнего индоевропейского корня, который в русском языке мы видим в трёх наречиях.

Одно из них имеет значение «лежать на спине»: _____.

Другое – «лежать на животе»: _____.

Третье наречие, уже устаревшее, содержится в словосочетании «_____», характеризующем движение преклонения перед монархом.

В этих наречиях к исходному «короткому» корню был присоединён суффиксальный элемент, который в этих словах представлен своими вариантами: ___ и ___. Эти варианты восходят к одному древнему исходному суффиксу -___-, который мы видим в глаголе с данным историческим корнем со значением «вянуть»: _____.

Другим примером того же чередования согласных в суффиксе могут служить три глагола уже с другим корнем:

- с переносным значением «необдуманно, неосторожно сказать что-либо»:
_____,
- со значением «неискусно или небрежно играть на музыкальном инструменте» (разг.): _____,
- и глагол, входящий во фразеологизм «_____», то есть «грозить войной кому-либо».

К историческому корню, о котором идёт речь, восходит известная нам приставка. Её значение – «движение, противоположное движению вверх». Два глагола с этой приставкой являются синонимами в значении «лишить власти»: _____ и _____. Третий глагол, имеющий то же значение, употребляется только в высоком стиле: _____.

Тот же корень имеет существительное со значением «бесчестный, подлый поступок» _____ и слово _____, которое обозначает бедного, неимущего человека.

Исходный древний корень содержится и в слове, которое сейчас не воспринимается частью рассматриваемого этимологического гнезда. В переносном значении данное существительное _____ обозначает «поприще, род деятельности», а в прямом – «_____. Объясняется это тем, что, как указывают известные учёные-этимологи М. Фасмер и П.Я. Черных, данное слово имело когда-то значение «луг в пойме реки», то есть в _____.

Два глагола с этим корнем обнаруживают другой тип исторического чередования согласной. Их объединяет общая приставка и общее значение «умалить чьё-либо достоинство».

Первый глагол – совершенного вида – _____,

Второй глагол – несовершенного вида – _____.

У этих глаголов есть книжный устаревший синоним, похожий на них, но не являющийся однокоренным: _____.

Примечание

*Индоевропейский язык – реконструируемый лингвистами предок языков индоевропейской семьи, к которой относятся многие языки Европы и Азии, в том числе и русский.

Модель ответа:

Дальние родственники

Корень, о котором пойдёт речь, в глубокой древности, в индоевропейском языке*, состоял всего из двух звуков. Затем в процессе словообразования к этому «короткому» корню присоединились суффиксы. В современном русском языке они уже стали неотъемлемой частью корня, поэтому слова из этого этимологического гнезда не воспринимаются нами как однокоренные.

Однако кое-что роднит эти слова: в каждом из них сохраняется исконное значение «*внизу, низкий*» древнего индоевропейского корня, который в русском языке есть в трёх наречиях.

Одно из них имеет значение «лежать на спине» – ***навзничь***.

Другое – «лежать на животе» – ***ничком***.

Третье наречие, уже устаревшее, содержится в словосочетании ***пасть/упасть ниц***, характеризующем движение преклонения перед монархом.

В этих наречиях к исходному «короткому» корню был присоединён суффиксальный элемент, который в этих словах представлен своими вариантами: ***и*** и ***ч***. Эти варианты восходят к одному исходному суффиксу *-k-*, который мы видим в глаголе с данным историческим корнем со значением «вянуть»: ***поникнуть*** (или ***никнуть /сникнуть***).

Другим примером того же исторического чередования согласных могут служить три глагола уже с другим корнем:

- с переносным значением «необдуманно, неосторожно сказать что-либо» – ***брякнуть***,
- со значением «неискусно или небрежно играть на музыкальном инструменте» (разг.) – ***бренчать***,
- и глагол, входящий во фразеологизм «***бряцать оружием***», то есть «грозить войной кому-либо».

К историческому корню, о котором идёт речь, восходит известная нам приставка. Её значение – «движение, противоположное движению вверх». Два глагола с этой приставкой являются синонимами в значении «лишить власти»: **низвергнуть** и **низложить**. Третий глагол, имеющий то же значение, употребляется только в высоком стиле: **низри-нуть/низвести/ниспровергнуть**.

Тот же корень имеет существительное со значением «бесчестный, подлый поступок» – **низость** и слово **нищий**, которое обозначает бедного, неимущего человека.

Исходный индоевропейский корень содержится и в слове, которое сейчас не воспринимается частью рассматриваемого этимологического гнезда. В переносном значении данное существительное **нива** обозначает «поприще, род деятельности», а в прямом – «**поле, возделанное для посева или засеянное хлебом**». Объясняется это тем, что, как указывают известные учёные-этимологи М. Фасмер и П.Я. Черных, данное слово имело когда-то значение «луг в пойме реки», то есть в **низине/низменности**.

Два глагола с этим корнем обнаруживают другой тип исторического чередования согласной в корне. Их объединяет общая приставка и общее значение «умалить чьё-либо достоинство».

Первый глагол – совершенного вида – **унизить**,

Второй глагол – несовершенного вида – **унижать**.

У этих глаголов есть книжный устаревший синоним, похожий на них, но не являющийся однокоренным, – **уничижать**.

17 баллов.

ВОПРОС №4

Прочитайте несколько фрагментов статей из словаря мужевского говора коми-зырянского языка. Все представленные лексемы – глаголы, заимствованные из русского языка.

ВРИТНЫ гл. врать, соврать // Вритны тай кужан – Врать-то умеешь. Вритэ и оз гэрдэд – Врёт и не краснеет.

ЗДАЙТНЫ гл. сдать, сдавать // Ныа здайтэмась черисэ складэ – Они сдали рыбу на склад.

БРЭДИТНЫ гл. 1. бродить (о продуктах) // Мырпомыс восьсема брэдитны – Морошка начала бродить. 2. бродить (бесцельно перемещаться) // Челядъясыс ва кузя брэдитэнис – Дети бродят около воды.

РАДЕЙТНЫ гл. 1. очень хотеть, желать (*чего-л. абстрактного*). // Мэ зэй радейта чоес аддилны – Я очень хочу увидеться со своей сестрой. 2. желать кому-л. что-л. // Мэ нылы радейта шуд да талант – Я им желаю всего наилучшего (букв.: счастья и таланта).

МАРАЙТНЫ гл. испачкать // Сыа лемасис стенаас и марайтіс дэрэмсэ – Он прижался к стене и испачкал рубашку. Сыа уна рэбитэма и марайтема – Она много работала и испачкалась.

РЭЙТНЫ гл. рыть, разрыть, выкопать // Понмыс рэйтэ мусэ – Собака роет землю. Ае, колэ рэйтны яма – Папа, надо выкопать яму.

(Словарь мужевского говора ижемского диалекта коми-зырянского языка // Под ред. А. И. Кузнецовой. – Екатеринбург, 2010.)

Вопросы и задания:

1. Каковы закономерности заимствования глаголов из русского языка в коми-зырянский? Аргументируйте своё решение.
2. Как можно точнее переведите с коми-зырянского глаголы *плывитны, белейтны, пэмнитны*. Какая из этих форм является инфинитивом двух омонимичных коми-зырянских глаголов? Свой ответ аргументируйте.
3. Переведите на мужевский говор коми-зырянского языка следующие глаголы: *махнуть, парализовать, понимать*.

Модель ответа:

1. Словарная форма заимствованных глаголов всегда оканчивается на элемент -тны. Перед этим следует заимствованная часть, которая всегда совпадает с формой императива / повелительного наклонения 2 лица ед.ч. соответствующего русского глагола — *ври, сдай, броди* и т.д.

В форме *рэйтны* действует следующее правило: русский звук [о] в первом слоге передаётся специальной буквой э (ср. *брэдитны, пэмнитны*).

2. Перевод глаголов с коми-зырянского: *плывитны* — плыть, *белейтны* — белеть, *пэмнитны* — 1. помнить 2. помять (оба соответствуют русской форме «помнить»).

Не засчитываются переводы типа «плавать» и «белить» (так как императивы соответствующих русских глаголов выглядят как *плавай и бели*).

3. Перевод на мужевский говор коми-зырянского языка: *махнитны, парализуйтны, пэннимайтны*.

Учитывается точность передачи гласных.

9 баллов.

ВОПРОС №5

Один лингвист провёл эксперимент, в котором испытуемым предлагалось такое задание:

Пожалуйста, прочитайте вслух приведённые ниже предложения, раскрывая скобки.

Пример:

У Мити в комнате живут 2 (попугай). → У Мити в комнате живут два попугая.

1. Дима вернулся домой, увидев, что на (улица) идёт дождь.
2. Антон продал браслет, который достался ему в наследство от (бабушка).
3. Толя усомнился в (то), что его (друзья) удастся взобраться на (гора).
4. Дима выбежал на перрон и обнял сестру, которая ждала его с (грудной младенец) на руках.
5. Вчера к нам приходили Маша и Дима с 3 (ребёнок).
6. Я прочитал эту книгу за 3 (вечер).
7. Андрей продал книгу, которую он купил вчера, за 30 (доллар).
8. (Мой) жена часто ходит за (грибы) с 2 (корзина).
9. Петя продал дачу за 2 (миллион рублей).
10. Я купил розы, чтобы подарить их (любимая девушка).
11. Иван Александрович перенёс (операция) на (желчный пузырь).
12. Федор продал портрет, который нарисовал его дедушка, за 2000 (швейцарский франк).
13. Когда Аня и Толя гуляли по набережной, они часто приходили к (мы) в (гость).
14. Прощаясь, Костя нежно обнял Аню за (талия).
15. (Я) пришлась по душе книга, (которая) подарили Володя и Гая.

На самом деле лингвиста совершенно не интересовало, как испытуемые будут раскрывать скобки: это задание давалось для отвлечения внимания. Более того, для отвлечения внимания были даны и девять предложений из пятнадцати приведённых выше; лишь шесть предложений — в частности, 2, 4, 9, 12, 14 — содержали примеры на явление, которое изучал лингвист.

В эксперименте приняло участие 76 человек. После обработки результатов была составлена таблица:

?	Номер предложения	?	
		1	2
I	14	39 (51%)	37 (49%)
	...	48 (63%)	28 (37%)
	9	46 (61%)	30 (39%)
II	4	28 (37%)	48 (63%)
	2	37 (49%)	39 (51%)
	12	36 (47%)	40 (53%)

Вопросы и задания:

1. Какое явление изучал лингвист, если известно, что оно относится к области фонетики?
2. Укажите номер ещё одного предложения, интересовавшего лингвиста.
3. Впишите названия колонок в ячейки таблицы со знаком «?» на основании того, что обозначают цифры I и II, 1 и 2. Объясните свой ответ.
4. Почему лингвист при составлении таблицы объединил ячейки с некоторыми предложениями?
5. Проанализируйте полученные лингвистом статистические данные и сделайте вывод о результатах эксперимента.

Модель ответа:

1. Лингвист изучал вариативность ударения в глагольных формах прошедшего времени на примере слов *обнял* и *продал*. (Засчитывается любой ответ, в котором упоминается вариативность ударения вне зависимости от того, как ограничивается сфера вариативности: «в глаголах», «в прошедшем времени глаголов» и т.п.)
2. Предложение 7.
3. Первую колонку необходимо озаглавить «Номер ударного слога в дополнении»: в предложениях 14, 7, 9 ударение в прямом дополнении, стоящем сразу после глагола, падает на 1-й слог (*Áню, knígu, dáču*), в предложениях 4, 2, 12 — на 2-й слог (*сестру́, браслéт, портрéт*). Третью колонку — «Номер ударного слога в глаголе»: количество ответов с ударением в глаголе на 1-м слоге указано в столбце 1 (*óбнял, прóдал*), с ударением на 2-м слоге — в столбце 2 (*обњáл, продáл*).

Вероятно, лингвист проверял влияние ударения в дополнении на ударение в глаголе.

4. Лингвист объединил те ячейки, в которых содержатся предложения с одинаковыми глаголами. В каждой из рассматриваемых групп предложений (14, 7, 9; 4, 2, 12) есть конструкции с глаголом *обнял* (14 и 4) и с глаголом *продал* (7 и 9, 2 и 12).

5. Видно, что и для глагола *обнял*, и для глагола *продал* форма с ударением на 1-м слоге чаще встречается перед дополнением на 2-м слоге, и наоборот (надо сравнивать 1-ю строчку с 4-й, а 2-ю и 3-ю — с 5-й и 6-й).

Это доказывает, что носители русского языка стремятся к ритму с чередованием ударных и безударных слогов (та-ТА-та-ТА или ТА-та-ТА-та; засчитываются любые эквивалентные формулировки: альтернирующий, двусложный, ямбо-хореический, ...), который в таких последовательностях легко обеспечить благодаря вариативности в глаголе.

15 баллов.

ВОПРОС №6

В тексте ниже символами **X**, **Y**, **Z** обозначены термины грамматики.

Считается, что у форм **X** в русском языке нет **Y**. Однако лингвист А. В. Исаченко полагал, что в русском языке **Y X** всё-таки встречается, совпадает с **Z X** и реализуется лишь в некоторых контекстах.

Прочитайте предложения:

- а) *Иногда Вася встаёт в шесть утра.*
- б) *Иногда Вася встаёт в шесть утра, гремит кастрюлей и всех будит.*
- в) *Когда Вася встаёт?*

Вопросы и задания:

1. Измените эти предложения так, чтобы в них появилось то, что А. В. Исаченко называет **Y X**.

Одно из получившихся у вас предложений с **Y X** будет правильным с точки зрения грамматики,

другое будет содержать грамматическую ошибку,
третье тоже окажется грамматически правильным, но в нём будет реализован **Z X**, совпадающий по форме с **Y X**.

Приведите изменённые предложения.

2. Какое из изменённых Вами предложений будет правильным предложением с **Y X**, какое будет содержать грамматическую ошибку, а какое — **Z X**?

3. Какие термины грамматики в тексте задания заменены обозначениями **X**, **Y**, **Z**?

Модель ответа:

1. Изменённые предложения должны выглядеть следующим образом:

а) *Иногда Вася **встанет** в шесть утра.*

б) *Иногда Вася **встанет** в шесть утра, загремит кастриолей и всех **разбудит**.*

в) *Когда Вася **встанет**?*

2. Предложение а) содержит грамматическую ошибку.

Предложение б) является грамматически правильным.

Предложение в) содержит **Z X**, то есть форму будущего времени совершенного вида, совпадающую по форме с тем, что А. В. Исаченко называет настоящим временем совершенного вида.

3. **X** = совершенный вид, **Y** = настоящее время, **Z** = будущее время.

Примечание: А. В. Исаченко считает формы типа *встанет* в предложениях типа *Иногда Вася встаёт в шесть утра, загремит кастриолей и всех разбудит*, обозначающие регулярно повторяющуюся последовательность действий, настоящим временем совершенного вида. Формально они совпадают с будущим временем совершенного вида.

10 баллов.

ВОПРОС №7

На рисунке (см. Приложение, с. 34) представлены 4 графика, отражающие соответствие количества употреблений слов *кефка*, *ушанка*, *чепец*, *шляпа* в определённые промежутки времени (с 1800 по 2010 год).

Примечание: по материалам сайта «Национальный корпус русского языка».

Вопросы и задания:

1. Укажите цифрами, каким номерам графиков соответствуют данные о каждом из слов:

Кепка		ушанка		чепец		шляпа	
-------	--	--------	--	-------	--	-------	--

2. Почему график 1 показывает постепенное понижение употребительности слова примерно с 1840 года?

3. Какая общая тенденция объединяет все графики вскоре после 1980 года?

4. Как соотносятся пики на графике 3 с пиками на других графиках?

5. Примерно после какого года употребительность слов *кепка* и *ушанка* синхронизируется?

Модель ответа:

1. Номерам графиков соответствуют следующие слова:

кепка	3	ушанка	4	чепец	1	шляпа	2
-------	---	--------	---	-------	---	-------	---

2. Потому что примерно с 1840 году *чепец* стал терять популярность, до наших дней слово остается в исторических контекстах.

3. Вскоре после 1980 года все графики демонстрируют понижение.

4. На графике 3 имеется 2 пика употребительности – около 1930 г. и около 1960. Видно, что в обоих случаях долговременный всплеск употребительности слова *кепка* синхронен с всплеском употребительности слова *шляпа*, а во втором случае к ним добавляется и *ушанка*.

5. Примерно после 1940-х годов.

9 баллов.

ВОПРОС №8

Рассмотрите таблицу, в которой содержатся схемы русских предложений с частицами и наречиями (это могут быть как самостоятельные предложения, так и части сложных), а также толкования этих предложений, где N — это существительное в именительном падеже, V — это глагол прошедшего времени совершенного вида.

Знаками ☀, ⚡, ☺, ☹, ★ и 🖐 зашифрованы частицы и наречия.

Например, если бы знаком ☹ было зашифровано *же*, а знаком ☺ — *только*, то схема N ☹ ☺ V могла бы обозначать предложения типа *Вася же только ушёл*, *Молоко же только скисло* и т.д. В этом случае толкование предложения могло бы выглядеть, например, таким образом: «Вспомни: N V, и никто (ничего), кроме N, не V».

№ п/п	Схема предложения	Толкование предложения
1	N ⚡ ☀ V	‘Сначала было неверно, что N V, потом стало верно, что N V’

2	N ☺ 🖐 ☀ V	‘Неизвестно, верно ли, что N V; хоть это и очень неожиданный вариант развития событий, но его вероятность высока’
3	N ★ 🖐 V	‘Маловероятно, что N V’
4	N ☺ ♫ ☀ V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’
5	N ☺ ☀ V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’
6	N ☀ ☀ V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’
7	N ☺ V	‘N V в очень небольшой степени’
8	N ☀ 🖐 V	‘Маловероятно, что N V’

Задание: укажите, какая частица или наречие зашифрованы каждым знаком. Для каждой из схем 1—8 приведите пример предложения.

☀	♫	☺	❀	★	🖐

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____

Модель ответа:

Соответствие знака и обозначаемой им части речи:

☀	♫	☺	❀	★	🖐
не	было	чуть	едва	вряд	ли

Модели предложений представлены таким образом (курсивом указаны возможные варианты предложения):

№ п/п	Схема предложения	Толкование предложения и пример
1	N было не V	‘Сначала было неверно, что N V, потом стало верно, что N V’ <i>Вася было не поверил...</i>
2	N чуть ли не V	‘Неизвестно, верно ли, что N V; хоть это и очень неожиданный вариант развития событий, но его вероятность высока’ <i>Вася чуть ли не поверил...</i>
3	N вряд ли V	‘Маловероятно, что N V’ <i>Вася вряд ли поверил...</i>
4	N чуть было не V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’ <i>Вася чуть было не поверил...</i>
5	N чуть не V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’ <i>Вася чуть не поверил...</i>
6	N едва не V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’ <i>Вася едва не поверил...</i>
7	N чуть V	‘N немного V’ <i>Вася чуть отодвинулся</i>
8	N едва ли V	‘Маловероятно, что N V’ <i>Вася едва ли поверил...</i>

16 баллов.

ВОПРОС №9

Как известно, памятники древнерусской книжности существовали в разных рукописных вариантах, то есть имели разнотечения. Это может приводить исследователей к неверному истолкованию текста.

В современном научном описании одной из рукописей «Жития Александра Свирского» сообщается, что в ней текст жития обрывается следующими словами:

(1) «Въ едину ж от ноций восхоте Уран ити востати на дело свое, якоже есть обычай в мире».

Однако в другой рукописи данного жития мы обнаруживаем, что в ней окончание текста имеет такой вид:

(2) и тако дѣнь от дѣни помышлающи жена и в забвеніе прїидѣ*, яко и во мнозѣхъ члвѣцехъ слѹчаєтса: егда в ноужди єсмъ, тогда къ бѹ прибѣгаемъ и, полуучивше избавленіе, благодѣания не воспоминаем, такожде по семѹ образѹ и сие бѹсть** во множествѣ мирскихъ попеченїй, еще оутроу не приспѣвшоу во єдинѹ ж оубо ѿношай въсхотѣ* охранити и вѣстati на дѣло свое, такоже есть извѣчан в мирѣ живоющим, и єдинѹю ж исходящи єи из дверей храминъ, идѣ* во градъ.

Примечание.

* Формы древнего прошедшего времени данных глаголов.

** Форма древнего прошедшего времени от глагола *быти*.

Вопросы и задания:

1. Переведите фрагмент (2) на современный русский язык.
2. Объясните, какая ошибка понимания появилась в подчёркнутом фрагменте (1)?
Почему её допустили современные исследователи?
3. Какие словоформы в отрывке (2) по сравнению с фрагментом (1) дают возможность прийти к правильному пониманию текста?

Примечание

Задание составлено на основании издания: Рукописные книги из собрания М.П. Погодина. Каталог. Вып. 4. СПб., 2010. С. 81.

Модель ответа:

1. Перевод:

И так, день за днем (день ото дня) помышляя (о своем), женщина пришла к забвению (Бога) (вар.: впала в беспамятство или забыла что-то хорошее), что случается со многими людьми: когда мы в беде, тогда к Богу прибегаем, а получив избавление, (Его) благодеяния не вспоминаем. Подобно этому и здесь произошло среди множества мирских забот. Однажды ночью, когда еще не наступило утро, она захотела рано встать и приняться за свои дела, как это обычно бывает у живущих в миру, и, выйдя из дверей дома, она пошла в город.

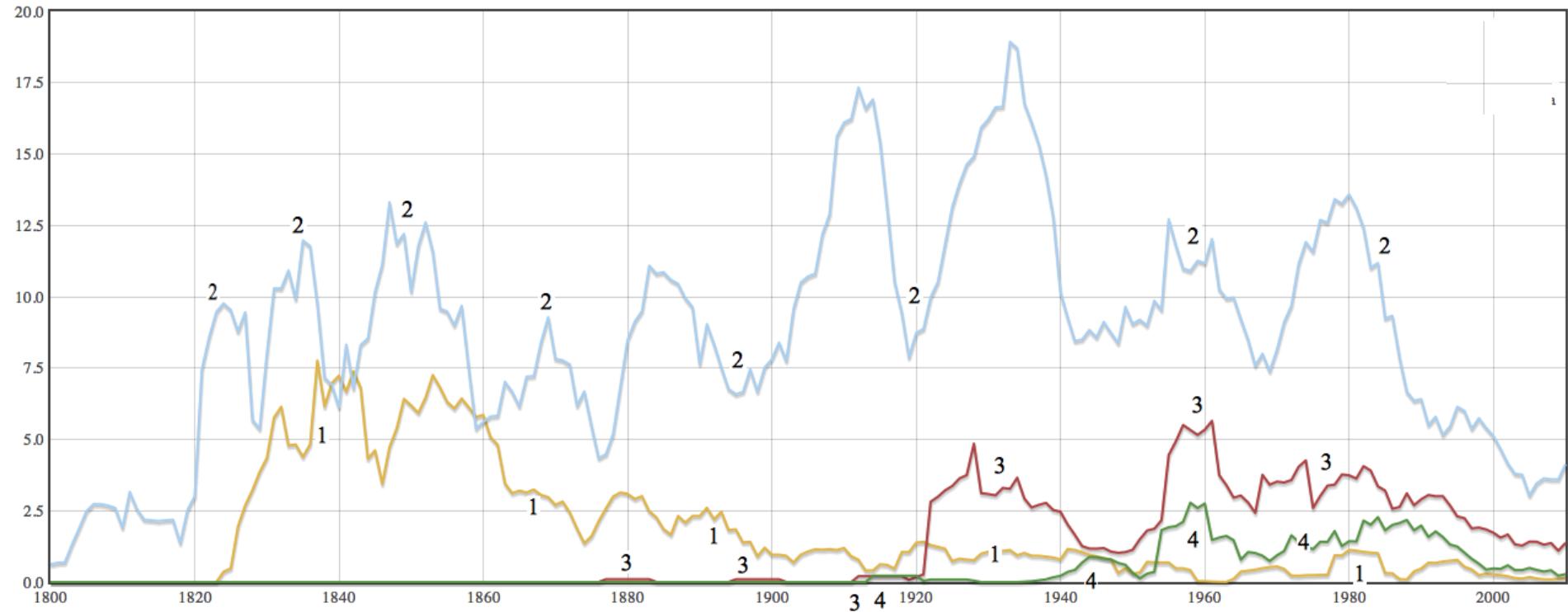
2. В научном описании возникла ложная ассоциации частей глагола *уран-ити* с мифологическим персонажем Уран и глаголом *ити*.

Такая ошибка понимания глагола обусловлена рядом факторов:

- 1) отсутствие пробелов между словами в древнерусских рукописях обусловило неверное членение текста на слова;
 - 2) графический и фонетический состав слова *уранити*, а также лексические и синтаксические особенности фрагмента (1) в целом, допускающие возможность неверного прочтения;
 - 3) отсутствие глагола *уранити* ‘рано встать, пробудиться’ в современном русском языке;
 - 4) отсутствие во фрагменте (1) субъекта действия / подлежащего.
3. Отсутствие словоформ во фрагменте (1) по сравнению с фрагментом (2):
- 1) подлежащее *жена* не представлено в отрывке из научного описания (фрагмент (1));
 - 2) отсутствие союза *И* во фрагменте (1), соединяющего однородные сказуемые *въхотѣ уранити И въстати*;
 - 3) отсутствие во фрагменте (1) словоформ *единою* и *еи*, которые указывает на *жену* как на субъект действия (ж.р.) и предотвращают неверное чтение: *въхотѣ Уран ити*.

15 баллов.

Приложение к вопросу №7.



11 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Макс. балл	15	13	16	10	15	10	11	16	15	121

ВОПРОС №1

А. Среди русских производных названий лиц выделяются слова *кабатчик* и *потатчик*.

1. Проведите словообразовательный анализ этих слов. Какое явление наблюдается в них на стыке морфем в произношении? А на письме?

2. Явление, наблюдаемое на стыке морфем в словах *кабатчик* и *потатчик*, противоречит правилу, которое действует для этих слов при других суффиксах. Сформулируйте это правило и укажите, в чём слова *кабатчик* и *потатчик* ему противоречат.

3. Как в других исконных и заимствованных словах русского языка можно обозначить на письме то, что возникает в словах *кабатчик* и *потатчик* на стыке морфем? Как Вы думаете, почему в данном случае оно обозначается именно как *тч*?

Б.

1. Мастера по заточке инструмента или коньков иногда называют словом *затотчик*. Покажите, в чём словообразование этого слова подобно образованию названных выше и в чём – отличается.

2. Мастера по заточке называют в разговорной речи и другим словом, известным ещё как прозвище автора одного из памятников древнерусской литературы. Что это за слово? Каково другое его значение?

Модель ответа:

А. 1. Схема словообразования: *кабатчик* < *кабак-* + *-чик*; *потатчик* < *потак(ать)* + *-чик*.

В словах *кабатчик* и *потатчик* на стыке морфем произносится долгий звук [ч'], который в транскрипции может обозначаться как [ч'ч'], или как [т'ч'], или как краткий [ч'] в беглой речи.

На письме же наблюдается чередование *к* // *тч*.

Примечание.

[ч'ч'] или [т'ч']: такая транскрипция является одним из двух конвенциональных и равноправных вариантов записи данной аффрикаты: вариант [ч'ч'] отражает ассимиляцию по месту образования, а вариант [т'ч'] – долгую смычку, присутствующую в этой аффрикате. При этом символ [т] в транскрипции не соотносится с графемой «т» (ср. оговорку на с. 672 в «Орфоэпическом словаре русского языка» под ред. Р. И. Аванесова (М.: Русский язык, 1988): Согласные [т] или [д] перед [ч'] смягчаются и, сливаясь с [ч'], образуют один долгий звук [ч'], точнее звук с долгим мягким затвором – [т'ч']). В транскрипции беглой речи возможен также вариант [ч'],

ср. примечание на с. 986 «Большого орфоэпического словаря русского языка» под ред. М. Л. Каленчук и др. (М.: АСТ-Пресс, 2012).

2. Общее правило состоит в том, что историческому чередованию [к] // [ч'] соответствует орфографическое чередование *к* // *ч*. Оно действует перед большинством суффиксов, с которым могут сочетаться корни, оканчивающиеся на [к]: *кабачный, потатка*.

Слова *кабатчик* и *потатчик* противоречат этому правилу в том, что в них на письме *к* чередуется с *т*, а не с *ч*.

3. Звуковой комплекс [ч'ч'] / [т'ч'] на письме может соответствовать сочетаниям *тч*, *дч* и *чч* (ср. *притча; наладчик; фокачча*).

Вариант *чч* для русской орфографии нехарактерен и встречается только в заимствованных словах: *фокачча, Фибоначчи*. Вариант *дч* встречается лишь в тех случаях, когда на предыдущей ступени словообразования имеется звонкий согласный (ср. *молодчик*). Во всех прочих случаях (как и в данном) имеет место вариант *тч* (ср. многочисленные исконные образования вроде *лётчик, отчий*).

Б. 1. Образование слова *затотчик* **сходно** с упомянутыми выше тем, что корень производящего слова этимологически оканчивается на [к] (ср. *токарь*), а суффикс начинается с [ч']; при образовании слова *затотчик* таким же образом происходит чередование с появлением орфографического *т* (ср. действие этой модели в современном разговорном образовании *ипотетчик*).

Однако этот случай имеет и **отличия**: в современном языке нет слова, в котором конечным согласным основы был бы [к] и от которого слово *затотчик* можно было бы считать производным. В производящем слове *заточить* на конце производящей основы уже [ч']; графическое чередование здесь *ч // т*, а не *к // т*.

2. Другое, разговорное название мастера по заточке – *заточник* (см. Большой толковый словарь русского языка под ред. С. А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998). Другое значение этого слова – ‘ тот, кто находится в заточении, узник’; ср. Даниила Заточника, автора «Моления Даниила Заточника», памятника древнерусской литературы XIII века.

15 баллов.

ВОПРОС №2

В словаре грамматические формы отражаются так:

ЗНАТЬ, -наю, -наёт, *несов.*

ВЕДАТЬ, -даю, -дает, *несов.*

Некоторые глаголы образуют двоякие грамматические формы (глагол *полоскать* в настоящем времени: *полоскаю, полоскаёт* и *полощу, полощет*).

Вопросы и задания:

1. Как определить место ударения в формах глагола настоящего времени, если в показанной в словаре части формы настоящего времени ударение не обозначено?
2. Каково назначение знака *дефис* в приведённых словарных записях?
3. Какие формы в кратком виде (то есть в сокращённой записи) представлены в грамматическом описании глагола в словаре и почему?
4. Сколько вариантов глагола *дыбиться* представлено в приведённых ниже примерах? Укажите их номера. Запишите эти варианты по данному в задании образцу глаголов *знать, ведать*.

Примеры:

1) Смотрите все, как шерсть моя дыбится,

Как блещут взоры злыми огоньками,

Не правда ль, я такая же царица,

Как та, что спит под этими камнями? (Н. Гумилев «Гиена»)

2) Стальные тучи дыбаются и кружат,

Усугубляя жгучую тоску;

Иду по улице, не замечая лужи,

Вода ручьём стекает по виску. (В. Тёркин «Стальные тучи дыбаются и кружат»)

3) И влечит Бурлюк-бурлака

баржу вешних кликов,

и дыбаются, у орла как,

перья воли дикой. (Н. Асеев «Волга»)

4) Что не соболь по улице дыблется, —

Да вы играйте гораздно!

(«Что не соболь по улице дыблется», народная песня)

Модель ответа:

1. Если в конечной части формы ударение не обозначено, то оно совпадает с ударением в неопределённой форме.

2. Дефис в этих записях заменяет повторяющуюся (начальную или срединную) часть слова.

3. В кратком виде в грамматическом описании слова представлены формы **1-го лица ед. ч. настоящего** времени и **3-го лица ед. ч.** настоящего времени (для сов. вида – те же формы простого будущего). По этим двум формам, как правило, определяются остальные формы, образуемые от основы **настоящего** времени, противопоставленные формам, образуемым от основы **прошедшего** времени/инфinitива.

4. Запись ТРЁХ вариантов глагола по образцу с номерами примеров:

Пример 2 – **ДЫБИТЬСЯ**, -блюсь, -бится; *несов.*

Примеры 1, 3, – **ДЫБИТЬСЯ**, -блюсь, бйтся; *несов.*

Пример 4 – **ДЫБИТЬСЯ**, -блюсь, -блется; *несов.*

13 баллов.

ВОПРОС №3

В одном из самых читаемых на Руси текстов, в «Повести о Варлааме и Иоасафе», встречается такая фраза:

Да слово суперное изглаголють со царевомъ сыномъ....

Загадочное прилагательное *суперный* содержит морфему, которая с исторической точки зрения выделяется в следующих словах:

в существительном, обозначающем резкий мышечный спазм: _____, в названии почвы или горной породы: _____, в названии физиологической жидкости: _____, в двух существительных, указывающих на:

а) краткое время наступления темноты: _____ и

б) более длинный временной промежуток: _____.

Интересно, что последнее слово в древнерусском языке имело значение «место, где сходятся границы», а в русских говорах оно означает «угол избы». Такое развитие семантики подтверждается наличием у него однокоренного слова _____ с близким значением.

Кроме того, искомая морфема содержится в трёх исконно русских существительных-синонимах, означающих беспорядочную беготню, торопливые хлопоты, неразбериху: _____, _____, _____.

Четвёртый синоним в данном ряду не содержит данной морфемы, однако его облик может ввести нас в заблуждение. Это существительное содержится в известном библейском выражении тавтологического характера: _____. У этого слова есть и родственное наречие, несущее на себе печать книжности: _____ в значении «напрасно».

Искомая морфема исторически выделяется в двух однокоренных существительных. Одно из них, ныне устаревшее, со значением «враг, противник»: _____, другое обозначает некоторые части скелета человека или животного: _____.

Оба слова заключают в себе тот же корень, что и глагол _____. Та же морфема содержится в глаголе со значением «горбиться»: _____, но в однокоренном ему просторечном глаголе со значением «прижаться, прислониться» она отсутствует: _____.

Основное значение загаданной морфемы — «связь, соединение, совместность» — сохранилось в существительном, обозначающем семейную пару: _____. Исторически однокоренным данному слову является грамматический термин: _____. В этом слове искомая морфема представлена в ином варианте, по значению синонимичном ей и родственном исторически.

Тот же вариант интересующей нас морфемы (с гласным и без гласного) мы находим в существительных _____ и _____, которые входят в большое словообразовательное гнездо вместе с прилагательным *суперный*.

Назовите загаданную морфему: _____.

Какое же значение имеет словосочетание «слово суперное» в древнем тексте?

Модель ответа:

В одном из самых читаемых на Руси текстов, в «Повести о Варлааме и Иоасафе», встречается такая фраза:

Да слово суперное изглаголють со царевомъ сыномъ....

Загадочное прилагательное *суперный* содержит морфему, которая с исторической точкой зрения выделяется в следующих словах:

в существительном, обозначающем резкий мышечный спазм: **судорога**, в названии почвы или горной породы: **суглинок** (допустимо: **супесь**, **супесок**), в названии физиологической жидкости: **сукровица** (допустимо: **суставная жидкость**), в двух существительных, указывающих на:

- a) краткое время наступления темноты: **сумерки** и
- б) более длинный временной промежуток: **сутки**.

Интересно, что последнее слово в древнерусском языке имело значение «место, где сходятся границы», а в русских говорах оно означает «угол избы». Такое развитие семантики подтверждается наличием у него однокоренного слова **стык** с близким значением.

Кроме того, искомая морфема содержится в трёх исконно русских существительных-синонимах, означающих беспорядочную беготню, торопливые хлопоты, неразбериуху: **суетолока, сумятица, суматоха**.

Четвёртый синоним в данном ряду не содержит данной морфемы, однако его облик может ввести нас в заблуждение. Это существительное содержится в известном библейском выражении тавтологического характера: **суета сует**. У этого слова есть и родственное наре-чие, несущее на себе печать книжности: **всye** в значении «напрасно».

Искомая морфема исторически выделяется в двух однокоренных существительных. Одно из них, ныне устаревшее, со значением «враг, противник»: **супостат**,

другое обозначает некоторые части скелета человека или животного: **сустав**.

Оба слова заключают в себе тот же корень, что и глагол **стать** (**вар: стоять, ставить**). Та же морфема содержится в глаголе со значением «горбиться»: **сутулиться**, но в одноко-ренном ему просторечном глаголе со значением «прижаться, прислониться» она отсутствует: **притулиться**.

Основное значение загаданной морфемы — «связь, соединение, совместность» — со-хранилось в существительном, обозначающем семейную пару: **супруги**. Исторически одно-коренным данному слову является грамматический термин: **спряжение**. В этом слове иско-мая морфема представлена в ином варианте, по значению синонимичном ей и родственном исторически.

Тот же вариант интересующей нас морфемы (с гласным и без гласного) мы находим в существительных **спор** и **соперник**, которые входят в большое словообразовательное гнездо вместе с прилагательным *суперный*.

Назовите загаданную морфему: **приставка су**.

Какое же значение имеет словосочетание «слово суперное» в древнем тексте?
‘слово противоположное, контраргумент, спорное, требующее обсуждения, про-тиворечащее чему-либо’.

16 баллов.

ВОПРОС №4

В Словаре русского языка XI-XVII вв. его составители при слове *пощёчина* привели цитату из «Грамоток» - памятника конца XVII в., однако затруднились с толкованием значе-ния этого слова:

«[Пощечина], жс. (?). Я, гсдърь, порядил черноречан здѣлатъ 3 пауска соляныхъ, одинъ хлѣбной без пощечин. Грамотки, 183. 1698 г.» (СлРЯ XI-XVII вв. 18, 89).

Примечание: *паускъ* – ‘речное судно малой осадки’.

Как бы Вы истолковали значение слова *пощёчина*, имея в виду значение составляющих его морфем, в словосочетании *паускъ безъ пощечинъ*, а также само данное словосочетание в этом контексте? Аргументируйте свой ответ, приводя необходимые примеры.

Модель ответа:

1. Корень *щек-* указывает на **боковую** часть лица человека от скулы до нижней челюсти. Отсюда и переносные значения слова *щека*: ‘боковая поверхность чего-либо (щека пресса, пистолета)’, ‘высокие крутые скалистые берега реки, высокие отвесные склоны ущелий, долин’, ср. также в футболе: *удар щёчкой* – удар боковой частью стопы. Наиболее близким к приведённому контексту является значение ‘боковая поверхность чего-либо’.
2. Приставка *по-* может иметь значение ‘вдоль, близ чего-либо’ (*побережье*),
3. Среди значений суффикса *-ин(а)* есть такое: одна из двух одинаковых частей, составляющих предмет (*рельсина, штанина, брючина*).
4. Из совокупности этих значений получается, что *пощёчина* в данном контексте – это одна из двух боковых частей, то есть один из двух бортов, расположенных вдоль судна.
5. *Паускъ без пощечинъ* - речное судно, баржа, плот без боковых бортов.

10 баллов.

ВОПРОС №5

Один лингвист провёл эксперимент, в котором испытуемым предлагалось такое задание:

Пожалуйста, прочитайте вслух приведённые ниже предложения, раскрывая скобки.

Пример:

У Мити в комнате живут 2 (попугай). → У Мити в комнате живут два попугая.

1. Дима вернулся домой, увидев, что на (улица) идёт дождь.
2. Антон продал браслет, который достался ему в наследство от (бабушка).
3. Толя усомнился в (то), что его (друзья) удастся взобраться на (гора).
4. Дима выбежал на перрон и обнял сестру, которая ждала его с (грудной младенец) на руках.
5. Вчера к нам приходили Маша и Дима с 3 (ребёнок).
6. Я прочитал эту книгу за 3 (вечер).

7. Андрей продал книгу, которую он купил вчера, за 30 (доллар).
8. (Мой) жена часто ходит за (грибы) с 2 (корзина).
9. Петя продал дачу за 2 (миллион рублей).
10. Я купил розы, чтобы подарить их (любимая девушка).
11. Иван Александрович перенёс (операция) на (желчный пузырь).
12. Федор продал портрет, который нарисовал его дедушка, за 2000 (швейцарский франк).
13. Когда Аня и Толя гуляли по набережной, они часто приходили к (мы) в (гость).
14. Прощаясь, Костя нежно обнял Аню за (талия).
15. (Я) пришла по душе книга, (которая) подарили Володя и Галя.

На самом деле лингвиста совершенно не интересовало, как испытуемые будут раскрывать скобки: это задание давалось для отвлечения внимания. Более того, для отвлечения внимания были даны и девять предложений из пятнадцати приведённых выше; лишь шесть предложений — в частности, 2, 4, 9, 12, 14 — содержали примеры на явление, которое изучал лингвист.

В эксперименте приняло участие 76 человек. После обработки результатов была составлена таблица:

?	Номер предложения	?	
		1	2
I	14	39 (51%)	37 (49%)
	...	48 (63%)	28 (37%)
	9	46 (61%)	30 (39%)
II	4	28 (37%)	48 (63%)
	2	37 (49%)	39 (51%)
	12	36 (47%)	40 (53%)

Вопросы и задания:

1. Какое явление изучал лингвист, если известно, что оно относится к области фонетики?
2. Укажите номер ещё одного предложения, интересовавшего лингвиста.
3. Определите, что обозначают цифры I и II, 1 и 2, и впишите заголовки в ячейки таблицы со знаком «?». Объясните свой ответ.

4. Почему лингвист при составлении таблицы объединил ячейки с некоторыми предложениями?

5. Проанализируйте полученные лингвистом статистические данные и сделайте вывод о результатах эксперимента.

Модель ответа:

1. Лингвист изучал вариативность ударения в глагольных формах прошедшего времени на примере слов *обнял* и *продал*. (Засчитывается любой ответ, в котором упоминается вариативность ударения вне зависимости от того, как ограничивается сфера вариативности: «в глаголах», «в прошедшем времени глаголов» и т.п.)

2. Предложение 7.

3. Первую колонку необходимо озаглавить «Номер ударного слога в дополнении»: в предложениях 14, 7, 9 ударение в прямом дополнении, стоящем сразу после глагола, падает на 1-й слог (*Áню, книгу, dáчу*), в предложениях 4, 2, 12 — на 2-й слог (*сестру́, браслéт, портрéт*). Третью колонку — «Номер ударного слога в глаголе»: количество ответов с ударением в глаголе на 1-м слоге указано в столбце 1 (*óбнял, прóдал*), с ударением на 2-м слоге — в столбце 2 (*обня́л, продáл*).

Вероятно, лингвист проверял влияние ударения в дополнении на ударение в глаголе.

4. Лингвист объединил те ячейки, в которых содержатся предложения с одинаковыми глаголами. В каждой из рассматриваемых групп предложений (14, 7, 9; 4, 2, 12) есть конструкции с глаголом *обнял* (14 и 4) и с глаголом *продал* (7 и 9, 2 и 12).

5. Видно, что и для глагола *обнял*, и для глагола *продал* форма с ударением на 1-м слоге чаще встречается перед дополнением на 2-м слоге, и наоборот (надо сравнивать 1-ю строчку с 4-й, а 2-ю и 3-ю — с 5-й и 6-й).

Это доказывает, что носители русского языка стремятся к ритму с чередованием ударных и безударных слогов (та-ТА-та-ТА или ТА-та-ТА-та; засчитываются любые эквивалентные формулировки: альтернирующий, двусложный, ямбо-хореический, ...), который в таких последовательностях легко обеспечить благодаря вариативности в глаголе.

15 баллов.

ВОПРОС №6

На рисунке (см. Приложение, стр. 51) представлены 4 графика, отражающие соответствие количества употреблений слов *гусар*, *Интернет*, *памфлон*, *фотография* в определённые промежутки времени (с 1800 по 2010 год).

Примечание: по материалам сайта «Национальный корпус русского языка».

Вопросы и задания:

- Укажите цифрами, каким номерам графиков соответствуют данные о каждом из слов:

Гусар		Интернет		патефон		фотография	
-------	--	----------	--	---------	--	------------	--

2. Почему график 1 показывает постепенное понижение употребительности слова примерно после 1835 года? Почему возник рост употребительности слова в конце XX – начале XXI века?

3. Почему график 2 показывает ровный рост употребительности почти до начала 1980-х годов? Каким образом это связано с историей техники и с использованием синонимов для названия того же предмета?

4. Можно ли выделить пик употребительности на графике 3? С какими социально-техническими причинами это связано?

5. Какое слово возникло позже всех остальных?

Модель ответа:

- Номерам графиков соответствуют следующие слова:

Гусар	1	Интернет	4	патефон	3	фотография	2
-------	---	----------	---	---------	---	------------	---

2. Потому что примерно с 1835 года слово *гусар* стало **выходить** из употребления, ныне оно встречается в текстах о прошлом, рост употребительности в недавнее время связан с **модой** на историческую литературу о начале XIX века.

3. График 2 показывает рост употребительности слова **фотография в связи с развитием фотодела**. Но в значении «фотоснимок» оно конкурирует с **другими синонимами**, чем может **объясняться снижение употребительности слова фотография** в последнее время.

4. Пик употребительности слова *патефон* на графике 3 приходится примерно на **середину XX века (1960-е годы)**, это период **максимального производства патефонов**, позднее они вытесняются электропроигрывателями.

5. Позже всех остальных возникло слово *Интернет*.

10 баллов.

ВОПРОС №7

Прочитайте предложение (1):

(1) Свет был какой-то синий и неживой, и, если бы не Луна, которую можно было увидеть, сильно наклонившись с кровати вправо, было бы совсем жутко. (В.О. Пелевин)

Ниже представлены предложения (2) - (5), получившиеся в результате модификаций предложения (1).

(2) Свет был какой-то синий и неживой, и, если бы Луна, которую можно было увидеть, сильно наклонившись с кровати вправо, было бы совсем жутко.

(3) Свет был какой-то синий и неживой, и, если не Луна, которую можно было увидеть, сильно наклонившись с кровати вправо, будет совсем жутко.

(4) Свет был какой-то синий и неживой, и, если не Луна бы, которую можно было увидеть, сильно наклонившись с кровати вправо, было бы совсем жутко.

(5) Свет был какой-то синий и неживой, и, если бы не Луна, которую можно было увидеть, сильно наклонившись с кровати вправо, было совсем бы жутко.

Вопросы:

Получившиеся в результате модификации правильные (№5) и неправильные (№2-4) предложения могут служить аргументом для решения вопроса о грамматических свойствах некоторых служебных слов, в том числе их частеречной принадлежности, в примере (1).

О каких словах идёт речь? Какие выводы можно сделать на основании каждого из примеров (2) - (5)?

Модель ответа:

Речь идёт о словоформах *если*, *бы₁* (в придаточном предложении), *не* и *бы₂* (в главном предложении).

Предложение (2) показывает, что частицу *не* невозможно убрать из предложения, сохраняя грамматическую правильность.

Предложение (3) показывает, что частицу *бы₁* невозможно убрать из предложения (заменив наклонение глагола в главном предложении с сослагательного на изъявительного), сохраняя грамматическую правильность.

Предложение (4) показывает, что частицу *бы₁* невозможно переместить, сохраняя грамматическую правильность предложения.

Предложение (5) показывает, что частицу *бы₂* можно перемещать внутри предложения без ущерба для его грамматической правильности.

Таким образом, комплекс словоформ *если бы*, *не* невозможно разорвать: словоформы *бы* и *не* нельзя убрать из предложения (2), (3), словоформу *бы*, нельзя поставить в другое место (4). Следует предположить, что *если бы не* — синтаксически неделимая единица, составной союз.

Для справки: сравним с нормальным поведением придаточного условия: см. предложение (6) и три его правильные модификации.

- (6) Если бы не Луна была единственным источником света, было бы совсем жутко.
- (6') Если бы Луна была единственным источником света, было бы совсем жутко.
- (6'') Если не Луна будет единственным источником света, будет совсем жутко.
- (6''') Если не Луна бы была единственным источником света, было бы совсем жутко.

Поэтому в данном случае скорее стоит говорить о составном союзе *если бы не*, чем например, отдельно о союзе *если* и двух частицах *бы* и *не*.

11 баллов.

ВОПРОС №8

Рассмотрите таблицу, в которой содержатся схемы русских предложений с частицами и наречиями (это могут быть как самостоятельные предложения, так и части сложных), а также толкования этих предложений, где N — это существительное в именительном падеже, V — это глагол прошедшего времени совершенного вида.

Знаками ☀, ⚡, ☺, ☹, ★ и 🖐 зашифрованы частицы и наречия.

Например, если бы знаком ☹ было зашифровано же, а знаком ☺ — только, то схема N ☹ ☺ V могла бы обозначать предложения типа *Вася же только ушёл*, *Молоко же только скисло* и т.д. В этом случае толкование предложения могло бы выглядеть, например, таким образом: «Вспомни: N V, и никто (ничего), кроме N, не V».

№ п/п	Схема предложения	Толкование предложения
1	N ⚡ ☀ V	‘Сначала было неверно, что N V, потом стало верно, что N V’
2	N ☺ 🖐 ☀ V	‘Неизвестно, верно ли, что N V; хоть это и очень неожиданный вариант развития событий, но его вероятность высока’
3	N ★ 🖐 V	‘Маловероятно, что N V’

4	N ☺ ♫ ☀V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’
5	N ☺ ☀ V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’
6	N ☀ ☀ V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’
7	N ☺ V	‘N V в очень небольшой степени’
8	N ☀️ 🖐 V	‘Маловероятно, что N V’

Задание: укажите, какая частица или наречие зашифрованы каждым знаком. Для каждой из схем 1—8 приведите пример предложения.

☀	♫	☺	☀️	★	🖐

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____

Модель ответа:

Соответствие знака и обозначаемой им части речи:

☀	♫	☺	☀️	★	🖐
не	Было	чуть	едва	вряд	ли

Модели предложений представлены таким образом (курсивом указаны возможные варианты предложения):

№ п/п	Схема предложения	Толкование предложения и пример
1	N было не V	‘Сначала было неверно, что N V, потом стало верно, что N V’ <i>Вася было не поверил...</i>
2	N чуть ли не V	‘Неизвестно, верно ли, что N V; хоть это и очень неожиданный вариант развития событий, но его вероятность высока’ <i>Вася чуть ли не поверил...</i>
3	N вряд ли V	‘Маловероятно, что N V’ <i>Вася вряд ли поверил...</i>
4	N чуть было не V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’ <i>Вася чуть было не поверил...</i>
5	N чуть не V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’ <i>Вася чуть не поверил...</i>
6	N едва не V	‘Неверно, что N V, но вероятность того, что N V, была очень высока’ <i>Вася едва не поверил...</i>
7	N чуть V	‘N немного V’ <i>Вася чуть отодвинулся</i>
8	N едва ли V	‘Маловероятно, что N V’ <i>Вася едва ли поверил...</i>

16 баллов.

ВОПРОС №9

Как известно, памятники древнерусской книжности существовали в разных рукописных вариантах, то есть имели разнотечения. Это может приводить исследователей к неверному истолкованию текста.

В современном научном описании одной из рукописей «Жития Александра Свирского» сообщается, что в ней текст жития обрывается следующими словами:

(1) «Въ едину ж от ноший восхоте Уран ити востати на дело свое, якоже есть обычай в мире».

Однако в другой рукописи данного жития мы обнаруживаем, что в ней окончание текста имеет такой вид:

(2) и тако дѣнь от дѣни помышлаючи жена и в забвениѣ прїидѣ*, та́ко и во мнозѣхъ члѣвѣцехъ слѹчаєтſя: егда в ноужди єсмъ, тогда къ бѹи прибегаємъ и, полуочивше избавленіе, благодѣяния не воспоминаем, та́ко же по семѹ образѹ и сие бысть** во множествѣ мирскихъ попеченій, еже оутроу не приспѣвшоу во единѹ ж оубо ѿношней въсхотѣ* оуранити и въстати на дѣло свое, та́коже есть забыто в мирѣ живоющим, и единѹю ж исходащи си из дверей храминъ, идѣ* во градъ.

Примечание.

* Формы древнего прошедшего времени данных глаголов.

** Форма древнего прошедшего времени от глагола *быти*.

Вопросы и задания:

1. Переведите фрагмент (2) на современный русский язык.
2. Объясните, какая ошибка понимания появилась в подчёркнутом фрагменте (1)?
Почему её допустили современные исследователи?
3. Какие словоформы в отрывке (2) по сравнению с фрагментом (1) дают возможность прийти к правильному пониманию текста?

Примечание

Задание составлено на основании издания: Рукописные книги из собрания М.П. Погодина. Каталог. Вып. 4. СПб., 2010 г. С. 81.

Модель ответа:

1. Перевод:

И так, день за днем (день ото дня) помышляя (о своем), женщина пришла к забвению (Бога) (вар.: впала в беспамятство или забыла что-то хорошее), что случается со многими людьми: когда мы в беде, тогда к Богу прибегаем, а получив избавление, (Его) благодеяния не вспоминаем. Подобно этому и здесь произошло среди множества мирских забот. Одна-

жды ночью, когда еще не наступило утро, она захотела рано встать и приняться за свои дела, как это обычно бывает у живущих в миру, и, выйдя из дверей дома, она пошла в город.

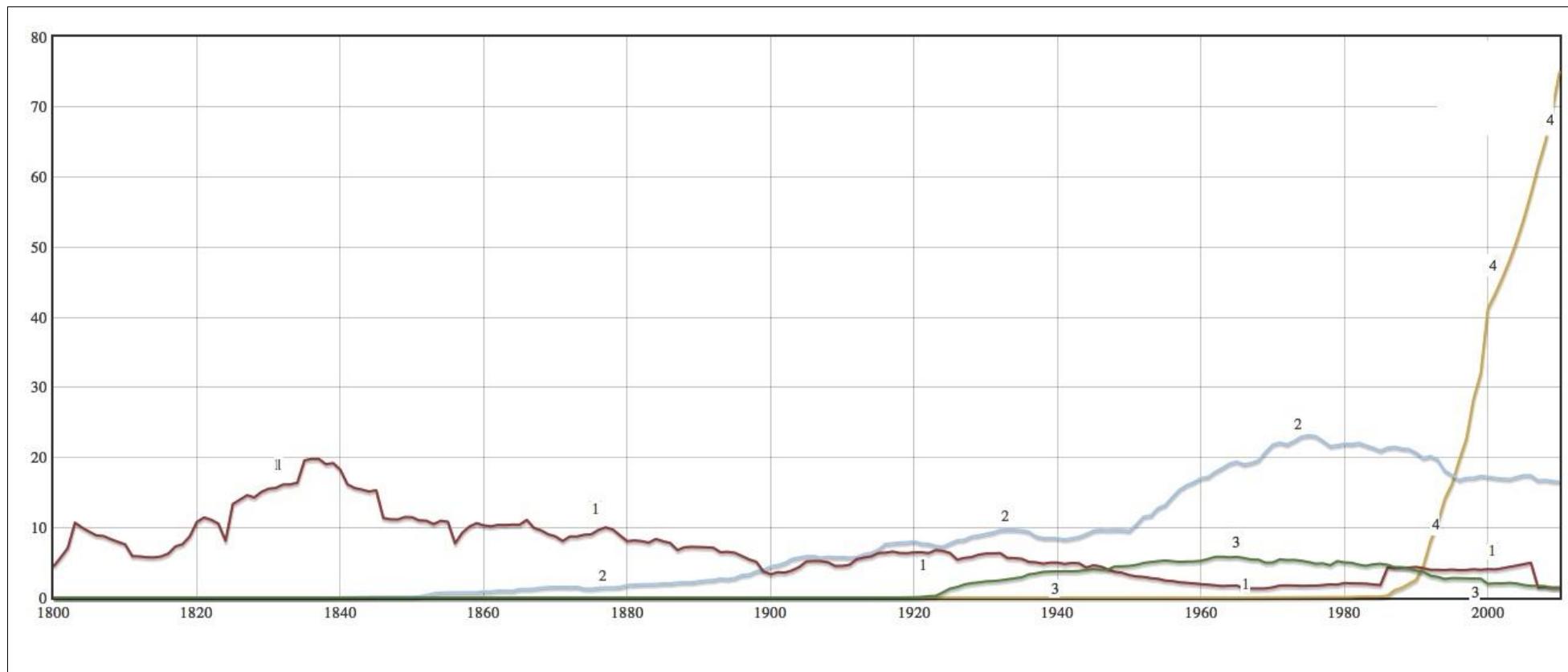
2. В научном описании возникла ложная ассоциации частей глагола *уран-ити* с мифологическим персонажем Уран и глаголом *ити*.

Такая ошибка понимания глагола обусловлена рядом факторов:

- 1) отсутствие пробелов между словами в древнерусских рукописях обусловило неверное членение текста на слова;
 - 2) графический и фонетический состав слова *уранити*, а также лексические и синтаксические особенности фрагмента (1) в целом, допускающие возможность неверного прочтения;
 - 3) отсутствие глагола *уранити* ‘рано встать, пробудиться’ в современном русском языке;
 - 4) отсутствие во фрагменте (1) субъекта действия / подлежащего.
3. Отсутствие словоформ во фрагменте (1) по сравнению с фрагментом (2):
- 1) подлежащее *жсена* не представлено в отрывке из научного описания (фрагмент (1));
 - 2) отсутствие союза И во фрагменте (1), соединяющего однородные сказуемые *въсхотѣ уранити И въстати*;
 - 3) отсутствие во фрагменте (1) словоформ *единою* и *еи*, которые указывает на *жсену* как на субъект действия (ж.р.) и предотвращают неверное чтение: *восхотѣ Уран ити*.

15 баллов.

Приложение к вопросу №6.



II тур

Выполните задания на основании прослушанной лекции.

Задание №1

В разных говорах зафиксировано разное произношение слов *холодок*, *холодов* и *холода́ть*. Запишите, как называются соответствующие типы предударного вокализма:

- 1) [хълодóк], [хълодóф], [хълодáт’]
- 2) [хъладóк], [хъладóф], [халъдáт’]
- 3) [холодóк], [холодóф], [холодáт’]
- 4) [хъльдóк], [хъладóф], [халъдáт’]
- 5) [хъладóк], [хъладóф], [хъладáт’]

Как в третьем говоре будут произноситься слова *запасать*, *рассказ*, *стакан*? Ответ поясните.

Ответ:

В разных говорах зафиксировано разное произношение слов *холодок*, *холодов* и *холода́ть*. Запишите, как называются соответствующие типы предударного вокализма:

- 1) [хълодóк], [хълодóф], [хълодáт’] **неполное оканье;**
- 2) [хъладóк], [хъладóф], [халъдáт’] **диссимилятивное оканье жиздринского типа;**
- 3) [холодóк], [холодóф], [холодáт’] **полное оканье;**
- 4) [хъльдóк], [хъладóф], [халъдáт’] **диссимилятивное оканье архаического типа;**
- 5) [хъладóк], [хъладóф], [хъладáт’] **недиссимилятивное оканье.**

Как в третьем говоре будут произноситься слова *запасать*, *рассказ*, *стакан*? Поясните ответ.

з[а]п[а]сать (т.к. под ударением [а]: *запил*, *запас*)

р[о]ссказ (т.к. например, *розыск*)

стакан – неизвестно, т.к. 1-й гласный не бывает под ударением.

5 баллов.

Задание №2

В говоре зафиксировано произношение [зъшóл], [зайдú]. Определите тип предударного вокализма после твёрдых согласных, свойственный данному говору.

Как в этом же говоре произносятся формы женского и среднего рода и множественно-го числа прошедшего времени того же глагола? Форма 3-го лица ед. числа будущего времени того же глагола? Слова *сурок*, *навес*, *на весь*?

Ответ:

В говоре зафиксировано произношение [зъшól], [зайдú]. Определите тип предударно-го вокализма после твердых согласных, свойственный данному говору:

диссимилиятивное аканье архаического типа

Как в этом же говоре произносятся формы женского и среднего рода и множественно-го числа прошедшего времени того же глагола? Форма 3-го лица ед. числа будущего времени того же глагола? Слова *сурок*, *навес*, *навесь*?

з[ъ]шла, з[а]шло, з[а]шли, з[ъ]йдёт, с[y]рок, н[а]вес, н[ъ] весь.

6 баллов.

Задание №3

В говоре зафиксировано произношение [накрыт'], [забуду].

Какой тип предударного вокализма может быть свойствен этому говору: 1) полное оканье, 2) неполное оканье, 3) недиссимилиятивное аканье, 4) диссимилиятивное аканье жиздринского типа, 5) диссимилиятивное аканье архаического типа?

Запишите ответ цифрой или цифрами: _____

Ответ:

В говоре зафиксировано произношение [накрыт'], [забуду].

Какой тип предударного вокализма может быть свойствен этому говору: 1) полное оканье, 2) неполное оканье, 3) недиссимилиятивное аканье, 4) диссимилиятивное аканье жиздринского типа, 5) диссимилиятивное аканье архаического типа?

Запишите ответ цифрой или цифрами: **1, 2, 3, 4, 5.**

5 баллов.

Задание №4

4.1.

В говоре зафиксировано произношение [в л'ису] (*в лесу*). Назовите тип предударного вокализма, свойственный данному говору. Докажите своё утверждение.

Как в этом говоре произносится гласный в первом предударном слоге в словах *смеино, смеюсь?* *c[m']ишино, c[m']иуюсь*

Ответ:

В говоре зафиксировано произношение [в л'ису] (*в лесу*). Назовите тип предударного вокализма, свойственный данному говору: **иканье**.

Докажите своё утверждение: **при любом типе яканья в этом положении (перед твердым, после которого ударный гласный верхнего подъема, будет [а], при эканье [э].**

Как в этом говоре произносится гласный в первом предударном слоге в словах *смеино, смеюсь?* *c[m']ишино, c[m']иуюсь*

4.2.

В говоре зафиксировано произношение [пр'ишлó], [с'ин'éй], [кр'уч'óк].

Назовите тип предударного вокализма, свойственный данному говору. Докажите своё утверждение.

Ответ:

В говоре зафиксировано произношение [пр'ишлó], [с'ин'éй], [кр'уч'óк].

Назовите тип предударного вокализма, свойственный данному говору: **если [с'ин'éй] = синей, это может быть любой из типов; если [с'ин'éй] = сеней (род.мн. от *сени*), это может быть иканье, диссимиллятивное или умеренное яканье.**

Докажите своё утверждение: **в предударном слоге здесь только гласные верхнего подъема.**

4.3.

В говоре зафиксировано произношение [пл'ат'эн'], [п'атнá].

Назовите тип предударного вокализма, свойственный данному говору.

Докажите своё утверждение.

Как в этом говоре произносится гласный в первом предударном слоге в словах *смеиные, свинья?* *c[m']ишиные, c[v']иных*

Ответ:

В говоре зафиксировано произношение [пл'ат'эн'], [п'атнá].

Назовите тип предударного вокализма, свойственный данному говору: **сильное яканье**

Докажите своё утверждение: **это не может быть иканье (при котором не бывает [’а]), умеренное яканье (перед мягким согласным не бывает [’а]) или диссимилятивное яканье (перед ударным [а] не бывает [’а]).**

Как в этом говоре произносится гласный в первом предударном слоге в словах *смешные, свинья?* с[м’а]шные, с[в’и]нья

4.4.

В говоре зафиксировано произношение [т’аплó], [т’апл’эй], [п’итóк], [в’ис’эн’ий]. Назовите тип предударного вокализма, свойственный данному говору.

Докажите своё утверждение.

Как в этом говоре произносится гласный в первом предударном слоге в словах *смеяться, лесник, блины?* с[м’ ____]яться, [л’ ____]сник, б[л’ ____]ны

Ответ:

В говоре зафиксировано произношение [т’аплó], [т’апл’эй], [п’итóк], [в’ис’эн’ий]. Назовите тип предударного вокализма, свойственный данному говору: **диссимилятивное яканье.**

Докажите своё утверждение: **это не может быть иканье (при котором не бывает [’а]), умеренное яканье (перед твердым согласным на месте гласных неверхнего подъема не бывает [’и]) или сильное яканье (на месте гласных неверхнего подъема не бывает [’и]).**

Как в этом говоре произносится гласный в первом предударном слоге в словах *смеяться, лесник, блины?* с[м’и]яться, [л’а]сник, б[л’и]ны

4.5.

В говоре зафиксировано произношение [н’асý], [н’ис’ý]. Назовите тип предударного вокализма, свойственный данному говору.

Докажите своё утверждение.

Как в этом говоре произносится гласный в первом предударном слоге в словах *пляшу, грибок?* н[л’ ____]шу, е[р’ ____]бок

Ответ:

В говоре зафиксировано произношение [н’асý], [н’ис’ý]

Назовите тип предударного вокализма, свойственный данному говору: **умеренное яканье**

Докажите своё утверждение: **это не может быть яканье (при котором не бывает [’а]), сильное яканье (на месте гласных неверхнего подъема не бывает [’и]) или диссимилятивное яканье (перед ударным [í] на месте гласных неверхнего подъема не бывает [’и]).**

Как в этом говоре произносится гласный в первом предударном слоге в словах *пляшу*, *грибок*? п[л’и]шу или п[л’а]шу , г[р’и]бок

14 баллов.

Задание №5

Проанализируйте транскрипционную запись¹ диалектного текста:

[майú с’астру́ д’ив’ат’й үадóф лóшът’ уб’ýла / тъкáяа бóйк’ийа былá / мы́ вéту м’эсту инъииж:áйам // св’аты́ тám св’атут’ // вд’ар’éwh’и унáз бáбы кружувá пл’атут’ / над’эр’үайут’ л’нú // айá съмá иднá / н’экъу́ мн’э пъпрас’йд’ з’д’элът’ ш’ауó]

Определите максимально точно тип предударного вокализма после твёрдых согласных, свойственный данному говору.

Докажите своё утверждение, подтвердив его примерами из текста.

Определите максимально точно тип предударного вокализма после мягких согласных, свойственный данному говору. Докажите своё утверждение, подтвердив его примерами из текста.

Ответ:

[майú с’астру́ д’ив’ат’й үадóф лóшът’ уб’ýла / тъкáяа бóйк’ийа былá / мы́ вéту м’эсту инъииж:áйам // св’аты́ тám св’атут’ // вд’ар’éwh’и унáз бáбы кружувá пл’атут’ / над’эр’үайут’ л’нú // айá съмá иднá / н’экъу́ мн’э пъпрас’йд’ з’д’элът’ ш’ауó]

¹ Знак [:] в транскрипции обозначает долготу согласного, [/] – краткую паузу, [//] – длительную паузу; [ъ] – такой же краткий гласный, как [ъ], но после мягких согласных; [ў] – звук, такой же, как [х], но звонкий, он произносится в южнорусских говорах на месте [ѓ] литературного языка; [ѡ] – звук, средний между [у] и [в], напоминающий английский [w].

Назовите тип предударного вокализма после твердых согласных, свойственный данному говору. Докажите своё утверждение, подтвердив его примерами из текста:

Это аканье: [a] произносится как на месте гласного, который под ударением чередуется с [o], так и на месте гласного, который под ударением чередуется с [a] (*годов* или *попросить – надергают*);

Аканье диссимилятивное: перед ударным [a] произносится [ъ], перед гласными верхнего подъема – [a] (*сама, такая – попросить, годов, надергают*: любые верные два примера);

Аканье диссимилятивное жиздринское: перед ударным [e] из ь произносится [ъ] (*надергают*).

Назовите тип предударного вокализма после мягких согласных, свойственный данному говору. Докажите своё утверждение, подтвердив его примерами из текста:

Это жиздринское диссимилятивное яканье:

- 1) при иканье и эканье не бывает [’a] (пример) – 1 балл,**
- 2) при умеренном яканье в предударном слоге перед мягким согласным не бывает [’a] (*девяти* или *деревни*) – 1 балл,**
- 3) при сильном яканье не бывает [’и] на месте гласных неверхнего подъема (*наезжаем* [нъийиж:áйам]) – 1 балл.**
- 4) жиздринское, т.к. [нъийиж:áйам], но [вд’ар’Эвн’и] – 1 балл.**

10 баллов.

Всего: 40 баллов (10-11 класс, задания №1-5), 30 баллов (9 класс, задания №1-4).