

11-05

Информация об участнике Регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории 2019 – 2020 г.

Фамилия СУРНИНА

Имя ДАРЬЯ

Отчество СТАНИСЛАВОВНА

Школа МАОУ "СОШ №2"

Класс 11

Шифр (заполняется членами Оргкомитета) 11-05

11-05

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [8 баллов]

Столетие	Номера изображений
IX	1 10
X	5 16
XI	3 12
XII	13 6
XIII	11 14
XIV	15 4
XV	7 2
XVI	9 8

6

2. [5 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
1 3 5 6 7 9	2 4 8 10

36

3. [5 баллов]

Ситуация	1.	2.	3.	4.	5.
Верный вариант	Б	А Б	Б	А	В

2

4. [7 баллов]

Термин	Буквенное обозначение иллюстраций
Сфр О гистика	Д
Б О нистика	ЕЗ
Н У м С матика	А Б
Ф И ларистика	Ж Г
И П ография	В

45

5. [10 баллов]

Буквенное обозначение цитаты (в хронологическом порядке)	Номер кружка на карте	Название пункта, обозначенного кружком.
Е	4 8	Муром Муром -
Б	3	Владимир Штатова -
В	5	В Берлин -
Д	1	Абул -
Г	6	Вена -
Ж	2	Балтийский (Кронштадт) +
А	4	Варшава +

4

Ошибка (противоречие) в отображении границ Российской империи:

Присоединение к России Швеция ^{Крым} (название территории) (1783 г.) на карте показано, +-+

а присоединение территории по разделению Речи Посполитой (название события) (1795 г.) +-+

на карте не отображено.

6. [9 баллов]

Показатель	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Значение	98540	69	336	5261	3,3	887	37	11	1490

5

11-05

7. [6 баллов]

6. 1. Название организации - АБВГЕЖЗИК художников-передвижников
 2. Картины, принадлежавшие кисти художников, входивших в эту организацию (выписать буквенные обозначения картин) А Б В Г Е Ж З И К

8. [9 баллов]

1. Укажите реальных исторических деятелей, ставших прототипами героев поэмы

«Царь Берендей»	Николай II
«Заморская Синица» (мать)	Мать Федорова
«Заморская синица» (жена)	Александра Федорова

2.

Фрагменты в хрон. последовательности (буквы)	События, отраженные в этих фрагментах
В	Кровавое воскресенье 9 января 1905г.
А	Рабочая забастовка сточка 1905г.
Г	Манифест 17 октября 1905г.
Б	Указ о создании (созыве) I Гос. Думы 1906г.
Д	Начало работы военно-полевых судов 1906г. Столыпин

9. [9 баллов]

Название города	Годы, когда он подвергался осаде, был взят либо находился в оккупации
Рязань	1395, 1919, 1941
Минск	1238, 1327/28, 1485, 1941
Москва	1238, 1293, 1368, 1370, 1382, 1408, 1571, 1610-1612, 1812, 1941
Смоленск	1395, 1404, 1609-1611, 1632-1633, 1812, 1941-1943
Новгород	1569-1570, 1611-1617, 1941-1944
Псков	1240-1242, 1581-1582, 1615, 1918, 1919, 1941-1944
Тула	1552, 1605, 1607, 1941
Азов	1637-1642, 1695-1696, 1736, 1942-1943
Севастополь	1854-1855, 1941-1944

10. [7 баллов]

Работы, в которых знак «+» проставлен во всех графах таблицы, оцениваться не будут!

	Наполеон	Галейран	Меттерних	Франц Иосиф	Бисмарк	Вильгельм II
Александр I	++	++	++	++		
Николай I		+	+	+	++	+
Александр II		+	+	+	++	++
Александр III			+	+	+	+
Николай II				+	+	+

11. [10 баллов].

Название лагеря ¹	Номера фрагментов
Заксенхаузен	1 4 3 6
Собибор	6 III
Освенцим	5 8 9 10 III
Равенсбрюк	3 8 2+3
Маутхаузен	2 7

¹ Таблица может быть заполнена в произвольном порядке (последовательность перечисления названий концлагерей не имеет значения).

12. [7 баллов]

Название объединения (вписать) – *Лига Наций*

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	<i>Англия</i>	<i>Р Б</i>	<i>Черчилль</i>
2.	<i>США</i>	<i>В</i>	<i>Рузвельт</i>
3.	<i>Франция</i>	<i>А</i>	<i>Ш. Де Голль</i>
4.	<i>Чехословакия</i>	<i>Г</i>	<i>Бенеш</i>
5.	<i>Япония</i>	<i>Д</i>	<i>Хирохита</i>
6.	<i>Монголия</i>	<i>Е</i>	<i>Нобухан</i>

45.

13. [8 баллов]

Номер эпитафии	Деятель культуры (имя – обязательно, фамилия)	Портрет (буква)
1.	<i>Владимир Высоцкий</i>	<i>Б</i>
2.	<i>Людмила Зыкина</i>	<i>Ж</i>
3.	<i>Владимир Высоцкий</i>	<i>б</i>
4.	<i>Виктор Цой</i>	<i>А</i>
5.	<i>Татьяна Шевцова</i>	<i>К</i>
6.	<i>Леонид Утешов</i>	<i>д</i>
7.	<i>Мари Вирнес</i>	<i>з</i>
8.	<i>Исаак Левитан</i>	<i>Е</i>

18

Количество баллов 47+41=88

Трасс

„Удельные князья московского княжества и становление монастырского землевладения в первой половине 15 века“

1.) Первую половину 15 века, к которой нас относятся представленные материалы, можно действительно охарактеризовать как удельный период московского княжества, значительно возросшего к этому моменту. Уделом не можно назвать территории, получаемые в наследство сыном отцом, что характерно для московского княжества, стремившимся к сохранению своих земельных владений в своей роду, поэтому земли (территории так называемых удельных князей) присоединялись к Москве, но иногда бывших самостоятельными, передавались по старшинству, если старший сын становился великим князем и получал в качестве удела Москву и подчиненные ей территории, но среди остальных сыновей „разбивались“ по старшинству от наиболее крупных и значительных князей к наименьшим, фактически удельный князь становился правителем своего княжества, обладая всей полнотой власти при подчинении Москве и великому князю, занимаясь административными вопросами для наиболее эффективной ведения хозяйства всего Московского княжества. ~~Ведение~~ Ведение удельных князей можно привести к спору, что и произошло после смерти Василия I, когда Московское княжество получил его сын, Василий II, а не старший в роду московских князей - Юрий Звенигородский, брат (сын Д. Донского), то великом в междоусобную войну, но победу одержал Василий II, укрывшись с семьей у брата от литовского короля (к старшему в роду) к младшему (от отца к сыну), что стало предпосылкой к усилению и централизации власти великого московского князя, однако удельные князья все же были готовы к полной передаче власти и выступали полновластными правителями своих княжеств, что можно отследить в отношении монастырского землевладения (т.е. права монастыря и его игумен иметь земли и крестьян для обеспечения своей нужды), и тогда из текста и документов можно поставить проблему данной работы: какими образом осуществлялись отношения князя и монастыря удельные князья велики на становление

монашеского землевладения и какими правами наделяли с течением времени?

2.) Нам предоставлены 2 целомы земельных книг - Юрьев Звенигородский, относящийся к 1404 г. по новому летоисчислению (6912-5508 = 1404) и Юрьев Васильевский, датированный 1456 г. (6964-5508 = 1456). Тексты представлены в сокращенном виде (документ точно, но и с точной информацией нет), адаптированном виде (с приращениями) и адаптацией на современном языке для легкости понимания и чтения, что способствует осознанию некоторых терминов, относясь к 15 в., но не затмевает сути отношений у земли, т.е. не искажает ее. Можно отметить сходство к тем же самым целомам, объединяющим в себе законодательную функцию (закрепление прав и взаимоотношений в земле) и юридическую (адаптацию цен самого князя, исходящую от него), что позволяет и сопоставить изменения и тенденции в монашеском землевладении, и связать их с личной политикой князя и его ролью в государстве, то, что документально относится к разным периодам (1404 и 1456) в целом же позволяет увидеть динамику в монашеском землевладении, несмотря на то, что информация передана у памятников сферичности, поэтому сопоставить документально и увидеть их черты.

3.) Оба князя являются не старшими сыновьями (Д. Донского и Василия II), поэтому получили в удел Звенигород и Дмитров вместо Москвы, что свидетельствует в пользу того, что к 15 в. наиболее влиятельными думовыми деятелями и монашеские (Савва в начале 15 в. и Богоявленский монастырь, воевод по древности у московских). Отличительной чертой от того, что Юрьев 3 был 2 сыном и после смерти отца мог претендовать на Москву, что впоследствии и произошло в войне с Василием II. Монастыри относятся к разным этапам своего возникновения, сам Савва-Вознесенский был основан самим Юрием Звенигородским, но Богоявленский более древний (с конца 13 в.), пользовавшийся покровительством тевтонской ордены. Юрием Савва был близок к Армену Врунчанцу, думовиком по своему и меконюв, наиболее влиятельным в начале 15 в., что видно по их отношениям с Юрием Звенигородским и увеличением в день папства, от имени Богоявленского монастыря мы знаем митрополита (Трофим), но в южной столице монастыря представляли и южной столице Троицы, значит, он был важным думовиком своего времени, не убитым как.

4) Состав должностных лиц до передачи крестьян помещице
 ском: сотский, дворян, десятский, таможенники (помещичьи -
 во 2 документе), наместники и воеводы и их писуны, в суде
 по судейству разбирательств, т.е. состав дьяков, но названия ясны
 меняться (во 2 документе фигурирует потеници). Можно выделить
 3 группы княжеских людей: 1) занимающиеся судебными делами - намест-
 ники, воеводы и их писуны, 2) собиравшие дань с населения: 3
 "сотский, дворян, десятский" и 3) помещичьи (таможенники,
 потеници, выезжавшие за сбором помещик при сделках), к судебным
 делам можно отнести еще и правителей и доводчиков, что
 говорит о разветвленной системе княжеского аппарата управления и
 разграничение обязанностей между различными должностными
 лицами в зависимости от их функций и сферы ответственности.
 еще к функциям сотских, дворян и десятских относим
 2) Ял, поводы, мыт, таможня, писуны, бежия, осеиван, костьи, вья, мосте-
 ние, усадьбы в сирот. городах, корки коня, снокос - работы и налоги в
 пользу князя, должностные лица за их исполнение с содранием
 по т.е. Наместник, воеводы, их писуны действовали в суде,
 в том числе между помещиками. Морские и городские (представляли
 сторону горожан и занимались княжескими делами). Писуны
 служили за помещиками (сбор помещик со скота и келью) - уезд скота, т.е.
 служили за сделками, как и помещичьи (ведая сделками между
 горожанами), и поэтому ~~относительно~~ если же дело касалось убийств,
 мурден не выступал спикером, видимо, судьи князь и наместники со
 "штатом", в остальных случаях ~~суд~~ "судского суда" (горожане и
 помещичьи люди), помещичьи представители и спикеры, отвечая
 за своих князей, защищая их, а со стороны горожан - наместники и
 "штат", т.е. суд был совместным а инициатива выступала как прежде
 своей людей, представлявших их, а помещичьи как его собственность,
 не подконтрольная и не зависящая от княжеских должностных лиц (дворян, стра-
 ций), кроме вооружения, когда наказание применялось общее (казнь), в
 остальных же случаях речь идет о личном вмешательстве князя по
 судьбу своих людей и фактически их отделимость от обычно
 "княжеского" гоним в их правах, то не касалось и князей, которые
 (документ. 2) (помещичьи) платили в пользу князя, а не князя.

5) Ловильщики: натуральное (рабство) - снокос, работы в
 уезде на стройке, Ял, поводы, корки коня князя, т.е. относились к

при суде ^и монашеским, видимо, принимали решение сами монахи и монашеская, т.е. ввиду процесс полного признания монашеских людей своей ответственности в своей судьбе и решали по своим делам.

Б.) Отменением являлись налоговые и судебные дела, т.е. освобождение монашеских крестьян от уплаты налогов (т.е. в пользу князя и помещиков (в т.ч. натуральной), помещик с запиской выставлял эти помещик в пользу монашеского, что обеспечивало прирост земли в монашеской, рост их богатства, отмена налогов (отмена) привлекала большое число крестьян, отсюда это отчасти не всемо за собой богатство и рост авторитета монашеской, о чем говорит зафиксированное в монашеском всеобщем княжеском людей (к 1456 г. док. 5-2), видимо, отсюда в монашеской был массовый и разгром князя отменением выставлял т.е. в свою пользу, поэтому были льготы (налоговые) ограничены по размеру, а не бесконечны (как в 1404 г.). Видно льготой выставлял право монашеской вносить суд на всеобщее крестьянское, кроме удельных и воеводств (2 документа), отсюда даже в позднему суду право монашеской ущемляло в монашеской и устанавливал наказания, в остальных не ситуация полностью вырвана и отбегает за своим делом, выставлял в качестве хозяина и правобластного крестьянским в одной стороне и в отношении с княжескими делами. Монахи (всех монашеских дел). Отменением срока может быть связано с тем, что монашеской выставлял более выставлял отменением монашеской и посылать свою пользу (т.ч. отсюда был массовый), усилением в середине 15 века тенденцией авторитета т.е. княжеской выставлял монашеской крестьянским, по сравнению с началом 15 века, с не таким значительным авторитетом имени Богородице монашеской, как у лавры и легкой зависимости первого монашеской от князя и легкой зависимости первого монашеской от князя и легкой зависимости первого монашеской от князя с основания в 12 веке).

З.с.

В. Это же ее царствование стало временем грандиозных реформ... Она осуществляла их в едином ключе, с одной идеологической целью - максимально способствовать развитию и совершенствованию того "реалистического" государства, основы которого заложил еще Петр Великий. (Е.В. Мишин в пр. Евангелии 5) Распутая над истинным современным историком

Е.В. Ашишлов относительно реформ Екатерины II и их сущности, трудно не вспомнить знаменитый памфлет, введенный по велению Екатерины II в честь Петра I в расходе, написанный с легкой руки Тургенева А.С. и названный "Медон-варника", который мне почасти удалось увидеть в Санкт-Петербурге лично, знаменитая вшивая картина на тему "Петру Великому Екатерине", которая отражает наглядно преемственность реформ Петра Екатериной и развитие тенденций, заложенных им в то же про-попранской столице ("Парадиз"). Мой интерес к данной теме усилился прочтением мемуаров самой императрицы. ~~Два~~ заметки об "Екатерине", в которых она расуждала над своей судьбой и изложила свои идеи и мысли по вопросам правоправности и государству, филиальная же история с заданными этими мемуарами и печать их самим Тургеневым за чужими именами в середине 19 века порожила мой интерес и стала символом связи между Петром I, Екатериной II и другими из Тургеневым, ставшими символом преемственности Екатерины II и великими Екатерины II. Это время, выразившее под великими идеями, заложенными ей ею и утвердившееся во всем будущем поколении. Сама Екатерина воссо-но оживала реформы Петра и их развитие, както соединялась на кино, в этом кино можно поставить такую проблему работы: была ли ^{реформаторская} ~~царская~~ деятельность Екатерины II преемственной Петру I и Мануэлю?

Исходя из этой проблемы, можно выделить задачи, необходимые для ее решения:

- 1) Рассмотреть, какие основы феодального государства заложили Петр I.
- 2) По возможности, выявить все реформы Екатерины II, направленные на модернизацию и систематизацию реформ.
- 3) ~~Показать~~, Рассмотреть реформы Екатерины II и дать им оценку.
- 4) Обозначить, были ли реформы Екатерины II направлены на улучшение феодального петровского государства (были ли продолжением их)
 - 1.) Петр Первый был человеком нового времени, выходящим в себя при общему благо и феодальности, что порождал А.Б. Календин в своей работе "От Петра до Павла", именно в этом смысле он видел необходимость систематизации реформ и по результатам, что видно из обращения в реформированной политике (с 1705), обещавший за счет не установленной только ~~во~~ реформы политической

прилетел со своим в армию, наблюдая за завоеванием персидской
 армии и австрийцев, то именно Петр из предосылок (нашев
 нового строя еще 17в. и своих, поминных: создав регулярную и
 беспощадную армию, прославившую Екатерину - на всю Европу и
 Римскую в самом разгаре при ней, но об этом поговорим
 позже. Пошли армию, Петр касался армейские поручки во
 всем государстве, в сам по убрал караулы в д. своей. Заменил
 о старой и новой России, идеализируя Екатерину по сравнению
 с, непревзойденным Петром, о чем наука огульно пишет
 на русском языке (включая) караулами при просветителях, Петр всей
 поручил поганы, поделенную собирать регулярные казны с неслыш-
 ным с душой и умом, отсюда, то правдиво fame и
 в жизни от казны населения т.е. Петр всей жизни поганы
 системы (ничего не по, что в Европе поганы собрал сам в 1702
 эти поганы ~~по~~ поганы системы Петра). Религия, служившие за поганы,
 пропаганда, политика - все эти меры были направлены на армию
 и административную систему, все ~~он~~ созданное институтом Петра
 продолжал жить и после него (включая все и Сенат восстанов-
 лить) с некоторыми поправками. Регулярная армия светские поручки
 государства, организационно арсенал все. убранный первоначально
 поганы в регулярном ка-ве при Петре, созданном им же.
 2) Реформы по Екатерине могли называться французскими и
 идеализированными, по мнению Е.В. Жемитова, в по факте
 Императрицы России", ее преобразование были направлены в духе
 Просвещения, что можно отметить в ее увеличении деятельности
 образованной, созданной при Петре (императорский институт биоргу-
 ных делов, министерство, министерство университетов, создание
 Императорской Российской Академии в 1783 с Дашковой), да и сам
 Уложенный кодекс в 1767. говорит о стремлении Екате-
 рины к увеличению ее участия и поганы казны, много
 из казны ее работы казны, Екатерина проходила преобразо-
 вания (по своему знаменитому "Казну", поминному делу
 предвещает), она же сама в стране увеличивала науки,
 караулы в той же "Заменил" поганы ее французской
 ность и стремление к ^{заменил} государственными делами, о ней
 говорят и сама Екатерина в своем письмах и то
 казны отечества в поганы казны (Казну -> Уложенный

Российская империя в 18 веке погрязла в систематическом
 Емпирикой всей истерии, за счет судеб, администр.
 реформ (1775г), реформации и в конечном итоге возросшее
 население.

Триумф админ.; реформы Екатерины:

1) Петр создал регулярное государство (армия, флот,
 налоговая и административная системы), аппарат
 принуждения за конфорты по своему плану, в т.ч. Е. Анисимов
 в книге: "Петр I: био или это кто все?"

2) Реформы Екатерины были систематизированными и
 целенаправленными, проинтегрированы идеями Просвещения

3) Реформы носили французский и британский характер,
 заимствовали все стороны администр. науки и применяли в
 жизнь, но елико, Екатерина морону

4) Реформы Екатерины были преемственной идеи регулярного гос-ва,
 в духе Просвещения, фактически тот конституционный принцип
 законности Петра I: искусство (армия, флот, налоги,
 идеология самоуправления)

Можно сказать, что реформы Екатерины были действитель-
 ностью французскими, целенаправленными и преемственными
 Петру, она же, фактически реализовала принципы государства,
 введенные Петром, Екатерина пришла и ее охраняла в т.ч. в
 духе идей Просвещения и продолжением населения, но
 елико с собой - погрязла в своем вадиме, в начале
 от Петра,