

юрид. ф. 8, 0'
3.1. - 35. Пуд

1, 4-7 - 275.

0-10-37

Задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.

Итого: 47 баллов + 1 ~~10~~ класс
+ 35 кард 85.

3.3. 15
25
65

1.

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.
НЕТ	НЕТ	НЕТ	НЕТ	НЕТ	ДА	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ

+ НЕТ + + + + - - + +

2.

2.1.

Административные наказания

1

2.2.

Некоммерческие организации, которые не платят налоги

0 + 1/2

3.

3.1.

3.1.1.

Ожерелье - предмет роскоши \Rightarrow совместная ^{с бриллиантами} собственность
Носки - подарок \Rightarrow личная ^{супруги} собственность
Свитер был куплен до вступления в брак \Rightarrow личная ^{Бориса} собственность, но он подарил его супруге \Rightarrow её личная ^{супруги} собственность, т.к. подарок.

5
+1

3.1.2.

3.1.2.1.

Богачев - взял взятку / уголовная, если сумма большая), Петренко - дал взятку / уголовная, если сумма большая), Зайцев - дал указание дать взятку / уголовная, если сумма большая). Также Петренко может быть привлечен к дисциплинарной ответственности. ~~За работника~~ ответственность несет работодатель, тем более здесь он ~~еще~~ указал, что делать работнику.

2

3.1.2.2.

Зайцев должен был запретить Петренко давать

1

0-10-37

Второй тур регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
10 КЛАСС

деньги Ботачеву, так как это противозаконно. Для
фруктов существует отдельная система прохождения та-
моженного контроля и Зайцев должен был это знать, если
давно занимается импортном фруктах.

- От суммы каждого года + 10% (можно считать по формуле сложных процен-
тов, а можно, как делаю я, просчитать
каждый год отдельно сумму).
- 3.2. 1) 880 000 4) 117 1280
3.2.1. 2) 968 000 5) 1 288 408 - общая сумма выплаты
3) 1 064 000

Решение:

$$1288408 : 5 = 257681,6 \text{ € } 209$$

$$1288408 : 20 = 64420,4 \text{ € } \uparrow \text{ четверть года}$$

Ответ:

3.2.2.

Решение:

5 тысяч = 40 рублей \Rightarrow 1 тыся = $\frac{40}{5} = 8$ рублей
Зарплата 80 000, $\frac{1}{2} \cdot 80000 = 40000$ - не считается для
бонусов, т.к. наличие и ком. услуги $\Rightarrow 80000 - 40000 =$
 $= 40000$ тыс - каждый месяц на бонусы. Ей надо нако-
пить 35000 тысяч, т.е. если 1 тыся = 8 рублей, то
 $35000 \cdot 8 = 280000 \text{ р.}$
 $\frac{280000}{40000} = 7$ месяцев

Ответ: 7 месяцев

3.3.

3.3.1.

В т.к. все коммунисты - негеттеры, и ни один ол не негеттер \Rightarrow ни один кон. не ол

3.3.2.

НЕТ, посчитаем отрицание, их 5 (отказывая, запрет,
приостановление, противодействие, антикоррупционной)
Если негетное количество отрицаний, то ответ НЕТ
(4 сокращается парами, одна $\frac{1}{2}$ НЕТ останется)



10

20

0

05.

35.

Второй тур регионального этапа
 Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
 10 КЛАСС

3.3.3.

Имя	Функции на судне
Адам	Юнга +
Билл	Боцман -
Винс	Старпом. +
Гарри	Матрос +
Джон	Капитан -

Обоснование:

Для решения задачи построим таблицу: ✓ - да
/ - нет

Имя	Капитан	Боцман	Юнга	Матрос	Старпом
Адам	/	/	✓	/	/
Билл	/	✓	/	/	/
Винс	/	/	/	/	✓
Гарри	/	/	/	✓	/
Джон	✓	/	/	/	/

- 1) У нас есть герой одноглазый Джон, скорее всего, он капитан, это видно из характеристики капитана (уважают за зрелый смысл, потому что пользуется трубой, а не бинсгласс, потому что у него один глаз)
- + 2) Адам не боцман и не матрос (раз они говорят о нем)
- + 3) Раз Билл Джон свалк Билла, то из (4) они не юнга и не матрос
- + 4) Старпом не Адам (т.к. Адам спрятал клад, а старпом о нем не знает). Мы получим, что Адаму не подходит ничего, кроме юнги ⇒ Адам юнга ⇒ остальные не юнги
- 5) Билл не старпом, т.к. у старпома есть карта, а Билл хочет ее украсть. Биллу не подходит ничего, кроме Боцмана ⇒ Билл-боцман ⇒ остальные не боцманы
- 6) Из таблицы видно, что Винс и Гарри - матросы, а кто - старпом. Старпом одорукий и ничего не знает о кладе ⇒ он не пойдет на остров, а на остров поехал Гарри ⇒ Гарри - матрос ⇒ Винс не матрос ⇒ Винс старпом

так как знает о юнге и матросе холост

60

Таким образом, с помощью построенной таблицы, я решила задачу.

Второй тур регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
10 КЛАСС

Георга IV," где рассматривая жизнь и смерть королевы Анны, Шекспир размышляет об истоках безумия. В жизни Георга IV Шекспир увидел основы, которые вызвали безумие, так что "у Валкого безумия есть своя логика", как и у Валкого следствия есть свои приемы. Также когда человек безумен, он далек от валческих социальных условий и говорит то, что думает на самом деле, собственную истину.

6.1. и 6.2.:

ВДЖ⁺ - музейный экспонат с культурной или исторической ценностью
АГЭ⁺ - объект⁺ культа (религия или секта) с сакральным значением
БЕН⁺ - предмет роскоши (показатель соц. статуса и богатства)
6.3. К - матрешка в руках иностранца - символ страны и ее традиций, что не подходит под нашу группировку.⁺

7.

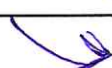
7.1.

Я считаю, что такой вывод сделать ~~нельзя~~. НННЗЯ. Т.к. график 1 показывает, что читательская грамотность российских учащихся растет, судя по графику 2 мы уже преодолели кризис падения уровня читательской грамотности и он только растет. Текст 1 говорит нам о происходящем в России системном кризисе читательской культуры, но его выводы основаны на анализе социальной сети, данные в которой не всегда оказываются правдой. Также текст опирается на информацию 2014 года, а, как видно из графиков, в 2015 году ситуация меняется.

7.2.

Текст 1 - продвигать книги и чтение (народ должен понимать, что если он не будет читать, то ему грозит полная деградация)⁺
Текст 2 - повышать социально-экономический статус семьи⁺
(т.к. есть прямая связь между ними и уровнем ч. г. ребенка)
Я считаю, что подход, предложенный в тексте 1, наиболее эффективен, т.к. по моему мнению человек должен прийти к тому, что он хочет читать самостоятельно. Как показано в Таблице, семья и окружение влияют на это, но если продвигать чтение, то любой ребенок, даже из самой малообеспеченной семьи, сможет полюбить чтение, если действительно захочет этого. Помочь ему захотеть - задача тех, кто будет продвигать эту идею.

7.3.



Второй тур регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
10 КЛАСС

2 б.

- 7.3. 1) Тестирование, которое может показать наглитанность человека
2) Написание эссе (такой способ используется в выпускных экзаменах, он одновременно показывает наглитанность, эрудицию человека и его умение рефлексировать). ⇒ оценка за эссе
3) Собеседование с филологом (специалист сможет быстро понять на сколько эрудирован и наглитан человек и выставить оценку).

7.4.

2 б.

- 1) референтная группа - соц. группа, на которую человек равняется и хочет быть похожим в процессе социализации и своего развития, в составе нее для каждого человека может выступать абсолютно разная группа людей.
2) читательская грамотность - умение осознавать прочитанное и проводить рефлексию над ним. Это не просто умение читать, как голубевский Петрушка, зная все буквы, а понимать значение прочитанного и обдумывать его. На показателе читательской грамотности человека влияет его наглитанность и, как следствие, эрудиция.

7.5.

0 б. + 1

Из Таблица видно, что увлеченность чтением - самый значимый фактор для показателей читательской грамотности. Он составляет 31,2. То есть он определяет читательскую грамотность в большей мере, чем семейные характеристики. Семейные характеристики, например СЭС, составляет только около 20, что значительно меньше.

Шифр 0-10-37

Количество баллов 10 + 20 *Дуд*

ЗАДАНИЕ №1

(1.1) Автор видит сложность понимания феномена свободы в теории политики в совокупности факторов. Во-первых, эти две категории очень тесно связаны в нашем сознании. Автор говорит: „ Вопрос политики и тот факт, что человек есть существо, наделенное даром поступка, всегда присутствуют в нашем уме, когда мы говорим о проблеме свободы,“ а также „ и ведь мы мы даже сможем прикоснуться к какой-либо политической проблеме без имплицитного или эксплицитного соприкосновения с проблемами человеческой свободы.“ Во-вторых, очень трудно определить соотношение свободы и политики (отнять-таки из-за их тесной связи. Автор предлагает несколько подходов к решению проблемы их соотношения, но не все из них на его взгляд верны, в том то же заключается эта сложность.

(1.2) Автор предлагает несколько подходов к решению проблемы соотношения политики и свободы. Рассмотрим каждый. Перечислим их:

- 1 Концепция внутренней, неполитической свободы или концепция абсолютного превосходства внутренней свободы (автор даёт ей 2 названия).
- 2 „ Свобода как наглядный факт и политика совпадают и соотносятся друг с другом как две стороны одной медали.“ т.е. концепция совпадения свободы и политики.
- 3 Концепция отделения свободы от политики.

(1.3) В пользу каждого из указанных подходов автор приводит аргументы. Рассмотрим каждый

*См. ответ
сл. м.т. →*

из них.

① Концепция внутренней, неполитической свободы
Аргументы:

1. В эссе Эрикста было заявлено, что он является свободным, пока живет так, как он хочет. Эриксет демонстрирует, что человек свободен, если он ограничивает себя тем, что в его власти, если он не вторгается в область, где ему могут помешать. То есть надо уметь разглядеть отчужденный мир, над которым человек не имеет власти, и свою самость, которой он может располагать по своему усмотрению. Эриксет описал взаимоотношения человека самого по себе и открыл, что «ни одна власть не является столь абсолютной, как та, которой человек обладает над самим собой». Этот тезис и есть утверждение концепции превосходства внутренней абсолютной свободы.

② Свобода и политика совпадают
Аргументы:

1. Свобода не может возникнуть вне политически гарантированной сферы общественной жизни.

③ Концепция отделения свободы от политики:

Аргументы:

1. Свобода исчезает, как только политические соображения подчиняют себе все остальное.

2. Не только авторы, но и вся современная эпоха отделяет свободу от политики.

①.4 Автор в своей работе приводит несколько подходов, но многие из них он считает неуместными. По мнению автора ПОДХОД ОТДЕЛЕНИЯ СВОБОДЫ ОТ ПОЛИТИКИ является наиболее верным. Покажем это:

1. Автор говорит, что свобода исчезает, ~~когда~~ когда политические соображения подчиняют себе все остальное.

2. Автор говорит, что склоняется к мысли, что «свобода находится там, где заканчивается политика».

англ. с. 108

3. Автор рассказывает о примере политических и социальных наук 19 и 20 вв, подъем которых усилил разрыв между свободой и политикой. Сейчас гос. управление рассматривается как призванное быть защитником не столько свободы, ^{СКОЛЬКО} интересов общества и людей.

То есть в данном случае свобода отделена от политики.

(1.5) ~~А~~ положение против позиции автора:

1. Свобода связана с политикой, так как нашу жизнь в обществе определяют законы. Так, недавно принятый политиком закон об оскорблении чувств верующих существенно нарушает свободу слова в стране.

2. "Умерить эгоизм индивида может только сила группы," - писал Эрнх Аюркегейм. Мы живем в обществе, где твоя свобода заканчивается там, где начинается свобода другого. Это связано с договорной теорией образования государства, по которой люди отдали часть своих прав государству для защиты собственных прав. Политическая сфера государства в определенной степени отвечает за защиту прав граждан. Так что нельзя говорить об абсолютном разделении свободы и политики.

3. "Есть только звездное небо над нами и нравственный закон внутри нас," - писал Иммануил Кант. Нормы права построены на морали, которая определяет рамки свободы. Так что политика и свобода имеют некую взаимосвязь.

4. Когда мы идем на выборы и ~~выбираем~~ ^{принимаем решение} своего кандидата, то это акт проявления нашей свободы. Мы можем выбрать одного кандидата, можем другого, а можем не выбрать никого или вообще не пойти на выборы. Этот пример иллюстрирует связь политики и свободы.

5. "Свобода есть познание необходимости," - писал Гегель. ~~Необходимость~~ ~~жизни~~ ~~по~~ ~~законам~~ ~~общества~~ ~~и~~ ~~уважать~~ ~~свободу~~ ~~окружающих~~. Политика эти законы общества устанавливает, так что она напрямую связана со свободой.

~~СМ. СБОРНИК~~
~~ПО~~
~~ТЕМАТИКЕ~~
~~СВОБОДА~~
~~И~~
~~ПОЛИТИКА~~
~~В~~
~~СОВЕТСКОМ~~
~~СОЦИАЛИЗМЕ~~

ЗАЧАННЕ №2

Уважаемые члены правительства! Сегодня перед нами стоит сложная задача, которая касается нескольких сфер нашей общественной жизни. Вы все знакомы с обстоятельствами проблемы и мы можем переходить к ее обсуждению.

Назвать свое выступление я бы хотел словами великого русского писателя И.С. Тургенева, которые знакомы вам ещё со школьной скамьи, но в современных реалиях приобретают новый смысл. „Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей Родины, ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык. Не будь тебе, как не впасть в отчаяние при виде всего того, что совершается дома, но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!“ Великий, могучий, правдивый, свободный...

Но что же с нами происходит сейчас? Нам предложено подписать резолюцию, которая требует перехода нашей научной жизни на всеязы. Даже название наполняется НОВАЯЗ из страшной аннотации Оруэлла „1984.“ Современный язык науки, общий и единый для всех - порождение ГЛОБАЛИЗАЦИИ. В современном мире культура становится общей: мы смотрим голливудские фильмы, слушаем американскую музыку, носим китайскую одежду. Стена, которая ранее разделяла разные культуры, истончается и становится лишь тонкой, едва заметной гранью между не такими уж и разными культурами. Английский в современном мире - язык мирового общения, но кроме него, каждый человек, где которого английский не ~~язык~~ ^{первый} язык, знает еще свой язык. Влияние английского на нашу жизнь велико, а если появится ещё и всеязы, то это станет с нашим языком, культурой и идентичностью. Мне думается, что ничего хорошего. Поэтому я считаю своим долгом сказать НЕТ этой резолюции и НЕ подписывать её.

Вспомните о гипотезе Септира-Уорфа: язык определяет сознание. Я категорически против того, чтобы искусственный язык, созданный на основе климписи, опре-

делел наше сознание. Это первый аргумент в пользу принятого мной решения. Второй заключается в том, что МЧМУ совсем забыли о гуманитарных науках. Как переводят исследовательские работы по филологии или истории, которые напереулку работают со словом на искусственный язык мысли? Я считаю, что это их большой недостаток и уже подготовил проект письма к МЧМУ по этой проблеме. Третий аргумент за мое решение заключается в том, что, как я уже говорил раньше, мы должны отстаивать свою культурную идентичность и не поддаваться глобализации. Таким образом, принятое мной решение будет иметь следующие положительные последствия: мы сохраним нашу культурную идентичность, будем развивать нашу науку самостоятельно, а также это поможет нашим детям избежать многих проблем в течение их процесса образования. Рассмотрим этот ~~а~~ последствие подробнее. Школа является важнейшим институтом вторичной социализации ребенка. По резолюции МЧМУ обучение во всех школах должно вестись на всеязы. Как это повлияет на внутренний мир и развитие ребенка? Чтобы ответить на этот вопрос нам надо вспомнить основные теории социализации.

По теории Зигмунда Фрейда процесс социализации - борьба Id, Ego и Superego. Id - все то животное, что есть в человеке, Superego - набор правил поведения и социальных установок, воспринятых человеком в обществе и сдерживающих Id. Ego - arena борьбы Id и Superego. Superego побеждает, а Id проявляется в оговорках и снах. Так проявляется ^{социализация} ^{идеи} ^{обычном} течение событий по Фрейду. К сожалению всеязы в школьную программу, кроме увеличения ^{числа} учебных часов в школе, которое и так довольно высоко, повлияет и на Superego. И неизвестно, как это проявится в развитии ребенка.

Приведем второй пример. Теория "зеркального Я" Чарльза Кули, которая является частью концепции символического интеракционизма, тоже обосновывает социализацию личности. Ребенок, наблюдая реакцию общества на его поступки, которое отражает его действие как зеркало, пытается меняться ~~с~~ с помощью общества. Ребенок выступает здесь не как пассивная реальность "таблица часов", на

Раз сегодня мы ведем разговор о важности и значимости языка, то закончить мне бы хотелось словами В. Маяковского:

«Я хочу быть поэт моей страной,
А не буду поэт — это ж,
По своей стране пройду стороной,
Как проходит косой дождь».

Я надеюсь, что вы меня поняли, уважаемые члены правительства, и готовы выбрать лучшее для нашей страны решение.