

1-8б. 3д. - 1б. Дуб  
 2-2б 3.1. - 1б  
 4-2б  
 5-2б  
 6-6б  
 7-11б  
млн

02-9-09  
 3.3.1 15  
 3.3.2 25  
 3.3.3 115  
млн

Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа  
 Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.  
 9 класс

Итого 47б.

1.

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.
нет	нет	нет	нет	да	да нет	нет	нет	да	да
					+	+	+	+	+

8б

2.  
 2.1.1. участники преступления), (сообщники) 10б.

2.1.2. люди (профессия), осуществляющие контроль —

2.2.  
 2.2.1. Государство +  
 2.2.2. Разделение законодательной и исполнительной власти 2б

3.  
3.1.  
3.1.1.

Ответ:  
 3.1.1.1. доброты (не доброты) ая  
 3.1.1.2. Права собственности на битки возникают у Салтана, если Гвидон отдаст коню доброты (и наоборот); Права собственности возникают у Гвидона, если он, отдавая коню Салтану, заключил с ним договор, по которому Салтан должен возместить ему стоимость коня.  
 3.1.1.3. Если Салтан использовал коня без согласия Гвидона, то он совершил преступление, он не является собственником ни коня, ни биток. Гвидон может потребовать битки себе, а он будет являться их собственником. 1

3.1.2.  
 3.1.2. Козлов и Баранов могут быть обвинены в виновности в денежном средстве путем обвинения, что можно расценивать как воровство 1

3.2.

3.2.1.

Решение:  $500 : 100 = 5$  (тыс.) в 1% ;  $5 \cdot 10 = 50$  (тыс.) +  $\frac{1}{12}$  год  
 $50 \cdot 5 = 250$  (тыс.) - сумма, которую семье придется заплатить вместе с  
взятим кредитом;  $500 + 250 = 750$  (тыс.) - общая сумма

Ответ: в конце 5-ми лет семья должна вернуть 750 тыс. руб.

15.

3.2.2.

Решение:

Ответ: 800 000 руб.

05.

3.3.

3.3.1.

СВА

3.3.2.

Это означает, что он не поддерживает прогул.

Обоснование:

Предложения можно упростить: Ректор университета отказался от предложения отпаривать отряд от мер по борьбе с прогульщиками. Можно представить это в виде схемы, где ● - поддерживающий борьбу с прогульщиками, а ○ - не поддерживающий борьбу с прогульщиками:

прекратить отпаривать отряд от мер по борьбе с прогульщиками - ●

отказ от мер по борьбе с прогульщиками - ○

мер по борьбе с прогульщиками - ●

отказ от мер по борьбе с прогульщиками - ○

Итого: Из этого следует, что ректор университета не поддерживает прогул

Ректор университета отказался от предложения отпаривать отряд от мер по борьбе с прогульщиками

мер по борьбе с прогульщиками

## 3.3.3.

Фамилия	Специальность
Гусев	Пилот +
Воробьев	БОРТМЕХАНИК +
Дроздов	РАДИСТ +
Ласточкин	ШТУРМАН +
Уткин	СИНОПТИК +

## Обоснование:

Я решила эту задачу методом исключения, а именно: нам известно, что Воробьев и Дроздов не знакомы с управлением самолётом, значит они не могут быть пилотом и штурманом. Если радист должен Воробьеву 1000 рублей, значит Воробьев не радист. Ласточкин знаком с самолётным синоптиком (3), а у Воробьева (6) нет ни бритвы, ни сестёр. Значит, Воробьев — бортмеханик. Далее Дроздов. Он не пилот и не штурман (1), он не бортмеханик (бортмеханик — Воробьев); в предположении 3 сказано, что Ласточкин знаком с самолётным синоптиком и режет её у Дроздова. Значит, Дроздов не синоптик. И методом исключения единственной вариацией: Дроздов — радист. Далее — Ласточкин. Также известно, что Ласточкин — не бортмеханик и не радист (это Воробьев и Дроздов); Ласточкин знаком с самолётным синоптиком (3), значит он не синоптик. Пилот живёт на одной улице с Уткиным и Ласточкиным (5), значит Ласточкин — не пилот. А Ласточкин — штурман. Ласточкин — штурман. Уткин точно не бортмеханик, радист и штурман (Воробьев, Дроздов и Ласточкин), остаётся только синоптик и пилот. Мы известно, что пилот живёт на одной улице с Уткиным (5), значит Уткин — не пилот. Уткин — синоптик. Остаётся одна фамилия — Гусев и один должностной — пилот. Гусев — пилот.



4. Воспитание - приучение ребёнка к жизни в обществе, ~~закрепление~~ ~~и~~ формирование его как участника хозяйственной деятельности и жизни общества в целом.

5. Рабочая сила - количество человек трудоспособного возраста с хорошим здоровьем (без инвалидности).

6. \_\_\_\_\_

7.2.

A. Общие ведение домашнего хозяйства; обучение детей ремеслу, ремесленни функции; стипендиальные функции.

B. Репродуктивные функции (воспроизводство потомства, приобретение рожа), воспитание, социализация детей, управление потребностями в труде, работе; общие функции.

7.3.

Факт экономического фактора, такие как развитие производства, постоянный рост и совершенствование в сфере услуг + сферами микроэкономики производство в его функциональной форме; ведение домашнего хозяйства больше всего тяжёлым способом, потому что прогрессивнейшее в современном мире (всё ещё не достигло уровня). + Роль женщины в современной мире также возрастает, потому что женщины становятся функциями.

7.4.

Индикаторами для реализации в современной обществе семьи являются: (общая и) потребность общественно воспроизводства на оборот вращается в семье, т.к. в семье у индивидов воспитываются такие качества, как интеллект, трудолюбие, духовное здоровье, знание традиционных основ функционирования цивилизации, ориентированные ценности.

7.5.

Основная тенденция развития домашних хозяйств в США на протяжении 1970 - начала 2000-х гг. - это рост числа средних домохозяйств. Эта тенденция превратилась в реальность в 1970-1990 (это видно из таблицы). Тем не менее, это число домохозяйств, в 90, в это время был довольно большим, 27%, по сравнению с 1980-1990 и 2000-2004.



Шифр 0-9-09

Количество баллов

~~8~~ + 20

1.1. Мне кажется, что автор видит сложность проблемы феномена политической свободы в теории политики в том, что даже сегодня вопреки политике и тому факт, что человек есть существо, наделённое даром познания, всецело присутствует в уле плура, когда она имеет отношение к свободе; познание и политический смысл всех в способности и возможности человека к человеческой жизни, что есть невеликие вещи, которые люди делают не могут понять без понимания того, что свобода существует, и тогда вред не сможет быть приписан к какой-либо политической проблеме без имплицитного или эксплицитного сопоставления с проблемами человеческой свободы.

1.2. Первое решение:

Принимать в расчёт "внутреннюю свободу"; понятие "свобода" обозначить внутреннюю свободу, "духовная воля", второй человек может увидеть во внешнем мире и чувствовать себя свободным. Это внутреннее усвоение осмысления без внешних проявлений и, следовательно, по определению является политическим безличным. При таком понимании человек свободен, если он признаёт себя таковым во власти, если он не вмешивается в волю, что ему могут помешать.

Второе решение:

Принимать свободу как нечто, независимое от политики. Это бытие и единство субъективного кризиса: "чем меньше познания, тем больше свободы", тем самым различие понятия политики и свободы.

1.3. Аргументы для подхода к третьему решению:

1) Определение факта, следовательно, что свободный является он, независимо от того, как он хочет. Фактически, что данное определение является отрицанием некорректности с утверждением истинности "Политики", утверждение

0-9-09

гол слова, «свобода и торжество или возможность быть вечно, что угодно», вступил в члены, кто знает, что есть свобода.

2) Философия так же демонстрирует, что человек свободен, если он ограничивает себя тем, что все в мире, если он не вступает в область, где ему могут помешать. Эти «науки жизни» состоят в уходе от реальности и уходе от реального мира, что противоречит человеку не имеет смысла, и своей самостью, которой он имеет представление по своему усмотрению.

Аргументы для подхода к решению №2.

1) Политическую свободу нередко идентифицируют с отсутствием. Впервые целью политики, «конечной целью правительств» были гарантии безопасности; бездельничать не обречены на возможность свободы, а слово «свобода» означало квинтэссенцию действия, происходящая вне сферы политики.

2) Подвиги политических и социальных наук в XIX и XX веках дали расширить разрыв между свободой и политикой; есть государственное управление, которое с самого начала современной эпохи воспринималось как нечто, что было заботой и спокойствием, сколько жизненных процессов, интересов общества и соответствующих его изданий.

1.4. Я думаю, автор считает наиболее верным 1 подход. Поэтому, ~~второй~~ первый:

Он утверждает, что 2 подход не обоснован в силу мировой точки зрения. Хотя он и спорит ~~то~~ ~~во-вторых, автор~~ <sup>значительную роль в истории политической философии</sup>

1.5. Я думаю, что с точки зрения автора можно сказать. Например, в вступлении упоминается и в решении проблемы то говорится, что свободу нужно рассматривать как внутреннее чувство: «Свободен, если он ограничивает себя тем, что в его власти, он не вторгается в область, где ему могут помешать». Исход (Аргумент 2)

0-9-09

из этого можно утверждать, что человек не может стремиться к свободе внешней, если он "обречён" внутреннею. Но вспомним примеры из истории мира, доказывающие обратное: восстание римов в Древнем мире, восстание зинелитов крестов в 10-12 столетиях, гражданские войны (Франция, США, Россия). Все эти события говорят о том, что человек не может обойтись лишь "внутренней свободой, без "внешней".

(Пример II) Так же автор приводит примеры к примеру I, ссылаясь на слова Эпиктета, который утверждает, что "мы вёдем себя, как мы хотим". Эпиктет утверждает то "внутренней свободой". Но как бы человек не обладал внутренней свободой, как бы не добровольно согласился, он не может не подвергаться другим людям, может лишиться жизни и свободы, человек в любом случае не может жить так, как хочет, не нарушая при этом свободу других. То же П.Ф. внутренняя свобода человека относительно и не всегда в полной мере возможна.



0-9-09

(2.1) Я считаю, что мы должны поучиться сообра-  
зить о включении в систему МУМУ, учитывая все  
условия, несмотря на то, что это потребует привести  
образовательную и научную политику нашей страны  
в соответствии с требованиями данной системы. 1

(2.2) Конечно, переход сиринки на всеобщий не обойдется  
без негативных последствий. Но нельзя забывать и о  
положительных качествах стенописи, таких  
как, например, (пунктирности) звуковой барьер, ко-  
торый, безусловно, имеет свои образовательные и научные  
преимущества. Переход на всеобщий будет трудным, но его  
результатом будут очень эффективные. В образователь-  
ных учреждениях мы будем видеть несколько  
этипов, но при этом с тем количеством и количеством  
и студентов уменьшится. 3

(2) Но, что все исследования, проекты и достиже-  
ния учёных будут публиковаться на всеобщий, так мы  
будем иметь возможность более последовательно, без воз-  
можности, что приведет к расширению сферы влияния  
учёных самых разных стран, что может привести  
к более широкому доступу к знаниям и научным исследо-  
ваниям.

(3) Переход на всеобщий так же может послужить  
хорошим толчком для развития туризма. Люди,  
современные на одном языке, без необходимости  
языковых навыков не возникает непонимания.

(2.3.) Конечно же, нам не следует забывать негативных  
последствий! Во-первых, нужно будет проводить  
контрсанкцию по объёму образовательных ресурсов.  
Но будем считать больших финансовых затрат и  
больших затрат времени.

(2) Во-вторых, переход на всеобщий не должен способст-  
вовать уменьшению (уширению) числа языков. Они  
должны оставаться действующими, ведь их ценность  
в культуре и историческом наследии не может быть  
пренебрежена.

0-9-09

(3) В-третьих, переход на всеобщее обучение, если только есть возможность сделать переход на неё. <sup>Вопрос</sup> ~~Требования~~ как же будем решать.

6

(4) Мужчины и женщины, в-четвертых, разные категории. Работники и студенты, а так же люди возрастом до 25-30 лет могут по-разному относиться к всеобщему, но ~~на~~ население среднего возраста и пенсионеры могут не принять новую систему.

Итак, негативные последствия всё же будут. Но можно попытаться чем-то избежать от вхождения в систему 'МУМУ'. Если наша страна не сможет сделать новую систему, это будет большим ударом для нашей страны и прогрессивности. Ураган от других стран основан на влиятельности, и, может быть, даже отбросит назад, приведёт к деградации. Поэтому, я считаю, мы должны всё же сделать шаг в сторону МУМУ. А для борьбы с негативными последствиями мы можем сделать следующее.

(2.4.) I. Необходимо заняться перестройкой образовательной системы. Разработать оптимальную программу, по которой дети смогут быстрее и качественно изучать новый язык. Так же, чтобы обучение в школе велось не с нуля, необходимо разработать обязательную программу дошкольного образования обучаемых языку.

II. Для сохранения других языков мы можем сделать следующее: <sup>со стороны государства</sup> организовать курсы, клубы по интересам для людей, заинтересованных в сохранении родного языка. Пополнительные занятия в школе так же могут вестись на нашем языке. Книжки, журналы, брошюры и т.д. Будут изучаться как на всеобщем, так и на других языках.

6

III. Взрослые население страны, уже окончившее образование, работавшее или работавшее на пенсии, могут воспринять новую систему. Чтобы этого добиться, мы задействуем СМИ. Помогая людям всеобщему,

0-9-09

убеждая в необходимости перехода в систему МГУУ,  
мы сможем убедить руководство. Всё, что нам  
нужно - это прожить все населенные пункты старого  
нового уезда. После этого у нас нужно будет центрировать  
проблему педикулез всевозрастающих среди пенсионеров и среднего  
класса, и людей среднего возраста. Для этого  
я предлагаю создавать центры, в которых можно было бы  
обучать всевозрастающих бесплатно и максимально эффективно  
(быстро). Но бы способствовать их социализации.

В итоге, исходя из всего вышесказанного,  
я могу сказать, что переход на всевозрастающих и  
пенсионеров, но совершенно точно необходим для нашей страны.

К5-4