

Шифр работы 10 - 1 - 19

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2020-2021 г.

Региональный этап. 10 класс

Лист для ответов

Задание №1.

Впишите имена персонажей, фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ			Балл (заполняется проверяющими)
	Персонажи	Автор	Название произведения	
1.1.	Базаров и Аня его мать	И.С. Тургенев	"Отцы и дети"	2
1.2.	Цыциков и Жуковичка	Н.В. Гоголь	"Мертвые души"	1,5
1.3.	Катерина и Варвара	А.Островский	"Гроза"	2
Суммарный балл за задание №1				5,5


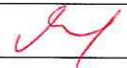
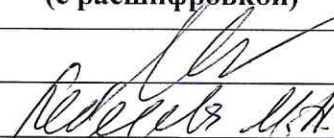

Задание №2.

Сгруппируйте примеры, вписав номера в соответствующую графу таблицы.

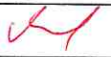

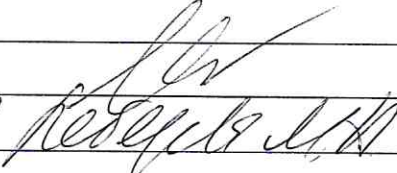
Группа 1	Группа 2	Группа 3	Балл (заполняется проверяющими)
2.1	2.2	2.6	1
2.6 2.4 0	2.3 0	2.4 1	
Следует исключить пример № 2.5 0			0
Суммарный балл за задание №2			0

Подписи проверяющих:

Приложение 1

Задание №3					
Шифр работы			Класс		
10-1-19			10		
К1	К2	К3	К4	К5	Итог
0-30	0-10	0-10	0-10	0-5	
25+2	5+2	10	10	3	53+4
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):					
					
Подпись проверяющего №1		Подпись проверяющего №2		Подпись председателя жюри	
(с расшифровкой)		(с расшифровкой)		(с расшифровкой)	
 Волынский		 Редеев А.А.		 Редеев А.А.	

Приложение 2

Задание №4							
Шифр работы				Класс			
10-1-19				10			
К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	Итого
0-1	0-2	0-2	0-3	0-7	0-7	0-3	
1	1	2	2	4	4	3	17
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):							
Подпись проверяющего №1		Подпись проверяющего №2		Подпись председателя жюри			
(с расшифровкой)		(с расшифровкой)		(с расшифровкой)			
 Волынский		 Редеев А.А.		 Редеев А.А.			

Задание №3

Анализ поэтического (стихотворного) текста.

Как был мучителен и светел XIX век в русской литературе: пылкая украинская тематика поэтически сближалась с плавными и упоительными пейзажами, во многом из которых слышались отголоски европейской философии (Шеллинг, Кант и др.); но время беспечной легкости Фаншело Пушкина, байронической тоски Лермонтова и натуррописателя Тютчева прошло. Его сменила эпоха русского Ренессанса - Серебряный век - , времена которой, словно пальма в тенице из сказки В.М. Маяковского «Ахиллея принца», забылись, искали новые формы, но, в конце концов, предпочли стеклянный купол, чем облепили себя на шпиль. Время Флакс, Гумилева, Мандельштама можно сравнить со временем Георгия Тютча I, Александра I, Александра II: после него следует реакция, жестокая и беспощадная - неизбывный закон политики, социума и искусства России. После Серебряного века и следующего за ним затмения важным этапом в развитии отечественной литературы стал «бум 60-л», которому предшествовало творчество А. Башлаиёва. Раннему периоду - всем его лицам - характерно обращение к истокам и резкий слом тем, пошлостей «жестоматимным элементом» (сравнение В. Маяковского), используемое М. Володарским в «Поэтике «Серебряного века»»).

Одна из таких тем, весьма актуальных в своей области, - жизнь и её сложность. Стихотворение уже упомянутого мной А. Башлаиёва «Ты поэтру возглянул в своё окно...» посвящено именно ей, однако имеет свои особенности. Во-первых, предложение - подтверждённое обращение, апострофа (слова «кыятковского»), а не просто монолог лирического героя. Данная особенность может служить доказательством аксиомы литературоведения о неразрывной связи формы и содержания: написано стихотворение ямбом, семантический смысл которого, согласно Н.С. Гумилеву, - жизнь, любовь и естественная. Но вернёмся к главной теме предложения А. Башлаиёва - жизни. Второй стилистической чертой является композиционный приём, а именно повтор слова «казалось». Обратим внимание на частоту использования данной лексемы: в пяти из семи строк она есть. Это даёт право рассматривать семантику слова «казалось» как лейтмотив аналитического предложения. Получается, что жизнь в понимании лирического героя, о которой говорится во многом метафорически и образно, - это жизнь мимолетная и заплывающая, предвещающая и дурманящая теплота. ~~Следует~~ Также важно, что лирический герой абстрактен и орошен его особенной композицией (линейное, естественное развитие).

Третий важный символический элемент: не просто так Башлаиёв акцентировал внимание читателя на времени: «Ты поэтру возглянул в своё окно...» - которое в первом стихе занимает два ударных (относительно ритма) членов фразы: [U - U - ...]. В то время, как остальные слова имеют лишь один и составляют одну стопу. Стоит уделить внимание акцентике рассматриваемой строки: ударный ритм и соответствующие схеме в совокупности с «сильной» напористой речью и дальнейшей инт. и катак-

тихой подчёркивают светлые мифы, заставляющие злорад человека. Также в стихах
идёт фашизм жаль метафизический уровень. В целом аполлоניות стихи содейной
тот апитема, вносящий в произведение лёгкость и амальгамичность: «небо было
насквозь и ясным», «дурит очень прекрасным». Детские, наивные омирования: «И в нем
тену-то обвить сумедом». — Будут контастивабота с дальнейшими «каметс».

Вторая считается часть — юность, амальгамное и смелое. В стихах:

Тебе казалось. — что-то влюбил,

Такое, что не каждому дается.

— чувствуется недостаточная сила того, к кому обращается мужское «Я». Но влюбным
стихам становится не агрессия или агрессия, а женщина, которая жадно приближается в
любви: «Смеяла, как добротная смеётся красавица, что в зеркало глядит...» —, а потом
влюбь приближается в аплее, с чего начинается философская убогизма. Поэты того времени
часто вводили женский образ в произведение, и, когда отдают им должное, смысл в этом
племне есть: знаменатель, а его жаль состоит в ~~мотивации~~ мотивации и в жадной влюбленности
на жандру с самим собой (наилучше, творчество в Омировании). В стихотворении «Ты полюби
взглянул в своё око...» девушка символизует любовь — неотъемлемую часть жизни
любого человека. И её приближение именно в юность отнюдь не случайно.

Именно вторая считается часть даёт осмысления считать образ, к которому
обращается миф. жадно, романтически:

Ты создал свой прекрасный идеал.

И избранности среди различных вещей.

Они казались до счастливой встречи,

И ты великодушно их мотал.

Претия часть подчёркивает это предположение: «Чего ты искал? Кого ты ты искал?»

Казалось бы, искать и находить романтизм в произведении второй половины
XIX века трудно и самоубийственно, но если взглянуть на драматическое слово ещё раз и

попытка его не как литературное приближение, а как особый тип мифотворчества,
свойственный каждому человеку на психологическом уровне? Кому из нас

на определённом этапе познания мира нужен идеал (в своё время в им были

«Наполеон, Ленин, Сталин, Гитлер...»). Кому из нас приходится бороться с

во шралах, идеалах, мечтах. В конце концов, кому из нас придётся повзрослеть,

вспомнить в себя реальность и, увы, неизбежно ~~всё~~ всё забыть и унести, и

предумать тех, кто позади... И потом наступит вечер.

Влюбь и с туманности в сумерках в подходе к концу произведения,

где отбрасываются истинные смыслы, и забывается метафизический туман,

Поэты второй половины XIX века обмывали сложность формы и формы, с

отходом от старой семантики (творческая выходящая, ставшая основой их

поэтики). О.Э. Мандельштам писал: «Разве вещь — хозяин слова? ... Слово — Пастель,

меняющая свою форму...". Объяснить смысл «высказывания можно двумя способами из монографии М. Распороба «Поэтика серебряного века»: отход от семантики. Стихотворение А. Башлачева соответствует этому принципу: навеяно, в утле и сведе, составляющим день, поэти виден время суток. Нет, это популярная антиметафора, метафора на инверсивный цикл. В этом и есть фундамент стихотворения — в начале мы видим ребенка, потом юношу, а в конце взрослого, пожилого. В контексте стихотворения «взросление — это потеря амбиций, собственного „я“, функциональности; разочарование; слабость: „От солнца ты спешишь укрыться в тень. И купаешься, если дует ветер...“ Не вместе с тем, стабильность и связность действий, это поэти связан на синтаксическом уровне: в первых ~~двух~~ стихах используется бесполное спонное предположение: „Лече казалось — дует день предвостным...“, „Лече казалось — что-то впереди...“, „Казалось — много света и тепла...“ — в последних стихах преобладает СПП и ОСП, то есть преобладает связь. Но в них нет и мифологии, потому что на закато жизни фиксирует опыт. Возбужде очки бьются стеклами «шумно». В последнем предложении в виде ритмического оборота, обращенного к себе, мне, всем, тем и никому, пишется моря: „Наде ты заметил, как он прошел, единственный твой день?“ Здесь важно отступление поэти: не человек, а именно обращение.

Метафора, писателя (Набоков и его классика «Пассажир»), как... Сколько еще нужно лексем в данный ряд, чтобы понять смысл понятия «Музы»? Для каждого в этой слове своя семантика; Болтуневиче виден в нем законченность и единственность: форма, «жизнь», копьева, но периодически сбивается: становится одинокой, бедной, примитивной; в личности как наше братие (да простят мне друзья!). Виден он в ней резкие перемены, что в стихотворении дается антитезисом. Заметил максимум слова и «опиши в каждый эпитет классификационного произведения смысл. Наконец, олянулся и увидел разбитые мифы (большая часть элементов в п. 1.1.) Да, я «обью»: «Поэт!» — а не физический герой, потому что дана жизнь Болтуневиче составляющие его «единственный день», и код создания стихотворения позволяет мне это. Удивительно... так рано ушедшие поэты, ~~уже~~ «вещица» которых пишется, скорее, с романтизма, чем с Пушкина, ^{пожалуй} ~~возможно~~ жизнь лучше многих «домашних до семи». И видят они её так музыкально. «Музыка — прежде всего!» — ~~Музыка — прежде всего~~. писал Велен, «блуждая» лавентство поэтического антитезиса над семантикой. Но факты юды, знания и знание слились в одно — в жизнь эту произведена. Таким отключено.

Задание №4

4.1.1. - §ис. 6 (Н.В. Гоголь "Шинель")

4.1.2. - §ис. 1, 2, 3, 4, 5 (Ф.М. Достоевский "Преступление и наказание")

4.2. Когда мы в воду и отрубается...

Звание самого западного русского прозаика XIX века можно смело присвоить Ф.М. Достоевскому. А в чём дело? А дело в дебрях, точнее из недр, которые пронизывает не только фантазия (в своей манере детективные): "Преступление и наказание", "Идиот", "Бедные люди" и т.д. — но и биография писателя. Запад — капиталистический край. В этом году у Фёдора Михайловича юбилей, зато кому-кому, а Достоевскому точно не надо напоминать о себе датами: его произведения широко читаются как школьниками, так и во взрослыми, несмотря на то, что после них хочется пить воду из-под фаянса всем народам (в отличие от Л.Н. Толстого и Ч.С. Тургенева). Почему? Ведь стиль Достоевского часто сложный и спешный, застенчивый и

во-первых, ~~высокий~~ моменты из биографии Достоевского, часто скандальные и яркие, часто становились основой какого-нибудь романа или какой-нибудь заметки или письма (например, в "Бесах" образ Т. Вешняковского стал ответом на образ Базарова).

Во-вторых, психологизм, субъективно не сформированный. Данные флёр встраиваются в ^{которые выделяются} ~~поблудом~~ ^{уоллецием} и т.д. ~~внесюжетных~~ элементов (вспомогательных персонажей): сон Раскольников, исповедь Ставрогина.

Важную роль играет и религиозное самознание: Бог присущий к женщинам.

Для человека, любящего литературу, творчество Достоевского может стать своим любимым интеллектуальным (всесторонним) отрубившим, основанном на явлении и ролях, как утверждала некоторые известные в наше время публицисты и мит-веды, эссеисты). Во многих его произведениях присутствуют другие писатели, однако это не исключает уникальности творчества Достоевского. В конце концов, у кого ещё можно увидеть таких реальных героев? Раскольников, можно сказать, существовал на самом деле, а Вешняковский — фантасмагорический образ, до боли напоминающий Ленина во многом принципиальная реалистичность героев стала поблудом для появления баттисского термина "полицейские фантазии".