

Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку  
Региональный этап  
13 января 2020 г.

10-03

Фамилия Тюркина,

Имя Илона,

Отчество Владимировна,

Класс 10

Территория г. Солнечногорск

Образовательная организация МАОУ "СОШ №7"

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

10-03

**10 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	<b>105</b>
Оценка	2	6	6,5	4	4	10	8	19	59,5
Подпись члена жюри									
Примечания									

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

10-03

На мой взгляд, А.А. Мешурин не всегда справедливо критикует В.Л. Брюса. Во-первых, тех слов, которые видит литератор в строках Брюса подчас просто нет.

Что такое, например "сновшмира"; "словодуи"; "ясенипрекрасен"? Если выпачнуть шенение, то, пожалуй, действительно могла бы место быть ии предпретация "Снов шмира, словы (в значении "слова") дуи".

Кроме того, в предложении (Б) мы слышим не "ясенипрекрасен", а "ясенипрекрасен", т.к. в первом случае происходит смягчение "н", которого просто не может быть, т.к. "и" заключен между двумя согласными и стоит после твердого согласного => при быстром произнесении читается как "би". В предложении (В) та же ситуация: "и", заключенный между двумя согласными и ставший после твердого "и", читается как "би".

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

В современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге в примерах (1) и (2). В первом, т.к. при быстром произнесении смягчающий "и" смягчает "к" (кигуане). Во втором, только при особом произнесении. Если человек торопится, он часто произносит это как "кивропейцу".

## ВОПРОС № 2

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми почувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

### Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

Слово "прочувственный" означает "наполненный глубокими чувствами". Приставка "-про-" как и в слове "проделанный" выражает завершенность большой работы, в которой ты абсолютно уверен.



## II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... *Оперировать* будет *Постников*, которого и здесь, по второму разу, он *приберет* к рукам за его *деятельность* в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

"*Тросоветские* настроения" — иначе — "советские настроения", однако какие-то неуверенные, неясно выраженные. "*Трочувственные* страхи" мало того, что выражают глубокую степень чувства и уверенности, они еще имеют значение не "относящийся к чувствам" (как "просоветские"), а "напоминный чувством".

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Слово "*прочувственный*" невозможно образовать от существительного "*чувство*", т.к. если составить словообразовательную цепочку, мы получим: *чувство* — *чувствовать* — *прочувствовать*. Т.е. не сходится "о" и "е", куда-то исчезает "ва"...

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

Мне кажется, что <sup>≠ слово</sup> "*прочувственный*" могло быть образовано от глагола "*чувстветь*", если бы такой существовал. Следовательно — но, мы получили бы такую словообразовательную цепочку: *чувстветь* — *прочувстветь* — *прочувственный*.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*?

Объясните свой ответ.

На мой взгляд, есть две причины образования такого необычного слова. Во-первых, вмешался принцип аналогии (*пропаренный*; *проверенный*; *прострепанный* и др.). Все эти слова звучат гораздо легче и выливаются проще по сравнению с "прочувственным". Во-вторых, не зря это слово так ~~сходно~~ созвучно с "*чувственным*". Ведь ~~это~~ "*прочувственный*" — означает глубокое и окончательное (как и "*прочувствованный*"), но более лёгкое, нежное чувство.

## ВОПРОС № 3

I. В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных *a / o / e*, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. ходит / ходят (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. хожу в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков); (о//ж)

- в форме пр. вр. ж. р. шла (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся).

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр. вр. м. р.: шёл.

II. Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного "ход" образованы:

1) наречие походя со значением 'попутно, во время движения';

Пример: Он походя поставил вазу на место

Синтаксическая функция: обстоятельство

2) наречие сходу со значением 'сразу, не задумываясь, тотчас';

Пример: Она, не раздумывая, сходу ударила грубияна по лицу.

Синтаксическая функция: обстоятельство

3) наречное устойчивое сочетание "на ходу" со значением 'очень быстро';



Пример: "Тона прыгал на одной ноге, пережевывая кашу и на ходу завязывая шнурки"

Синтаксическая функция: обстоятельство 0,5

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — 'о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо': "в ходу";

Пример: "Нынче, внучек, у вас такие выражения в ходу, что диву даёшься"

Синтаксическая функция: обстоятельство 1

5) предлог "по ходу";

Пример: "По ходу мы попали, братан..."

Синтаксическая функция: —

6) междометие со значением 'побуждение прибавить скорость': "Ходу!"

Пример: "Ну, чего встал?! Ходу! Ходу!" 1,5

Синтаксическая функция: —

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x1) и несовершенном виде (x2), а также его исторический вариант (x3).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

Совершенный вид (x1): вынуть 1

Несовершенный вид (x2): вынимать 1

Исторический вариант (x3): вынять 0,5

## II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x<sub>2</sub> и x<sub>3</sub>, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Исторически глагол "вынуть" входит в круг таких однокоренных глаголов как: <sup>о,с</sup>отнять, <sup>о,с</sup>занять, <sup>о,с</sup>снять, <sup>о,с</sup>принять и т.п.

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Фонетическое изменение основы глагола могло произойти под влиянием аналогичных слов. Например: <sup>ф</sup>сунуть, <sup>ф</sup>дунуть, <sup>ф</sup>плюнуть, <sup>ф</sup>клянуть и т.п. Однокоренные же глаголы не испытали такого изменения, потому что в них ударение падает на эту самую "я". т.е.: занять, принятъ, отнять. У глагола "вынуть" изначально ударения падало не на "я", поэтому была проведена аналогия со словами, более похожими в таком ударении (клянуть) и постепенно "я" уступила место "у".

3. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выниму занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вынимет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

**Вопросы и задания:**

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

*Не вполне корректно начинать новое сообщение со слова с частицей "-то", т.к. она входит в состав таких слов как какой-то*

2. Даны следующие предложения:

(3) <sup>ТЕМА</sup> Дело <sup>РЕМА</sup> в том, что я не хочу туда идти.

(4) <sup>РЕМА</sup> В том-то <sup>ТЕМА</sup> и дело, что я не хочу туда идти.

(5) <sup>ТЕМА</sup> Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт. <sup>РЕМА</sup>

(6) <sup>РЕМА</sup> В том-то <sup>ТЕМА</sup> и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.

(7) <sup>ТЕМА</sup> Вопрос в том, как добраться до деревни. <sup>РЕМА</sup>

(8) <sup>РЕМА</sup> В том-то <sup>ТЕМА</sup> и вопрос, как добраться до деревни.



10-03

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема в главной части будет содержаться в предложениях (4); (6); (8). В придаточной — в предложениях (3); (5) и (7).

Особенность предложений (4); (6) и (8) заключается, во-первых, в использовании частицы "то", а во-вторых, в особенной эмоциональной окраске, имеющей значение раздражения или попытки успокоить собеседника, который зол.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение *Я знала, что ты покормил крокодила* так, чтобы рема приходилась на главную часть.

**Примечание.**

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

- Во-первых, можно добавить частицу "то"
- Я то знала, что ты покормил крокодила
- Во-вторых, с помощью частиц "же"; "ведь"
- Я ведь знала, что ты покормил крокодила

**ВОПРОС № 6**

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

### Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

45. Лингвист Д. заметил, что сочетание "в пять лет" может употребляться в двух значениях: 1) = в пятилетнем возрасте; 2) = за пять лет. По таким образам, в предложении (1) - "создать за пять лет"; (2) - "ответствовала в пятилетнем возрасте"; (3) - "в пятилетнем возрасте Голл говорил по-русски..."; (4) - "за пять лет рабочие будут жить в... квартирах"; (5) - "научится за пять лет"; (6) - "слышала в пятилетнем возрасте".

группа 1: = в пятилетнем возрасте (2)(3)(6)	группа 2: = за пять лет (1)(4)(5)
--	--------------------------------------

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой

ответ.

2. К обеим группам может быть отнесено предложение (5), т.к. его значение можно понять как "когда ему исполнится пять лет, он научится...", т.е. научится по достижении пятилетнего возраста. Или же как "за пять лет он научится", т.е. через пять лет он уже немного научится немецкому языку и литературе.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ... И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

2. На мой взгляд, пример (7) можно отнести к обеим группам. Ведь с одной стороны, может, девочку попрекали даже за куски, которые она съела в пятилетнем возрасте; а может за куски, которые она съела за пять лет.



4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

20 Предложение (8) не допускает двоякого понимания, т.к. "он" явно объявил о том что женится на ком-то, в пятилетнем возрасте. Ведь нельзя думать, что он объявил это за пять лет (хотя имеет смысл, если речь о том, что люди жили вместе, и он в те переи пяти лет заявил, что женится на ней. Хотя жена тут явно гордится, а тут бы бы по нему повод для радости, поэтому логичнее предположить, что верно первое толкование) в предложении (9) очевидно, что герой знал в пятилетнем возрасте, что девочек бить нельзя, а в предложении (10) абсолютно точно можно истолковать по-разному: 1) его голос изменился за пять лет; или 2) его голос изменился, когда герою было пять лет, т.е. в пятилетнем возрасте.

#### ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот стилья со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными стилами, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стиля и его значение 'тонкая острая палочка для выцарапывания ею чего-либо'.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: крыло, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.



10-03

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стилем) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стиль), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: штиль.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Имеется в виду значение "стиль". То есть, сам автор книги так написал, такими словами, таким стилем, что понять нельзя.

#### ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Глѣ (2)амаксовиоусть нашъдъши царюградоу оузьрѣ<sup>1</sup> цесарь текоуцихъ къ (3)оплотоу градъскоу (4)влистание оружиги и мечъное (5)оуѣщение.

#### Примечание к тексту.

1. амаксовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

**Вопросы и задания:**

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный (столбовый / многоглавый).

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари (темно-карие).

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные (многочисленные) казны у них не взяли.

"тма" = много	"тма" = темный
А В	Б

Слово (1) из текста следует отнести к первой группе, т.к. употреблено в значении "множество"

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твердый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

"Кочерга" — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

"Кочерожка" / "кочан" — 'твердый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

"Кочка" — 'затверделый пенек, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем "-коч-", переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1). Слово (2) — "кочевник"

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

"Сбивать с панталыку" — 'намеренно стараться сбить с толку';

\_\_\_\_\_ — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' —

"плетник".

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверканье.  
Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к



звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очистить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

"Мечное очищение" в данном контексте следует понимать как "очищение дороги мечом", т.е. прокладывание пути с помощью меча. Кочевники наводняка боролись с защитниками города, пробивались сквозь них, рубили мечами, прокладывая себе путь к городским стенам.

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык\*, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

**\*Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Многа кочевников Когда тысячи кочевников ~~напали на~~ <sup>напали на</sup> Царьград, увиди царь движущаяся к стенам города сверкающее оружие и жестоко сечу.