

Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку
Региональный этап
13 января 2020 г.

10-06

Фамилия Перминова

Имя Евгения

Отчество Ильинична

Класс 10

Территория г. Пермь

Образовательная организация МАОУ СОШ № 22

11.00 - 11.03

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

10-06

10 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	105
Оценка	6+1=2		6+1=5,5	4	8	10	17		58,5+ 2,5= 61
Подпись члена жюри	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	
Примечания									

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

10-06

1
 Неправильно: А) буква "в" на конце слова "слов" звучит как [ф], а в критике Шеншиурима эта буква передаёт звук [в], т.к. стоит перед гласной. Б) Союз "и" изначально звучит как [н], т.к. перед ним слово заканчивается на твердый [н], а Шеншиурим превращает его в [н']. В) Союз "и" ~~прев~~ изначально звучит как [н], т.к. стоит после [н] на конце слова "ароматом", а в варианте критика "и" звучит как [и], а "н" как [н'].

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

25. 1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

2,4, т.к. слова "европейцу" и "ягуару" начинаются со звука [j], а предлог ему уподобляется, т.к. в русском языке обычно уподобление согласных идёт по последующему звуку. В вариантах 1,4 предлог уподобляется начальному гласному, т.к. нет звука [j].

ВОПРОС № 2

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми *прочувственными* строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

Обозначает "прочувствовавшее", "прочувствовал каждую строку, пропустил через себя". Приставка имеет значение "насквозь" (пример: пропустить через себя, пройти).

10-06

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... *Оперировать* будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

В примере (2) приставка -про- имеет значение „продвижение“, „пропитание“.
Если подставить эту приставку к прил. „чувственный“, то получится значение „пропитание чувственностью“, а прил. „чувственный“ — качественное, в отличие от „советский“, а к качественному прил. такую приставку не подставить.

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Потому что все слова, начинающиеся на -про- и заканчивающиеся на -ный, являются причастиями, а причастия образуются от глаголов.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

В современном русском языке есть только глагол несовершенного вида „чувствовать“, а глагола сов. вида нет. Возможно, во времена написания текста отработка (XIX) был глагол совершенного вида — *чувствитъ* (по аналогии с пришедшей — *прикинуть*).

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*?

Объясните свой ответ.

1) Я склоняюсь к версии с причастием. Раньше был глагол совершенного вида „чувствитъ“, и от него образовалось причастие по правилам русского языка. 2) Был глагол сов. вида „прочувствовать“. Возможно, причастие образовалось от него, а сейчас два глагола из-за закона экономии времени, но не ~~одно~~ ^{одно} ~~два~~ ^{одно} что образование данного слова могло быть таким ~~затранным~~ ^{затранным} и ~~использованным~~ ^{использованным}.

10-06

ВОПРОС № 3

I. В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных *a/o/e*, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. ходит 0,5 (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. хоту 0,5 в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков);

- в форме пр. вр. ж. р. шла 0,5 (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся).

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр. вр. м. р.:

ше 0,5 1,5
= 2,5

II. Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного ход образованы: 0,5

1) наречие на ходу со значением 'попутно, во время движения'; 0,5

Пример: Пришлось пить чай на ходу. 0,5

Синтаксическая функция: обстоятельство (образ действия) 0,5

2) наречие сходу со значением 'сразу, не задумываясь, тотчас'; 0,5

Пример: Я сходу решила все задачи. 0,5

Синтаксическая функция: обстоятельство 0,5

3) наречное устойчивое сочетание прибавив ходу со значением 'очень быстро'; 0,5

= 2,55

10-06

Пример: Я пошалея, прибавив ходу

Синтаксическая функция: обстоятельство

0,5

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — ‘о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо’:

Пример: Эта книга сейчас в обиходе

Синтаксическая функция: определение

5) предлог в ходе;

Пример: В ходе соревнования спортсмен упал.

Синтаксическая функция: Вместе с существительным — обстоятельство

6) междометие со значением ‘побуждение прибавить скорость’:

Ходу.

Пример: Ходу, ходу! Нам уже давно идут.

Синтаксическая функция: междометие (обстоятельство?) (Вспомогательная часть речи?)

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x₁) и несовершенном виде (x₂), а также его исторический вариант (x₃).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x₁ - вынуть x₂ - вынимать x₃ вынмать ← ис. мльч

В 1 и 2 предложениях данный глагол имеет значение «забрать», а в 3 предложении значение уже современное «достать».

2,5

10-06

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x₂ и x₃, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Однокор.: обш^{0,15}мать, см^{0,15}ель, при^{0,15}ять.

Варианты корня: вл^{0,15}цать, вл^{0,15}щмать, вл^{0,15}ть, ~~вл^{0,15}цать~~.

+1

0,15

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Звук [ы] среднего уровня, звук [н'] переднеязычный (заднее), звук [а] заднего уровня. Артикуляционным аппаратом человека сложно произносить все эти звуки поочередно быстро. Гораздо легче, если [а] замещается на [у], а [н'] будет твердым. Тогда [у] среднего уровня будет находиться ближе к переднему гласной [о], и они будут одного уровня. Все это возможно, т.к. гласная после буквы «н» находится в безударном положении, а раньше на её месте стоял не малый, который мог произноситься различными способами.

0,15

3. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз вынхм занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вынхмет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Частица -то имеет указательную функцию (схожа с указат. мнет.). Эта частица характерна для ремы, поэтому её не должно быть в новом сообщении. Она должна акцентировать внимание на дополнительной информации в следующем предложении.

2. Даны следующие предложения:

(3) ^{тема} *Дело в том,* ^{рема} *что я не хочу туда идти.*

(4) ^{рема} *В том-то и дело,* *что я не хочу туда идти.*

(5) ^{тема} *Ужас в том,* *что мы не сдали вовремя отчёт.*

(6) ^{рема} *В том-то и ужас,* *что мы не сдали вовремя отчёт.*

(7) ^{тема} *Вопрос в том,* *как добраться до деревни.*

(8) ^{рема} *В том-то и вопрос,* *как добраться до деревни.*

10-06

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема будет в главной части в предложениях с частицей -то. Частица -то ставит акцент на той части, где находится. Она похожа внешне на указательное местоимение (то, те), поэтому ведёт себе покомми образом. К предложению 3 мы зададим вопрос "В чём дело?", а к предл. 4. "Почему не хочешь туда идти?". т.о. делает акцент на ~~той~~ ту часть предл. /слово, которое мы хотим подчеркнуть

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение *Я знала, что ты покормил крокодила* так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

- 1) Я -то знала, что ты покормил крокодила. (добавление частицы -то для переноса акцента)
- 2) Я ~~знала~~ знала-таки, что ты покормил крокодила (добавление частицы -таки для добавления эмоциональной окраски и переноса акцента).

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

- А** (1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...
- В** (2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.
- В** (3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

П (4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

ПВ (5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

В (6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

2
I группа (2, 3, 5). Предложения разделены по значению выражения «в пять лет». I группа имеет значение возраста ребенка.
«В пять лет» → «когда мне/ему было пять лет».
II группа (1, 4, 6) имеет значение промежутка времени.
«В пять лет» = «за пять лет» = «через пять лет».

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

2
N5 можно отнести к обеим группам, т.к. можно понять, что 1) ребенок в 5 лет научился немецкому и литературе 2) взрослый человек/ребенок за 5 лет научился немецкому и т.д.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

2
I группе (возраст), т.к. действие уже прошло, т.к. ко II группе относятся только обещания, предположения (даже в предг. I речь идет о попытках, настоящих времени).
Можно отнести к обеим группам 1) к I, т.к. все куски, которые она съела, когда ей было 5 лет 2) к II, если подводить итог — все куски, которые она съела за эти 5 лет.

10-06

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

2
Сравню с английским уроком. Предл. 8 - это замкнутое действие в прошлом (Past Simple), а предл. 9 - это длительный процесс в прошлом (Past continuous) => оба действия уже завершились, поэтому они в группе I. А предл. 10 отображает результат, как и все предложения II группы (Present Perfect), эти действия ещё не в прошлом. §

ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот стиля со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными стилами, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стило и его значение '~~ручка с чертилами~~ ручка с чертилками (перо?)'.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: крило, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стих) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стиль), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: старый и новая.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: стих.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z ^{зель} положил, что зело трудно разуместь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Разнообразие (жанр) художественного произведения.
В данном случае - стих.

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1) ^{тыма}Тичѣ (2) ^{земледельцам}амаксвиоусть ^{нашедъши}нашедъши ^(назашел)царюградоу ^{чорыраду}оузьрѣ^{царь}1 ^{царь}цесарь текоушихъ къ (3) ^{плоту}оплоту градскоу (4) ^{блистание}блистание оружита и ^{мечъное}мечъное (5) ^{ощещение}ощещение.

Примечание к тексту.

1. амаксвиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный с тёмным разумом, хитрый.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари толстые, тёмные.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные казны у них не взяли.

Слово 1 и предг. В относятся к I группе со значением «много»

А и Б относятся ко II группе со значением «тёмный», «мутный» (не цвет).

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

кошка ~~кошка~~ ^{кошка} — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

кочан ~~кочан~~ ^{кочан} — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

кошка — 'затверделый пень, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кошелек, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

наплесть что-нибудь — 'намеренно стараться сбить с толку';

запнуться — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' —

сплетник.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверлить.

Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к

5

3

1

10-06

звукосоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очистить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

4
«Очищение» происходит от слова «чистый», а чистые вещи мы называем блестящими от чистоты, сверкающими, т.к. на них нет грязи. «Очищение», исходящее из переносного смысла слова «чистый», имеет значение «смысла».

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык*, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> **бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря**, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

4
Царь увидел тыщу козлов, подбежавших к столице, ~~которые~~ стекающиеся к городской стене с ~~башнями~~ свешившим оружием и блестящим мечем.