

№ 1  
96 + 17

Трассат

1) Представленный документ является челобитной, данный документ относится к материалам производства. Данный документ был написан крестьянином Федором Яковлевым, приписанным к Мезенлавиловскому заводу, дата подачи челобитной 5 апреля 1763г. Целью подачи челобитной являлась жалоба на пренебрежение Федора Санникова по отношению к крестьянам, плательщикам подушной подати крепостных крестьян. Документ просит пролежить как умышленно отпущенные месяцы заводской администрации и крестьянами на заводах Урала в середине XVIII века, как умышленно казенные крестьяне при передаче заводов с казенного содержания на содержание дворянина. Данный документ имеет значение интерес для историков, потому что позволяет пролежить как умышленно отпущенные месяцы приписанных крестьян и объявить дальнейшую непродуктивность крепостного труда.

2) Да Петр I (1682-1725гг.) при Петре I (1682-1725гг.) происходило активное развитие мест добывающих предприятий на Урале, при Петре I стали основываться и большие мануфактуры Мезенлавиловского завода на Урале. Развитие заводов связано с потребностями производства орудия для упроченного ведения войн, таких например Северной (1700-1721гг.), т.е. у групп стран (Англия, Швеция) велась активная добыча металлов и, следовательно, возмущение воле более того лучше на тот момент для и России для более высокой производительности и повышения уровня производства. Петр I разрешил приписывать крестьян к заводам, крепостное население было работало на заводах (например рубить дрова, заниматься кушачьей работой) и тем самым как бы отработывали вседенной Петром I налог-подушную подать. Данный документ вошел из крепостной солдатской группы, и влекло от приписанных крестьян Указа запрещения крестьян началась еще в XV веке, в 1497г. по указу Ивана III был введен

Курьёзным фактом является то, что ограничить право перебега крестьян, существовавшее при Иване III (1550г.), запретили в 1581г. (1581г.) ввиду запрета на перебежку крестьян на волю, а Уложение 1597г. (1597г.) устанавливало срок службы крестьян, при Борисе Годунове, введением Шуйским в начале XVII в. принятыми разрядными законами, отменявшими разрядный срок службы, отменялись крестьян закреплено в Уложении 1649г. Алексея Михайловича, в дальнейшем крестьянское сословие до 1861г. только теряло свои права, например, при Екатерине Петровне разрешено было ссылать крестьян в Сибирь 1762г., при Екатерине II (1762-1796гг.) крестьянам запрещали выкупать землю у помещиков, крестьян также разрешали ссылать на каторгу. В начале XIX века Александр I, а позже и Николай I были предприняты попытки облегчить положение крестьян. Крестьяне были вынуждены были нести повинности в пользу помещика: барщину или оброк. Также вывозили и везли, когда крестьяне вывозили барщину была тяжелее оброк и выполняла в страданиях повинностей, а оброк в вывозе какой-либо суммы денег. Положение крестьян колоссально крестьян на тот момент было тяжелым, потому что они, только потому, что были приписаны к земле, так ещё и земля принадлежала помещику, это означало крестьяне также вывозили и от него. Страдания также и сельских, работающих крестьян. По указу Екатерины Петровны (1762-1796гг.) за вывозили были запрещены не только сельские работающие крестьяне, но и в сельских.

3) Данная злободневная подаетя императрице Екатерине II, где Екатерина II вступила не престол в 1762, и беретя, что крепостные наделись на ее милость новой императрицы. Бурташным парваром XVII вк, но и XVIII вк тамне не был спокоен. Сутьи из самых известной восстаний было восстание Емельяна Пугачева (1773-1775гг.) они было вызвано недовольствам крепостных дворянскими поборами, вызванными русско-турецкой войной (1768-1774гг.) При Петре I тамне происходило восстание Кондратия Булавина, основной массой тамне было крепостное ~~во~~

4) В данной злободневной ~~будно~~ разномне ~~ново~~, что было ~~когда~~ за очень коротко ~~будно~~ различие в положении крепостных, когда ~~за~~ ~~будно~~ ~~принимали~~ ~~казне~~, а когда ~~передавали~~ ~~в~~ ~~казне~~ ~~руки~~. Когда ~~за~~ ~~будно~~ ~~принимали~~ ~~казне~~ ~~работали~~ ~~такой~~ ~~же~~ ~~суд~~ ~~незаконный~~ ~~суд~~, когда ~~за~~ ~~будно~~ ~~передали~~ ~~в~~ ~~казне~~ ~~руки~~ ~~работали~~ ~~стали~~ ~~работами~~ ~~своя~~ ~~незаконный~~ ~~суд~~, т.е. ~~выполняли~~ ~~своя~~ ~~работы~~. В первом случае крепостные работали в апреле, мае, сентябре, октябре, ноябре и декабре, а во ~~в~~ ~~остальное~~ ~~время~~ имели право заниматься своей работой, во втором же случае крепостные работали и в неудобное время, когда ~~принимали~~ ~~страдания~~ ~~и~~ ~~наказания~~) В обоих случаях крепостные выполняли такую работу как рубка дров, кушут работу, "урачную работу" во втором же случае крепостные выполняли ~~выполняли~~ ~~дополнительные~~ ~~работы~~: плести платки, строить ~~столы~~ ~~железные~~ ~~заводы~~, ~~выполняли~~ ~~в~~ ~~неудобное~~ ~~время~~ в 1760г. для ~~были~~ ~~на~~ ~~платки~~ ~~шляпы~~ ~~такие~~ ~~образы~~, во втором же случае ~~повинности~~ ~~были~~ ~~большее~~ ~~и~~ ~~длиннее~~ ~~большее~~ ~~временем~~.

5) В первом случае заводские начальство не имели право вмешиваться в организацию крепостных работ, они выдавали крепостным ~~крепостным~~ ~~контракты~~, которые те представляли в ~~губернскую~~ ~~канцелярию~~ в ~~указательстве~~ ~~страдания~~ ~~незаконный~~ ~~суд~~. Крепостные платили тамне по договоренности, т.е. по рыночной цене,

за несоразмерно малые вознаграждения вынужденными членами,  
но вынужденными воссозданы без задержания. Во втором  
случае крестьяне больше не могли вынужденными,  
заведующая администрация сама вынуждена кататься в  
карму. Там же если крестьяне не могли вынужденными  
работу они не платили "штрафы", а вынужденными  
были вынужденными вынужденными работниками. В первом  
случае там же говорилось о плате по договоренности, а  
во втором по фиксированной цене. Там же штрафы,  
во втором случае вынужденными крестьяне вынужденными,

они потеряли право сами представлять вынужденными  
Можно сказать, что теперь администрация всегда сама вынужденными работ.  
крестьяне (маленькие крестьяне) штрафовали ст. в. всегда представлять на штрафы на не чуждые.

6) Крестьяне вынужденными были вынужденными работниками, если  
они не могли вынужденными какую-либо работу, в вынужденными  
стало они "приведены и разданы" работам  
отдавались в вынужденности от времени года и  
какие лошади у крестьянина. Крестьяне отдавали  
вынужденными работниками <sup>на</sup> 1 <sup>на 2-3</sup> рублей, в вынужденными  
за день от 4 до 10 копеек, из этой платы крестьяне  
целые были вынужденными членами работниками,  
заплатить вынужденными работниками, а там же вынужденными  
селем Там же штрафы, крестьяне платили штрафы  
не вынужденными, они требовали вынужденными  
работ а там же вынужденными за вынужденными работниками  
а не вынужденными работниками (т.е. это  
вынужденными работниками).



10) Можно сказать, что крестьяне стремятся к возвращению порабощенных земель, когда забывают в принятом законе. В конце дворянской крепостной реформы, что "было введено в государственную команду", т.е. возвращение земель государству, а также требование за последние работы выплачивать деньги и не начинать новых работ, что т.е. это возвращение к тому, что было. Самым темным для крестьян предложением было выделение работ во время посева и сбора урожая, крестьяне не могли заниматься землей своего хозяйства, а также то, что в случае необходимости выделенных работ крестьяне не могли просто замолчать, а вынуждены были начинать работы.

Или

"Даже если понимать образование государства в приблизительном смысле, как объединение Руси под властью Москвы, то и в этом случае нет оснований начинать с Ивана Калиты, не говоря уже о предшествующих московских князьях... Какая-то определенная линия объединения русских земель вокруг Москвы или иного политического центра не наблюдается до конца XIV века" М.М. Кури

История Московской Руси всегда интересовала меня. Очень притягательной кажется XIV и XV век в истории России, становление Москвы как центра русских земель всегда интересовала историков. Ведь не одна Москва претендовала на роль объединительницы, была еще и Тверь, & в то же время столицей России стала и Москва, город с замечательной архитектурой, прекрасным памятником собором Московского Кремля. Надо признать, что, наверное, убедительней мнений Гюльевича Собор, исторический Архитектор Романовичи приглашали меня к изучению более подробнейшему изучению истории, потому что мне захотелось не просто убедиться результатами исследований той XIV и XV в., но и увидеть, что же произошло на Руси

и адресом Александровича в Бергшамме за  
большое княжество ~~Антверпен~~ <sup>Антверпен</sup> она была поддержана  
Андреем, потом Дмитрием. Из выходящих документов  
можно отметить пришествие Каланды в 1302,  
причем стал известен за тот год, будто провозглашена  
с Рудольфом в конце XIV века, также поддержана  
была князем Иваном Переяславским в 1297, когда Андрей  
Александрович пошел за вассалом Переяславским,  
Даниил Александрович вступил в переяславское  
княжество и Мстиславу после смерти Ивана Владимировича  
Владимир в книге "Дружину" писал, что именно  
этот переяславский князь и Мстиславу и получил от князя  
Мстислава и Мстислава, т.е. Михаила Тверского, также  
поддерживал Ивана и родственника Дмитрия  
Ивановича в книге "Михаил Тверской" называет  
патриарха Даниила Александровича титлом "Мстиславским"  
и правда, лавируя между братьями, постепенно  
приобретая все больше влияния, Даниил  
Александрович своим другом и сыном Даниилом  
сыном Даниила Александровича Кереем Даниловичем  
представляет в сардинии как графский воевода. Все  
свое внимание он выложил на то, чтобы  
идти к Михаилу Тверскому. В 1304 он выехал  
в Бергшамме, в 1314-1315. Выехал  
заключить Кавсария, в 1317, женился на сестре  
князя Чубака Кавсария (Владимир в правобережье), Кереем  
не только в Бергшамме Мстиславу, а всего лишь  
уехал за Бергшамме, но и поэтому не считался  
с Черепнинским ("Дружину" русского централизованного  
государства в XIV-XV века"), что князь  
считает Москву центром объединения земель на  
близком правобережье Ивана Владимировича. Михаил образно,  
первые Московские князья не считали большого разоб  
старавшимся Мстиславу как центром объединения русских  
земель

2) Ключевский писал ("Курс лекций по русской  
истории"), Мстислава радились не в сардинии  
судуван Ивана Владимировича, а на Куршавской земле

не считался с Черепнинским

Я внимательно ознакомился с материалами, которыми владею, и могу утверждать, что деятельность Ивана Калиты была направлена на реализацию, чем на осуществление деятельности. Иван Калита в очень много времени проводил в Орде 7 или 8 раз, пытаясь заслужить хана, а также борясь с Александром Тверским. Тверь имела все шансы стать центром Руси, т.е. Орды в 1325 году получил именно Александр Тверской, как чуждому там же правили тверского хана уже после его победы в битве 1327 года. Деятельность Ивана Калиты была направлена на укрепление княжества, чтобы ограничить влияние (или подчинить его, как в 1327) как разрабатываемые восстания во главе Чолпана в Твери. Из земельных приобретений Ивана Калиты можно отметить покупку Тамбова, Чюмга Белозеря по историческим сведениям («Книги Ивана Калиты») сделанной под именем князя эти приобретения, т.е. они упоминаются только при Дмитрии Донском. А другие исторические сведения о нем, когда земля была куплена («Книги Торжский говорит, что в 1336, перепись была в 1329»). Условно можно утверждать, что при Иване Калите произошло перенос митрополитской кафедры из Владимира в Москву (митрополитом Давидом). Перепись в книге «Иван Калита» писал, что это было очень важно для становления Москвы как политического центра. Таким образом, разработка инициативы там же проводилась. По словам, что Иван Калита в течение всего времени был связан с Ордой, и много раз хан (Иван Калита в свои шестилетние пытался возбудить хана из Тамбова (1328) и Орды (Борис из Ковырага), и не имел программы собирания земель. По «Историческому бюджету князя Дмитрия» («История государства Российского»), Москва была великим городом ханом. Иван Калита устроил Ивана Калита в Орду хану Чубеку, а также много лет в Орду ханом Чубеку как центра правления.



- 3) Дмитрий Донской известен в первую очередь победой в Крымской битве, эта победа как писал Герасимович: «показала безраздельное иль на Руси». Благодаря Крымской битве утвердилось понятие «мемориальная победа» как победа на Руси. Понятие в результате Дмитрия Донского 1362, 1370, 1372, ильда утвердилось как победа митрополита Киевского, а также победа 1375. «Самодержавие» слава, Дмитрий Донской в отходе от славы предпринял некую программу и берил в своей предпринимательстве. Борьба за землю с князем Владимиром Комнатниковичем (1360-1365) укрепила Московское княжество, чья победа в 1368 году ильда, Владимиром Ивановичем с Давыдом из Великого княжества в начале своего правления, Дмитрий Донской закончил свою жизнь в уделе (в 1388 году). «Самодержавие» и Владимира Серпуховского) Дмитрий Донской (История России IX - XV века) писал, что при «Дмитрии Донском княжеское государство в полном смысле с новыми силами княжеское, при котором превращалось в удел» (в частности Псков в 1375). Еще одним важным моментом в правление Дмитрия Донского является его дипломатическая грамота, по которой он передает свой княжеский удел своему сыну без всякого условия. Этот же важный момент Дмитрий Донской франкоязычно изложил за Москвой право на Великое княжество. Историк Грегорович («Образование Великого княжества Московского») писал, что именно это завоевание и образование княжества за Великим князем своим делом было самым важным в деятельности Дмитрия Донского.
- 4) Термин Дмитрий Донской программно его дело. Емко Василий I «его именем» тем же Владимиром не прекращалось заботу княжеского княжества и также Василий I «его именем» программно Владимир из Великого княжества и Иван III заботились о расширении Московского княжества и превращении во что в Московское государство вместе со своим

присоединенными землями. Карачун ("История государства Российского") писал, что Василий II после смерти Дмитрия Шемяки стал действовать смелее, после урочаховой войны 1425-1453. Василий II присоединил Мамонский уезд, ~~1453~~ 1453, бег на восстание Дедальского ~~и~~ князя, Москва вмешивалась в дела Твери (назначив своего Епископа Деннаге Копю), а также начала наступление на Новгород, историк Черепнин писал, что Смоленский князь 1456. Исход начался ~~1456~~ Новгородскими присоединениями Иван III действовал уже даже не только как объединитель всех русских земель, а как объединитель всех земель, где жили славянские племена (территориальное претезии в Литве (война 1500-1503)), Иван III даже принял титул государя всея Руси. Иосифовский писал, что этот титул отражал программу Великого князя.

При Иване III произошло окончательное присоединение главных центров (Тверь 1485, Новгород 1478), через

← <sup>привлек</sup> <sup>Иван III</sup> <sup>называет</sup> <sup>им своим</sup> <sup>вотчинником</sup> <sup>и</sup> <sup>претендует</sup> <sup>на них</sup> <sup>по закону</sup> <sup>потомки</sup> <sup>на</sup> <sup>Иван III</sup> <sup>в</sup> <sup>титуле</sup> <sup>государя</sup> <sup>всех</sup> <sup>русских</sup> <sup>земель</sup> <sup>и</sup> <sup>образовании</sup> <sup>византийского</sup> <sup>государства</sup>. Таким образом в итоге был создан и свой рабство следующие высказал.

1) Первое Московское княжество не имело в чем и тем более старания программы объединения русских земель, но они заложили фундамент будущей империи (вотчина, приобретенная землей вдали Москвы рени)

2) Иван Калита также не имел программы объединения земель, действовал скорее в интересах из Битвы с Тверью, но Иван III в его правление был перенос в очередь в Москву и ее дальнейшее становление центром русских земель

3) Дмитрий Донской при Дмитрии Донском начался важный процесс превращения независимых князей в уделы, именно Дмитрий Донской первым из московских князей начал проводить в действие программу по объединению земель

4) Потомки Дмитрия Донского Василий II и Иван III уже действовали князь из того, что независимые князи - это он контролирует и претендовал на них как на законное владение. При Иване III претендовали на них как на законное владение. При Иване III претендовали на них как на законное владение. При Иване III претендовали на них как на законное владение.

107Ж - 11-01  
 49  
 H J Z

ВТОРОЙ ТУР 11 класс. Бланк ответов

1. [10 баллов]

Социальные категории населения (по три в каждой строке таблицы)	Размер виры в гривнах
1 9 4	80
8 10 2	40
5 6 7	12
11 12 3	5

2. [8 баллов]

Буквенное обозначение памятника культуры	Имя и порядковый номер (или прозвище) правителя	Номер правителя в схеме
А	Кирий Далгорукый	1
Б	Василий III	17
В	Киевский Благословенный	3
Г	Иван IV Грозный	18
Д	Андрей Боголюбский	2
Е	Василий I	13
Ж	Кирий Далгорукый	1
З	Иван IV Грозный	18

4  
4  
4  
1  
4  
1  
1  
4

## 3. [8 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
3, 4, 6, 7, 10 ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	1, 2, 5, 8, 9 ✓ ✓ ✓ ✓ ✓

Работы, в которых все 10 или 9 суждений отнесены либо к верным, либо к неверным, оцениваться не будут!

## 4. [10 баллов]

Название процесса	Номер графика
Изменение общей численности населения России (млн. чел.)	<del>7</del> 7 +
Изменение численности населения России в границах середины XVII в. (млн. чел.)	9 +
Изменение доли численности населения России в границах середины XVII в. (%)	2 +
Изменение доли численности населения России на территориях, присоединенных к России после 1650 г. (%)	3 +
Изменение плотности населения в Европейской России (чел./кв.км.)	5 -
Изменение плотности населения в Сибири и на Дальнем Востоке (чел./кв.км.)	6 +
Изменение доли дворянства в общей численности населения (%)	<del>4</del> 4 -
Изменение доли горожан в общей численности населения (%)	<del>1</del> 1 -
Изменение доли крестьян в общей численности населения (%)	10 +
Изменение доли крепостных крестьян в общей численности населения (%)	8 +

5. [10 баллов]

6

Таблица 1.

Буквенное обозначение портрета композитора	Фамилия композитора	
А	Мусоргский	+
Б	Чайковский	+
В	Бородин	+
Г	Димитрий - Верманов	+
Д	Глинка	+

3

Таблица 2. Заполняется в произвольном порядке с учетом сведений в крайнем правом столбце

Фамилия композитора	Буквенное обозначение портрета композитора	Номер изображения постановки оперы	Название оперы	Литературная (сюжетная) основа:
Чайковский	Б	Б	"Душан и Лагушма"	Произведение А.С. Пушкина
Бородин	В	4	"Евгений Онегин"	Произведение А.С. Пушкина
Димитрий-Верманов	Г	1	"Б" "Свадьба" "Заметей петушок"	Произведение А.С. Пушкина
Глинка	Д	2	"Барин Годунов"	Произведение А.С. Пушкина на основе событий русской истории XVI - XVII в.

3

Муромский	A	5	"Лаво оу наку цареве"	Произведение древнерусской литературы	—
Глинки	A	<del>4</del> 3	"Жизнь за царя"	События русской истории XVII в.	+
Муромский	A	7	"Ковалюшка"	События русской истории XVII в.	+

## 6. [12 баллов].

Современное название города	Номер города на карте	Номер иллюстрации	Номер текстового фрагмента	
Мурманск	1	5	5	+
Кострома	2	12	8	—
Тверь	3	8	11	—
Калуга	4	1	4	—
Воронеж	5	4	2	—
Нижний Новгород	6	6	6	—
Тамбов	7	11	9	—
Самара	8	<del>8</del> 9	10	+
Оренбург	9	2	12	—
Тюмень	10	7	7	—
Иркутск	11	10	1	—
Брянск	12	3	3	—

## 7. [9 баллов]

①

ВОПРОС	ОТВЕТ
Год, не позднее которого могла быть составлена карта (цифрой)	1892. —
Правитель, границы государства к концу правления которого соответствуют цифре 1	Иван IV Терrible —
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 2	Барис Багдуров —
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 3	Михаил Федорович —
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 4	Алексей Михайлович —
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 5	Петр Алексеевич —
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 6	Сарья Алексеевна —
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 7	Петр I —
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 8	Александр I —
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 9	Николай I +
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 10	Александр II +
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 11	Александр III —

## 8. [10 баллов]

1) Автор мемуаров	Бажукин —
2) Название фильма (Буква)	Г —
3) Название кружка	Земля и воля —

4)

Фрагменты в хронологической последовательности (Буквы)	Датировка (с точностью до года, если не указано иное)
В	1851 <sub>г.</sub> —
<del>К</del> К	1853 <sub>г.</sub> —
И	1855 <sub>г.</sub> /
Ж	1859 <sub>г.</sub> —
А	1861 <sub>г.</sub> /
З	первая половина 1860-х —
Г	1866 <sub>г.</sub> —
Б	1874 <sub>г.</sub> —
Е	1881 <sub>г.</sub> /
<del>И</del> Р	1830 <sub>г.</sub> —

20

9. [10 баллов].

1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945
14 <del>8</del>	2	10 14 7	9 8 16	3	5 11	<del>12</del> 15 13 6

20

1 1 2 3 1 1 3



## 10. [13 баллов].

Письмо	Автор (вписать)	Адресат (вписать букву)
1	Гурбачев	О ✓
2	Хрущев	Г ✓
3	Брежнев	З ✓
4	Сталин	А ✓
5	Хрущев	Б ✓
6	Андропов	П
7	Сталин	И ✓
8	Хрущев	К ✓
9	Сталин	М ✓
10	Брежнев	Л ✓
11.	Михаил Гурбачев	<del>Б</del> Р
12.	Николай Сталин	А ✓
13.	Хрущев	И