

Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку  
Региональный этап  
13 января 2020 г.

11-07

Фамилия Тютюнник

Имя Александра

Отчество Евгеньевна

Класс 11

Территория г. Пермь

Образовательная организация МАОУ СОШ №2 с углубленным изучением предметов гуманитарного профиля им. А.Н.В.Толстого

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11-07

**11 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	<b>110</b>
Оценка	3	5+4=9	2	8	5	10+4=14	11		48+3=51
Подпись члена жюри	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>		<i>[Signature]</i>
Примечания									

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Я считаю да, справедливо. В русском языке, особенно в стихотворной речи, ударение может стоять только в одном слове в словосочетании. <sup>знаменательные</sup> Слова, которые теряют ударение, называются энклитиками (в данных примерах: "снов", "слов", "лен"). Сюз "и" так же теряет свое ударение и выступает в качестве проклитика (в предложении А и В), т.е. присоединяется спереди ударного слова, или энклитика (предл. В), т.е. присоединяется справа от ударного слова.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

В 1, 2 и 4 примерах. В первом случае можно наблюдать ассимиляцию, где [к] становится [к'] под влиянием мягкой [и]. Во 2 и 4 примерах происходит ассимиляция, где [к] становится [к'] под влиянием [j']. При произношении [и'ягуане] так же ассимиляция.

ВОПРОС № 2

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

Прочувственный — то, что человек цеплялся на себе, эмоционально сильное и близкое к чувствам человека состояние, "близкое к сердцу". Про- приставка завершенности действия, когда что-то уже сделано (ср. просмотренный, произведенный).

## II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... *Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его просоветские настроения, да и мало ли ещё за что!*

*Просоветский — верный советскому режиму. В данном случае про- не приставка, а усеченный пр- и интерфикс о. Слово образовано сложением, тогда как "прочувственный", образованное семантически, потеряет свое значение.*

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

*Во-первых, чтобы из "чувство" получить "прочувственный" нужно применить сразу приставочно-суффиксальный способ и адъективизацию, что сложно. Во-вторых, про имеет другое значение при образовании сущ., а именно "шляпа, берет" (проход, проход).*

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образовании причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

*От глагола "прочувствовать". Данный глагол имеет значение "испытать на себе" что совпадает со значением "прочувственный". Глагол "чувствовать" имеет значение "испытывать эмоции" и потому не подходит.*

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*?

Объясните свой ответ.

*Из пункта 3 ясно, что причастие "прочувственный" образовано от глагола, при этом претерпев безсуффиксное образование (прочувствовать → почувствованный). Но т.к. в тексте из пункта 1 слово-прилагательное, то оно образовано адъективацией от прич. "прочувствованный".*

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

отшельник 1

Два других ( жулеу — и \_\_\_\_\_ ) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник 1

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): приклебать — , другое — туриста: пришелец .

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — судователь — , второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — \_\_\_\_\_ .

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — священник — , а другое — того, кого мы видим в тарелке, — \_\_\_\_\_ .

Два существительных называют не очень здоровых людей: чахлый (чахлик) и \_\_\_\_\_ .

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — шербид — .

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: честность (ваша честность)

11-07

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x1) и несовершенном виде (x2), а также его исторический вариант (x3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недѣлчики в комнате (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

Т.к. во всех трех случаях глагол означает "достать", то можно сделать вывод, что x1 - вынуть, x2 - вынимать, x3 - вынять.

2,5

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x2 и x3, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Однокоренные глаголы: взять, изъять, отнять  
Вынимать - вынул, вынимают, вынет и т.д. → корень вын-  
Вынуть - вынул, вынули, вынет и т.д., значит, корень вын- не, а вын- приставка (ср. отнять)

1,5 + 2

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Произошло усечение непроизводной основы ~~вын~~<sup>корня</sup>. Возможно, это произошло во избежание змяне, т.к. некое архаизмы в русском языке начитаются с мясного. Следует заметить, что змяне может образоваться только в формах несовершенного вида.

11-07

Так же вы и не стались в одну ширину.  
В арноиренных словах не происходит изменение основы,  
т.к. там можно наблюдать резкоосновность (ср. взять-взял, но берет)

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз войду занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] выймет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

### ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

### Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Т.к. сообщение новое, то "придете" и "кормили" - ремы. Однако и "завтра-то", и "крокодила-то" - ремы, т.к. посторис-то имеет значение сомнения, неопределенности, и слово с -то не может быть темой. Тогда все предложение - рема, что некорректно.

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

В предложениях 3, 5 и 7 рема содержится в придаточной части, а в предложениях 4, 6 и 8 - в главной. Особенность 4, 6 и 8 предложения в том, что посторис-то имеет другое значение, а именно значение подтверждения, усиления эрарента. Так же, в предложениях 4, 6 и 8 главная часть выделяется интонационно сильнее.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

- 1. Я-то знала, что ты покормил крокодила. Можно задать вопрос: Кто знал о том, что <sup>он</sup> покормил крокодила?
- 2. Я знала, ты-то покормил крокодила. Можно задать вопрос: Знала ли ты о том, что он покормил крокодила?



## ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в <sup>за 5 лет</sup> пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои <sup>возраст</sup> пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В <sup>возраст</sup> пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в <sup>через 5 лет</sup> пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в <sup>возраст</sup> пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обоим группам.

**Вопросы и задания:**

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

4  
 "В пять лет" имеет разное семантическое значение. В первом случае, оно означает "в течение 5 лет", "за какой-то срок" и к этому значению относятся предложения 1, 4 и 5. Во втором случае "в пять лет" - возраст ребенка. К этой группе относятся предложения 2, 3 и 6. Лингвист выбрал семантический принцип, т.е. значение.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение 5. Его можно понять по-разному: "Я же обещаю вам, что в 5 лет ~~я~~ отроду..." <sup>т.е. значение возраста</sup> или "Я же обещаю вам, что через 5 лет он..." <sup>т.е. значение срока</sup>.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Этот пример так же можно отнести и двум группам сразу, т.е. его можно трактовать как "...съела, когда мне было 5 лет", т.е. возраст, или "...съела за 5 лет...", т.е. срок.

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

В Предложение 8 не может быть значения срока, т.к. объявил - это достаточно кратковременное действие. Нельзя объявлять что-то на протяжении 5 лет. В предложении 9 главная часть означает конкретный промежуток времени, а именно возраст ребенка. Однако изменение голоса - достаточно продолжительное действие, которое может произойти и в конкретном возрасте и в течение какого-то срока.

ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому что здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да ристрес.

**Вопросы и задания:**

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

Гласный "е", т.к. это поговорка и должна соблюдаться рифма

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

Т.к. растрес-тас, то (что сделать?) растресать<sup>ти</sup> - начальная форма выделенного и растрести - начальная форма в совр. языке.

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

Во-первых, в отрывке не обозначена буква ё (о чём мы можем судить по "черт"), и мы можем предположить, что там либо рифма кёс-растрёс, либо кёс-растрёс. В обоих случаях последний слог созвучен, т.к. [н'] и [р'] - гоморганые согласные, т.е. образованы в одном месте и потому созвучны. Последние 2 буквы совпадают в обоих случаях.

**ВОПРОС № 8**

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тякъ (2)амаксовиоусть нашъдъши царюградоу оузьрък<sup>1</sup> цесарь текоушихъ къ (3)оплоуоу градскоу (4)влистанне оружина и мечуное (5)оцъщенне.

**Примечание к тексту.**

1. амаксовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

**Вопросы и задания:**

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный темно-голова.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари темно-карие.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные. казны у них не взяли.

1807

I группа: корень *тв-* со значением *твёрдый, т.е. без значения цвета*. Сюда относятся предложения А и Б. II группа: корень *тъ-* со значением *"толстого"*. Сюда относятся предложения В. Слово 1 из текста можно отнести ко 2 группе, т.е. к *множественному числу*.

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

*кошера* — 'толстый железный прут, согнутый на конце';  
~~*черенок*~~ — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

~~\_\_\_\_\_~~ — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем ~~*ючеб-*~~, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

~~*Зелюста в грантах*~~ — 'намеренно стараться сбить с толку';  
~~*запутал в трех соснах*~~ — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — *плотник*.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним ~~*блеск*~~. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (~~*сверчок*~~).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему *κάθαρσις* «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

11-07

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очистить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очистение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

В данном тексте используется словосочетание "вечное очищение", т.е. очищение мечом. Т.к. обычное убийство - грех, то у них есть благородная цель. Скорее всего это война, а мечное очищение - убийство врагов для защиты родины. Таким образом в данном контексте очищение - защита.

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ приѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Да. "Машьотани" - дательный падеж причастий.  
 Но т.к. оно согласуется с глаголом, то при переводе должно быть деепричастие либо глагол.

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

2  
 Иные кочевники, нагав на столицу, увидели войска, идущие на защиту црора, блещи оружием и мечи, приготовленные к битве.