

Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку
Региональный этап
13 января 2020 г.

11-09

Фамилия Килина

Имя Юлия

Отчество Алексеевна

Класс 11

Территория г. Чайковский (Чайковский городской округ)

Образовательная организация МАОУ «СОШ №10»

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11-09

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110
Оценка	0	1	12	5	4	11	5	12	50
Подпись члена жюри									
Примечания									

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

11-09

КРИТИКА А.А. Шмидта в отношении В.Я. Брюсова справедлива в случае В).
Ароматом/и мяты — ароматами мяты
[АРАМАТАМ И М'АТЫ] [АРАМАТАМ'И М'АТЫ].
В примерах А), Б) интерпретированных слов не существует.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

Смягчение согласного в предлоге возможно в случае 1) к игуане [к'ИГУАН'Э], слово начинается с твёрдого звука, смягчается перед мимн. согласными.
В примерах (2) и (4) существительные начинаются с мягкого звука, смягчаются перед мимн. согласными, смягчение не является возможным.
ВОПРОС № 2 Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

Прочувственный — проникновенный, нежный и передающий чувства
Пре- в данном случае означает посыл, передачу

①

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... *Оперировать* будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

И просоветские настроения - настроения, поддерживающие советскую власть. 1
Синоним, обозначающие чувства - не вполне корректно
Значение приставки про- в примере (2) - поддержка, одобрение, приятие (обычно явления или действия)

приставка - не творит и не формирует!

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного

чувство?
прочувственный
это будет означать "прошедший чувство", что нельзя сказать о строках

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образовании причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

чувствовать -> почувствовать ->
(пережить, испытать чувство)
прочувственный
(испытанный чувствами)

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

отшельник 1.

Два других (проходимец 1 и прохожий 1) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник 1

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): пошляк 1, другое — туриста: путешественник 1
походник 1

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — судаташ 1, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — ходок 1.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — прихожанин 1, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — пришелец 1.

Два существительных называют не очень здоровых людей: хилый и худой.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — ухажёр 1.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: превосходительство 1

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x1) и несовершенном виде (x2), а также его исторический вариант (x3).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

X1- вынуть

X2- вынимать

X3- вымять

1,5

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x2 и x3, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

вымять - заметить, примять, отмять

1,5

1

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Удобнее предыдущему
маслому
Однокоренные глаголы не испытали
такого изменения, так как
у них ударение падает
втором слове ⇒ маслому
звук стоит в сильной
позиции (форма)

11-09

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз вышину занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вымет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Максимум сообщения со слова с частицей -то не вполне корректно, поскольку что может быть указательным предложением, в нем же правые допускать возможность. (Правые -то мадемо частушка -то используется в разговорном стиле, характерна для ремы (когда придет? кого кормили? что мадемо?)

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

В предложениях (3), (5), (7) рема содержится в придаточной части (ответ на вопрос "в чём дело/вопрос/ужас?").
 В предложениях (4), (6), (8) рема содержится в главной части (вопрос аматочнем).
 В этих предложениях (4, 6, 8) к указательному предложению частица -то

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1-ый способ: Я-то знала, что ты покормил крокодила (добавление частицы -то)

2-ой способ: Я знала, что ты покормил крокодила -то.

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Словосочетание «в пять лет» может выполнять разное семантическое функционирование, иметь разную смысл. Для одной группы — это возрастная рамка (предложения (2), (3), (6)), а для другой — срок (время), за который нужно достичь определённого результата (1, 4+5)

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой

ответ.

Предложение (5) может быть отнесено к обеим группам, так как оно относится ко всем возрастам человека, как к младшим, так и к старшим. Это может быть и подросток или человек из любой страны в возрасте 5 лет.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Пример (7) можно отнести к обеим группам, поскольку можно пересчитать куски, съеденные за 5 лет или в возрасте пяти лет.

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

В предложениях (8) и (9) грамматические структуры содержат перифразис и являются или, мажораном процедура, происходящий в определённое время, а не длительно (в пяти летнем возрасте). Предложение (10) не столь однозначно: слово «человек» может относиться к разным возрастам: и в пять лет, и за пять лет это возможно.

ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

Для пары мѣс - расстрѣс [о'] (современное) или мес - расстрѣс [э] (историческое)

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

расстрѣсти - расстрѣсти
(историческая) (современная)

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

Сочнасьмьѣ звуки в словах мес-
перед сочетанием -сс сопормьѣ
[лн']-[р']), в их противопоставлении
задействован нос, почти одина-
ковый подъем язычка (передний
и средний)

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

сшого телеожитель царьград текущих к отпуть
(1)Тмѣ (2)максвиоусть наша дъши царьградѣ оузърѣ ¹ цесарь текоуцихъ къ (3)оплоу
градскоу (4)вдистание оружия и мечьное (5)ощещение.
оружия оружия медное очищение

Примечание к тексту.

1. максвиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телеожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный -имотоголовый

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари тмемо - карие

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные имочисленные казны у них не взяли.

Первая группа: а), в). ~~Тимо-именотра-~~
~~но~~ повторяющийся ~~в~~ большое количество
 в тексте слово (1) употреблено
 в значении «большое количество».
 д) ~~темной~~

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

кочерга — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

кочерястка — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';
 кочка?

корчага (кочка) — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кучер, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1). кучер

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

верёвки плести — 'намеренно стараться сбить с толку';

_____ — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' —

лотник.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним бряцание. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (цикада).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

11-09

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очистить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

2
Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

~~Медь-металл, который быстро
темнеет ⇒ медное очищение-
медоловечное, брешевное
приваение от дрехов, которые
вчов и вчов будет совершать
человек~~

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

11-09

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

В современном русском языке
это является возможным.
В предложении есть глагол
очузьрѣ, стоящий в форме прошед-
шего времени?

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Имущество кучеров, мажорант
станицы, озирает гражданам,
(идущих) к отходу городскому
бывающим оружен и шедшего
очищаются.