

10<sup>+</sup>25  
42

ЛИСТ 1 ИЗ 7

11-09

ШИФР (заполняется Оргкомитетом)

### Исследовательский проект.

Заводы и промышленные предприятия всегда играли огромную роль в жизни уральского региона. Многие уральские города возводят свои истоки и первые медные заводы к городу Пермь. Пермь возникла из Елошанского вода, основанном в 1723 году, а Екатеринбург из медного завода на реке Исети. Развитие региона было связано с государственным ведомством, а также и частной инициативой. Стоит вспомнить знаменитые семьи Строгановых и графа Демидовых, которые пожелали помочь в том, чтобы сделать работу силой в своих условиях основными крестьянами. Из этого я хочу сформулировать следующие проблемы: почему были приняты в качестве условия и условия заводах и на государственном уровне? Какие были предложены условия, а также какие условия на этот вопрос.

к историческим источникам  
относительно  
использования  
земельных  
ресурсов

1) Вопрос о типе источника, можно сказать что он обладает всеми чертами натурального источника. Однако в настоящее время истощен, поэтому необходимо использовать искусственный источник, характерный для производства. У источника есть некоторые недостатки: документ составлен работником с целью учета своих условий труда и защищает свои интересы, а не говорит что он может быть использован. Поэтому необходимо вернуться к первоначальной информации на основании работных заводов. Однако источник информации решений труда на заводах того времени представлял собой натуральный источник информации. В целом, источник подходит для раскрытия сути изучаемой проблемы.

2) Документ был составлен крестьянами к заводу, тогда великими ивскими в пользу заводчика, а не государства. Практически при этом крестьяне и заводчик полагались с первыми XVIII веке первого полувекла, однако массовой стала во время реформ Петра Великого, в 1710-1720-х, когда и появились крупные промышленные заводы. В середине XVIII века







практика землеустройства работала и стала привлекательной. Крестьяне просто заменили барщину на заводскую повинность. Если же объем работ были предельно велика условно, что приводило к жесточайшим работам сверх меры. Многие пережили были случаи приписки крестьян и заводчан на землях растапливали. Более того, приписки не были добровольной, что приводило к непопулярности. По сути, крестьяне не были заинтересованы от процветания и активно эксплуатировались помещиками заводчиками, помещиками и государственными служащими.

3) Подобное бесправное положение приводило к недовольству. Всею через полтора десятилетия лет, в 1776-е в полном смысле крестьянская восстание под предводительством Емельяна Пугачёва, активно поддержавшее заводскими приписанными крестьянами. Например, рабочие заводов Периодический журнал активно поддержали Пугачёва и доставили ему артиллерию с Уральских заводов. Однако в шагах рабочие праведности собой им чествовал не Влад Пугачёв, а императрица Екатерина. Имению ей адресована челобитная, хотя и подана не ей лично, а через Вяземскому. В том, на мой взгляд, заключается суть вопроса на справедливость у крестьян, ведь, согласно известной поговорке: "Царь царю платит, бабаре платит".

4) После передачи завода в частные руки объем работ, возмещения на крестьян значительно увеличился. Как это описано в пунит 2 челобитной: "и бояем пожить без воеводу в работных", "волеми по работу сверх оштрафу". Эта мысль может развиваться в пунити и: "И работана дней по 30, и по 40 в марте и апреле." Из данного пунитом можно заключить, что заводчик очень условно соблюдал нормы отработаны барщиной, а заработную и платил им. Многие в текстах подтверждалось что они не соблюдал средов работ, начиная их во время строго и поговору, что было большим ударом для крестьян. На мой взгляд это связано с желанием частной бизнеса максимизировать прибыль, где государство не бес-



малый труд крестьян. Также это обусловлено новым типом производства, независимым от сельскохозяйственной семьи.

Во время же государственного управления заводом, рабочие не заставлялись работать сверх меры, имелись "работы за один подушный оклад". Это связано с тем, что государство не было заинтересовано в максимальной полезности одного завода, в отличие от капиталистического.

5) Во время государственного управления заводом, отмотка крестьянским производилась через земскую комиссию согласно своему работ. Отмотка производилась по крайней мере крестьянскую, более того, учитывалась собственная работа, за которую платили по рыночной цене. После перехода завода в частные руки многие крестьяне стали получать отмотку по своему окладу и его поворотом в равной степени всем крестьянам независимо от объема работы в зависимости от количества земли, которой мог воспользоваться средним производством, земельным скотом. Однако как и при государственном управлении отмотка осуществлялась только за сверхурочной труд: "И даже до отмотки по старому заводу нас в дома не отпускали ни одному человеку ни малю и ниши. И от отмотки отмотку по-прежнему по 6 часов, ниши по 4 часа".

6) Вместе с переходом завода в частные руки, крестьяне значительно потеряли в отмотке и в труде. "И как и раньше сверх подушного оклада по земскому окладу, а отмотку зачитывает самую "маленькую" - вот как условия отмотки отмотка в пункте 6. Более того, почти крестьяне вынуждены платить негодными за "выбавшие души". Также, работниками часто не срывались с объемом возможной работы и пожимали большие работниками за свой счет. Это говорит о значительной возросшей на крестьянскую трудовую и денежную нагрузку, поскольку получение минимальную отмотку или вынуждало были работать на вынужденных рабочих, чтобы выжить и выжить



Как это описали крестьяне: „повертеной с товарищом  
пашарой урз разное вымаши привел пок в крайнее  
разрешение“

- 4) Вместе с увеличением объема работ, уменьшился и контроль за их исполнением. Выполнил по работе сверх заданного объема, при той выработке был сметен и бесконтрольно в добросе и при заводских работах; „был пок нечаянно покатил и вдобавил победил... многие из пок выжили в видные долины“. Подобное отношение к работам, на мой взгляд, связано с децентрализованной системой принудительного труда, характерной для аграрного бытия. Заводчик не заинтересован в сохранении работоспособности крестьян, он относится к ним как к собственности. Несмотря на насильственное принуждение к труду, можно сказать что рабочие завода мало чем отличаются от крепостных крестьян, а заводчик от помещика, которой всё ещё жили в средневековой культуре бесконтрольного и бесконтрольного человеческого ресурса.
- 5) После переезда завода в городские руки, у крестьян практически полностью свободна во всех проявлениях. Это стимулирует субъект „выжили“ 224 семей на завод, осуществившись с переводом рабочих и удержание их от земли. В Смоленском уезде, обновив помещиком это, было указано что рабочие не выжили были при заводе было, однако на крепостные эта порция пошла пошло. Из этого можно сделать вывод, что заводчик полностью распорядился крепостными, лишив их даже минимальную свободу. Также принужден к труду и крестьяне прикрепленные крестьяне покуда в случае крепости машин и строительства завода по реке Бодне, когда рабочие уехали с пожитками работ и управили на сверхурочные работы, за которые рабочие получили минимальную оплату. Этот случай также был продуктом безвольности администрации и рабочих, ишемием из ~~забвения~~ возможности уйти на себе.
- 6) Вопрос о стиле работы и приемах, стоит отметить



структуру ~~работы~~ документа. Она представляет собой  
описание отдельных случаев, скомпонованных по  
лунитам. Это, на мой взгляд, является поточной  
кредитной программой документом, с которыми они  
столкнулись в своей жизни. С этой же целью, чтоб  
добиться эффекта осознанности и серьезности, и  
звонит обратом: "в приложении при сем <sup>+</sup>резюме". Это  
должно было сделать более убедительной,  
где её ~~ссылка~~ адресата. Также следует отметить  
общие моменты при обращении и императиве, что  
должно было вызвать расположение и симпатии со  
стороны Емельянов, если бы она до неё дошла.  
В самом начале документа говорится, что рабо-  
чие хотели бы вернуть старое <sup>+</sup>порядка: "И надо содер-  
жать государственного крестьян, судом и расправой во  
всем ведать в государственной колонии". Подробное обра-  
щение и возвращению государственного управления  
на мой взгляд связано не только с укреплением усло-  
вий труда и отдыха, но и с вмешательством в  
течение жизни крестьян. В документе ~~как~~ при-  
стает описание "узелки" крестьян на последней  
заводские работы, описанные дома и описана  
привычки от сельского хозяйства, составляющего  
основу их бытия. Подробное описание условий  
жизни и вмешательства во внекурсовую среду жи-  
ли более всего возмущало крестьян и заставило  
крестьян возвращать к старому порядку.







вступит в борьбу с Тверью за великое княжество Владимиро-Суздальское, тем самым демонстрируя претензии на великое княжество среди русских князей. Такой резкий всплеск активности свидетельствует о целенаправленной политике Ивана Калиты по укреплению своих позиций.

2) Настоящего расцвета достигло Московское княжество при Иване Калите. Он добился у сродного ему сына права на сбор дани и ярмака на Владимирском княжестве, что позволило укрепить Иосифе, основав себя Калитинской дачи. Далее того он сумел использовать дипломатическое умение чтобы справиться с Тверью и договорился о создании своего княжества вблизи южной Твери. Д. Борисов в своей книге "Иван Калита" описывает его политику как целенаправленную объединительную политику русских земель вокруг Москвы, как символическое, в виде дачи южной и Рязанской, в виде территории Михаил Гром, в своей книге "Последнее государство", тем не менее отстаивает точку зрения, согласно которой действие Ивана Калиты можно назвать политическим, но не стратегическим.

Этот процесс начался в первой половине XIV века во время последовательной политике Ивана Калиты. И Симеон Гордый, и Иван Красный, и Дмитрий Донской были продолжателями политики объединения земель под московским ярмом. После них, Дмитрий Донской даже отважился просить войско у татар, с которыми Звени боролся с самого завоевания в то время. Д. Борисов в своей книге "Дмитрий Донской" описывает это как войско империи и претензии на шевен. Москва, однако историк Володин в книге "Дмитрий Донской" не соглашается с ним и рассматривает Дмитрия как не повзвешенный князь.

4) Ответом на заданный в вопросе вопрос, можно отметить что московские князья на протяжении всего XIV века проводили политику объединения земель вокруг Москвы, что позволило фундаментальному развитию Московской государственной власти Ивана III, Василия III и Ивана IV. В этой связи, и ввиду того несогласия с Михаилом Громом, тем не менее в действительности Иван Калита и Юрием II Дмитриевичем удовлетворяется по построению государства, которое займет место од из крупнейших в мире.



вступит в борьбу с Тверью за великое княжество Владимиро-Суздальское, тем самым демонстрируя претензии на власть в восточной Руси. Такой режим власти активностью выдвигает восточную политику князя по укреплению своих позиций.

2) Непосредственно расцветом княжества при Иване Калиты. В годичнике у сродного князя права на сбор дани и ярма на Владимирское княжество, что позволило укрепить княжество, оставив себе часть дани. Далее князь стал стремиться использовать дипломатию для того, чтобы справиться с Тверью и другими княжествами в восточной Руси. Д. Борисов в своей книге "Иван Калита" оценивает его политику как целенаправленное объединение русских земель вокруг Москвы, как символическое, в виде дани, под и Русское, в виде территории. Михаил Гром в своей книге "Рождение государства", тем не менее отстаивает точку зрения, согласно которой действия Ивана Калиты можно считать не стремительными, но не стремительными.

3) Местные князья второй половины XIV века во многом последовали политике Ивана Калиты. И Симеон Гордый, и Иван Красный, и Дмитрий Донской были продолжателями политики объединения земель под московским знаменем. Последним из них, Дмитрием Донской, князь отважился противостоять войнам татарам, с которыми Иван боролся с самого завоевания в 1240 году. Д. Борисов в своей книге "Дмитрий Донской" оценивает это как войну империи и претензию на шествие в Москву, однако историк Володин в книге "Дмитрий Донской" не соглашается с ним и рассматривает борьбу как не имевшую чуждого.

4) Ответом на заданный вопрос, можно отметить что московские князья на протяжении всего XIV века проводили политику объединения земель вокруг Москвы, что позволило фундаментально укрепить Московское государство времен Ивана II, Василия III и Ивана IV. Из этой связи, в политике не согласитесь с Михаилом Громом, тем не менее в действительности Иван Калита и князь Дмитрий Донской укрепляет политику построения государства, которое затем стало одним из крупнейших в мире.



119- 107 (38)

11-09

ВТОРОЙ ТУР 11 класс. Бланк ответов

1. [10 баллов]

Handwritten marks and signatures in red ink.

Социальные категории населения (по три в каждой строке таблицы)	Размер виры в гривнах
1, 8, 9	80
3, 5, 7	40
2, 4, 6	12
10, 11, 12	5

2. [8 баллов]

Буквенное обозначение памятника культуры	Имя и порядковый номер (или прозвище) правителя	Номер правителя в схеме
А	Александр Невский	5
Б	Андрей Боголюбский	1
В	<del>Андрей Боголюбский</del>	1
Г	Иван III	16
Д	Дмитрий Донской	12
Е	Иван IV Грозный	18
Ж	Иван Калита	9
З	Иван IV Грозный	18

Vertical red marks (+ and -) next to the rows of the second table.



## 3. [8 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
1, 6, 4, 3, 10	2, 5, 8, 7, 9

Работы, в которых все 10 или 9 суждений отнесены либо к верным, либо к неверным, оцениваться не будут!

## 4. [10 баллов]

Название процесса	Номер графика
Изменение общей численности населения России (млн. чел.)	7 +
Изменение численности населения России в границах середины XVII в. (млн. чел.)	3 -
Изменение доли численности населения России в границах середины XVII в. (%)	2 +
Изменение доли численности населения России на территориях, присоединенных к России после 1650 г. (%)	9 -
Изменение плотности населения в Европейской России (чел./кв.км.)	5 -
Изменение плотности населения в Сибири и на Дальнем Востоке (чел./кв.км.)	6 +
Изменение доли дворянства в общей численности населения (%)	4 -
Изменение доли горожан в общей численности населения (%)	1 -
Изменение доли крестьян в общей численности населения (%)	10 +
Изменение доли крепостных крестьян в общей численности населения (%)	8 +



## 5. [10 баллов]

Таблица 1.

Буквенное обозначение портрета композитора	Фамилия композитора
А	Мусоргский +
Б	Чайковский +
В	Бородин +
Г	Глинка - Корсаков +
Д	Тинько +

Таблица 2. Заполняется в произвольном порядке с учетом сведений в крайнем правом столбце

Фамилия композитора	Буквенное обозначение портрета композитора	Номер изображения постановки оперы	Название оперы	Литературная (сюжетная) основа:
Чайковский	Б	1	"Золотой петушок"	Произведение А.С. Пушкина
Мусоргский	А	6	"Руслом и Модина"	Произведение А.С. Пушкина
Мусоргский	А	4	"Онегин"	Произведение А.С. Пушкина
Тинько	Д	2	"Борис Годунов"	Произведение А.С. Пушкина на основе событий русской истории XVI - XVII в.



Борислин	В	5	"Кнезь "Морь")	Произведение древнерусской литературы +
Тинина	Д	3	"Жизнь за царя"	События русской истории XVII в. +
Римский- Корсаков	Т	7	"Ковалюшка"	События русской истории XVII в. -

6. [12 баллов].

Современное название города	Номер города на карте	Номер иллюстрации	Номер текстового фрагмента	
Муромок	1	5	5	+
Родинок	2	4	9	-
Плута	3	8	11	-
Кочура	4	11	8	-
Бремск	5	12	4	-
Нинский Новгород	6	6	6	-
Ворошино	7	9	2	-
Самара	8	1	10	-
Челябинск	9	2	12	+
Оренбург	10	7	7	-
Иртышск	11	10	3	+
Добрыновск	12	3	1	+



7. [9 баллов]

3

ВОПРОС	ОТВЕТ
Год, не позднее которого могла быть составлена карта (цифрой)	1917 —
Правитель, границы государства к концу правления которого соответствуют цифре 1	Василий III +
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 2	Иван IV Грозный +
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 3	Иван IV Грозный +
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 4	Алексей Михайлович Тимашинский —
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 5	Алексей Михайлович Тимашинский +
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 6	Петр I Великий +
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 7	Екатерина II Великая —
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 8	Александр I —
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 9	Николай I +
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 10	Александр III —
Правитель, территориальные присоединения при котором соответствуют цифре 11	Александр III —

8. [10 баллов]

1) Автор мемуаров	Кропоткин 1
2) Название фильма (Буква)	А —
3) Название кружка	Народники —

10



4)

Фрагменты в хронологической последовательности (Буквы)	Датировка (с точностью до года, если не указано иное)
Ж	1810 —
Е	1825 —
В	1826 —
Д	1848 —
К	1853 —
И	1856 —
З	1860-е —
Г	1866 —
А	1876 —
Б	1880 —

9. [10 баллов].

1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945
14	2, 10	9, 11	16, 1	3, 8, 4	7, 5, 13	6, 15, 12

1                    1                    1                    1                    1                    2



8

10. [13 баллов].

Письмо	Автор (вписать)	Адресат (вписать букву)
1	Никита Хрущёв	В
2	Леонид Брежнев	Г
3	Леонид Брежнев	З ✓
4	Носвор Сталин	А ✓
5	Никита Хрущёв	Б ✓
6	Леонид Брежнев	Д
7	Никита Хрущёв	И
8	Носвор Сталин	К ✓
9	Носвор Сталин	М ✓
10	Леонид Брежнев	Л ✓
11.	Мусомн Горбачёв	Н ✓
12.	Носвор Сталин	О ✓
13.	Леонид Брежнев	О