

Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку
Региональный этап
13 января 2020 г.

11-11

Фамилия Щепакова

Имя Екатерина

Отчество Романовна

Класс 11-1

Территория г. Пермь

Образовательная организация МАОУ "СОШ № 22"

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11-11

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110
Оценка	3	7	7	12	6	10	5	17	67
Подпись члена жюри	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	
Примечания									

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

1
 Нет, А.А. Шапирин критикует Бросова и обосновывает с. 115, так как союз и в речи не способен смягчать последние согласные идущих перед ним слов => упрощать "Ясель-прекрасей" и "Ароматамии" невозможно, так как в этих примерах согласные [и] и [иэ], тогда как в настоящей речи то были бы слова "Ясельпрекрасей" и "Ароматамии" у-за некатения прокатывающего звука [и] после твердого согласного. Все те А) упрощают такти обоснована, поскольку у-за оглушения согласного в конце слова слова звучали бы как "Слодовкшера", "Слодовкдди"

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

- 1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

2
 Смягчение согласного в предлоге возможно в сл. 1 и 4
 В сл 1 у-за некатения корня [и] в начале, переход [и] -> [ы] не происходит, и звук [к] под влиянием боковой [и] смягчается. В сл 4 транскрипция будет такова [к'и'ау'ау], согласный [и] в результате ассимиляции мягкий [к]

ВОПРОС № 2

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

"Прочувственный" здесь обозначает "такой, который был пронизан чешу себя, прочувствовал", "наделённый эмоциями человека по отношению к чему-то". Здесь приставка про- имеет значение полного и ~~целостного~~ детального выполнения (ср. "просмотреть фото", "проделать работу")

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

Его невозможно образовать по той модели, так как в ~~при.~~ пр. (2) приставка *про-* имеет значение поддержки и склонности какому-то мнению, идеологии. Таким образом, значение *про-* и нельзя сказать, что „*прочувственный*“ - это „*высета*“ в поддержку чувственности”

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*? 2.1. Примерочно-судебно-сальная способ образования *про-* так, как в русской языке не подобных примеров словообразования.

2.2. Рассмотрим возможные словообраз. цепочки от слова „*чувство*“
Наиболее близкие для задачи „*чувство*“ → „*чувственный*“ →
→ „*прочувственный*“, что невозможно (см. п. 1) и „*чувство*“ →
„*чувствовать*“ → „*прочувствовать*“ → „*прочувственный*“, что также невозможно (см. п. 3)

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

Из существующих глаголов наиболее близок „*прочувствовать*“, однако причастие (прис, страд) образуется с сохранением -о-а- „*прочувствовавший*“ (ср. „*целовать*“ - „*целовавший*“). Отталкиваясь от правил русского языка, можно восстановить возможные глаголы: „*прочувствовать*“ („*прочувстветь*“) оба эти глагола в русском языке не существуют, ⇒ такое явление невозможно.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*?

Объясните свой ответ.

Слово „*прочувственный*“ могло быть образовано от имени существительного „*чувственный*“ и „*прочувствовать*“, что исторически связано с процессом передачи сил и энергии чувственности к другим людям и настоящим эмоциям, прощупывая себя для того, чтобы передать их другим. Этот процесс используют многие писатели и поэты для того, чтобы передать слова и ощущения своего сердца

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

отшельник 1

Два других (пройдоха — и прохотий 1) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник 1

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): _____, другое — туриста: пушешевенник . —

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — судователь —, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — _____.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — прихотане 1, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — пришельцы 1.

Два существительных называют не очень здоровых людей: сумасшедший 1 и ходок .

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — мельнец . —

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: Врвсходительство 1

Ваше

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x₁) и несовершенном виде (x₂), а также его исторический вариант (x₃).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлчики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x₁ - вынуть

x₂ - вынимать

x₃ - вынесать

15

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x₂ и x₃, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

X входил в круг глаголов «закипать», «откипать», «прикипать», с корнем ~~кп~~, в свободном виде которого чаще всего встречаются с -ши- / -ня-, но также встречаются варианты: -им- («выиму») 15 3

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

• Под влиянием вы-, переносивающей на себя ударение, в однокоренных глаголах ударение падает на [а] в варианте: -ня- («отнять», «снять») → в глаголе «вынять» пош. гл. редуцировался 1 2

• Появление форм «выиму» высшего кудобноб для прощупанья «выиму» → «выиму» → «выиму», так как ударение снова находится в вы-

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выйду занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изю всякой обители [он] выйдет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Это корректно, так как частица "то" отсылает нас к уже известной информации и возвращает в нас переключиться в обращении к новой информации как к новой, ведь "то" характерна для текста. Так в пр (1) сообщение возможно, если помыслим завтра отступать назад, а в пр (2) "то" выступает как отсылочная на определённый процесс.

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

В пр (3), (5) и (7) рема будет содержаться в гл. части, и предметными могут отвечать на вопросы "В чём ужас/дело/вопрос?". Эти предложения в реме описывают причину состояния человека: недоумение, страх, пр. Предложения (4), (6) и (8) содержат в гл. части рему и отвечают на вопросы: подтверждающая догадку собеседника или кратко его слова (т.е. как бы нам добраться до деревни, "Ты что, не хочешь туда идти?")

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

- 1. Я-то знала, что ты покормил крокодила
- 2. Интонационное выделение "я" как субъекта действия, можно ответить на вопрос "Кто знал, что покормил крокодила?" — "Я знала, что ты покормил крокодила!", такой ответ: можно просто сократить до "Я"

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

- (1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...
- (2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.
- (3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.
- (4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!
- (5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.
- (6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Принцип такой: в I гр. находятся пр., в которых конструкция "в пять лет" имеет значение "пять лет от роду", возраст. Это предложения (2), (3), (6). Во II группе те находятся предложения, в которых данная конструкция имеет значение "за пять лет", "через пять лет", к ней относятся пр (1), (4) и (5), в них она обозначает определённый период.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

2 гр II: пр (5) можно воспринимать разными способами: вариант для гр II: "за пять лет он научился [..]", вариант для гр I: "когда ему было пять лет / к пяти годам он научился [..]"
в вар для гр II - за период времени, для гр I - к определенной возрасту

3. Укажите, к какой группе, каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Пр (7) можно отнести к обеим группам: к I в значении возраста "когда мне было пять лет, съела" и к II в значении периода: "за пять лет съела", "в течение пяти лет"

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

2 гр I, поскольку толкование "через пять лет объявил" недопустимо, так как обратное предложение не подает нам понять, что тема стиливала именно такую-то ситуацию, ~~и~~ следовательно удивление и, вероятно, смех, а обратное толкование через пять лет после знакомства, не удивительно. (9) - только гр II. толкование (за пять лет научился тому, что девочек бить нельзя) невозможно, т.к. толчком для этого толкования и можно понять, что взрослый человек должен или обладать (продолжение с.п. на обороте)

ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

I гр - А, В, II гр - Б, слово (1) из текста
 в I группе корень -тм- обозначает огромное количество,
 (ср. тма тмущая"), ^{также} ~~тма~~ тма с этим корнем обозначало
 "тысяча". Во II группе корень -тм- обозначает тесноту (вздох),
 так: тёмно-карие глаза, тёмная ^{каристая} сушня, стиснутая втесня

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

коцера — 'толстый железный прут, согнутый на конце';
~~коряга~~ — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

кока — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кочевник, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

наводить тень на плетень — 'намеренно стараться сбить с толку';
попасть в переpleт — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' —

плотник.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним стрёкот. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (стрекоза).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очистить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Очищение как освобождение пространства → ...
очищение как душевное изменение, очищение себя самого
начинающего душу греха → очищение как очищение
других людей от греха, помощь им в достижении света →
очищение как движение в насшие в делах
просветления неверных

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался зверь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхаль съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

2 Да, возможно, так как в данном контексте деепричастие действительно относится именно к главному члену предложения, то есть кочевник самостоятельно достиг Царьграда и видит находящиеся ^{город} на ~~горы~~ Армии, а именно кочевника ~~дальнейшим самостоятельным~~ ^{как рт и несет} этот совсем деепричастием ("нашъдъши Царьградъ") ← "когда достиг столицы"

7) Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Достигнув потемневшей столицы, кочевник увидел царские войска, движущиеся к городской стене, уличал стрелок их дружина и увидел осмелевшие города.