

Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку  
Региональный этап  
13 января 2020 г.

11-13

Фамилия ПЕРЕДЕРНИН

Имя ЛЕОНИД

Отчество ЛЕОНИДОВИЧ

Класс 11А

Территория г. Кунгур

Образовательная организация МАДУ лицей №1 г. Кунгура

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11-13

**11 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110
Оценка	2	3	8	6	5	6	4	17	51
Подпись члена жюри	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	
Примечания									

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Я считаю, что А.А. Мещурин не везде справедливо критикует В.Я. Брюсова. В примерах А и Б смещения не существует в русском языке, подобное смещение слов не обосновано миметически, ведь соотношения слов или групп звуков нет в речи. В примере В возможна и такая трактовка, ведь сочетание "ароматами мяты" существует; в данном случае слышны звуки в безударном положении при сильном образовании общую звуковую композицию.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

Смягчение возможно в 1 и 4 случае. Это происходит из-за того, что в корне существительного есть сочетание -ya-, которое в ударном положении меняет звучание первого звука: [к'ицван'и] Из-за подобной ситуации с предлогами переходят в общее слово с точки зрения произношения.

#### ВОПРОС № 2

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

#### Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

*Прочувственный* - наполненный чувствами. Приставка имеет значение "проникновение", т.е. строки проникнуты чувствами автора.

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова чувственный, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его просоветские настроения, да и мало ли ещё за что!

Значение приставки в примере отменно от значения приставки в слове прочувственный. Просоветский ← советский ← совет. Пр приставка прѣ- имеет значение «основанный на чём-либо». Советский — относительное прилагательное, а чувственный — качественное.

2. Почему слово прочувственный невозможно образовать и от существительного чувство?

Приставочно-суффиксальными способами невозможно получить данное слово в том его состоянии, потому что это противоречит правилам грамматики: приставка прѣ- не может быть использована в современной грамматике.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово прочувственный? Аргументируйте свой ответ.

Прочувственный — спряг. прич. прошедшего времени, то перед -тъ пишется суффикс инфинитива, если суффикс -и-, то его заменяем на -е-. Значит это глагол «прочувствовать».

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово прочувственный? Объясните свой ответ.

~~Чувство — чувствовать — <sup>св</sup>прочувстваться — <sup>св</sup>прочувствоваться~~  
→ ~~чувствование~~

Чувство — чувственность — ~~прочувственность~~ — ~~прочувственный~~. От суз. чувство сразу образовано прилагательное ~~пеллеза~~, поэтому можно образовано от него отвлеч. суз. с суффиксом -ость-, от которого уже возможно получить данное слово

## ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо: отшельник 1.

Два других ( прошлец и прожорливый 1 ) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник 1.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): при, другое — туриста: пришелец.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — ходатайствователь, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — ходок 1.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — прихожанин 1, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — присадник.

Два существительных называют не очень здоровых людей: доходяга 1 и приходяень.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — ухажёр 1.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: превосходительство 1.

## ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном ( $x_1$ ) и несовершенном виде ( $x_2$ ), а также его исторический вариант ( $x_3$ ).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человѣкъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлчики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

Это глагол  $x_1$  - вынуть  $x_2$  - вынимать  $x_3$  - вынять

1,5

## II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов  $x_2$  и  $x_3$ , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Это глаголы вынимать / вынестъ, занимать / занять, вынимать. У  $x_2$  это -ним- / -ня-,  $x_3$  -н / -ню-

1,5 + 2

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Это произошло из-за чередования мягких звуков в корне под влиянием восходящих звуков. В однокоренных глаголах такое не наблюдалось из-за однозначного произношения.

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выняму занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] выйму, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

#### ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

#### Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Некорректно написать предложение с частицей *то*,  
 т.е. как происходит утверждение той информации,  
 о которой ещё не шла речь, т.е. рема  
 переходит в тему. Функция *то* — указание на что-либо  
 Частица *то* содержится чаще в реме, чем в теме.  
 В таком случае идёт указание на объект, который ранее не упоминался.

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

В предложениях, где в главной части нет частицы *то* — рема содержится в придаточном предложении. Так, в предложениях 3, 5, 4 рема находится в придаточной; в предл. 4, 6, 8 — в главной. Если рема находится в главной части, то уже есть понимание того, о чём пойдёт речь, т.е. это предложение является ответом на вопрос.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение *Я знала, что ты покормил крокодила* так, чтобы рема приходилась на главную часть.

#### Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

- 1 способ: изменить интонацию предложения с помощью ударения на придат. части, на конце предложения поставить знак восклицания.
- 2 способ: записать вопросительное предл., ответом на которое будет данное предложение.



ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

**Вопросы и задания:**

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

С/с «в пять лет» принимает два значения: ~~то~~ <sup>через</sup> ~~пять лет~~ ~~за пять лет~~ и в возрасте пяти лет. В первую группу входят предложения 1, 4; во вторую — 2, 3, 6.

2

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой

ответ.

Предложение 5 может быть отнесено к обеим группам, так как здесь есть двойственность толкования *ср.*: либо *через* пять лет, либо *в* пять лет / *в* значении возраста.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Тема *ср.* совершенного вида говорит о том, что действие закончено, поэтому *к* 2 группе <sup>по предложению</sup> ~~то~~ отнести нельзя (там *ср.* только пов. вида), а в 1 группе *ср.* подразумевает буд. время, поэтому *к* ~~то~~ отнести к *ср.*

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) *ср.* не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность. *из групп*

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

В предложениях 8 и 9 есть *ср.* прилагательное значения *ср.* изъяснения, поэтому обстоятельство *ср.* имеет однозначное толкование — значение возраста, *ср.* *ср.*. В 10 предложении *ср.* нет, поэтому *ср.* *ср.* двойки: возраст или срок, период времени.

#### ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да *растрес*.

**Вопросы и задания:**

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

Тяжёлый е может быть под ударением |

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

Растрести и растуясти. ||

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

Такая рифма может быть получена на соударении гласных, обозначающих одинаково чётный звук после сонорного [н] и [р]. Буквы е, ё, ю, я являются йотированными гласными, они слышатся <sup>как</sup> сонорными. Перед [н'] и [р'] идёт шипящий звук [т], он короткий, и потому он придаёт великую звучанию подобие

**ВОПРОС № 8**

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тлѣбъ (2)амаксовноусть нашъдѣши царюградоу оузърѣ<sup>1</sup> цесарь текоущихъ къ (3)оплоуоу градъскоу (4)влистанне оруженя и мечьное (5)оцѣщение.

**Примечание к тексту.**

1. амаксовноусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

**Вопросы и задания:**

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный многотворный.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари темного оттенка.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные казны у них не взяли.

А и В - 1 группа, Б - 2 группа.

Слово (1) можно отнести к первой группе, т.к. оно употреблено в значении большого количества, "тёмный" и "тёмный" в значении

1 группа - в значении "много, большое количество",  
2 группа - "тёмный"

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

узловат коверла — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

коверлинка — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

~~коверль~~ — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем забавник коверль, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

старацца тэпачу — 'намеренно стараться сбить с толку';

быць на тэпачым тэпачу 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плотник.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверкать. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

11-13

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида метить → глагол ометить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: омышение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

В данном контексте это слово приобретает значение не омышения души через молитвы, а значения метоты божеской благодати, чужества, которое двигает человека на защиту родного.

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывишу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхаль съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните

свой ответ ~~да~~ невозможно  
 да, ~~это~~ это невозможно, так как после деепри-  
 частия идёт существительное, обозначающее  
 лицо. К этому сущ. деепричастие не относится.  
 2 поэтому оно может быть переведено на  
 современный язык в таком виде. После деепричастия  
 подлежащим идёт сущ. Цесарь, которое не позволяет  
 переводить его в таком виде.

7) Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык,

используя рекомендации из пп. 2 и 4.

~~Многочисленное войско кочевников подошло к стоянке, увидело  
 защитников, идущих к забору, со сверкающими  
 оружен и <sup>бы</sup> чистой совестью.~~

Многочисленное войско кочевников подошло к стоян-  
 ке и увидело защитников, идущих к забору,  
 со сверкающими оружен и чистой совестью.