Всероссийская олимпиада школьников по литературе
Региональный этап
28 января 2020 г.

11-21

Фамилия Толчина

Имя Мария

Отчество Сергеевна

Класс 11

Территория г. Пермь

Образовательная организация МАОУ СОШ №22

Шифр работы 11-21

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2019-2020 г.
Региональный этап. 11 класс
Лист для ответов

Задание №1.

Впишите фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ	Балл (*заполняется проверяющими*)
1.1.	„Доктор Живаго" Пастернак	0
1.2.	Замятин „Мы"	1
1.3.	Горький „На дне"	1
Суммарный балл за задание №1		2б

Задание №2.

Впишите названия литературных течений в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ	Балл (*заполняется проверяющими*)
2.1.	Акмеизм	0
2.2.	Имажинизм	0
2.3.	Символизм	1
Суммарный балл за задание №2		1б

Задание №3.

Впишите фамилии авторов стихотворных фрагментов и тех поэтов, которым эти строки посвящены, в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Автор стихотворного фрагмента	Поэт, которому посвящены строки	Балл (*заполняется проверяющими*)
3.1.	Маяковский	Пушкин	2 б
3.2.			
Суммарный балл за задание №3			

Подписи проверяющих: Киркина Е.Э.

Vedi to pozdra / Vedi to pozdra /

Всероссийская олимпиада школьников по литературе
Региональный этап
28 января 2020 г.

11 - 21

Фамилия Толчина

Имя Мария

Отчество Сергеевна

Класс 11

Территория г. Пермь

Образовательная организация МАОУ СОШ №22

Задание №4					
Шифр работы 11-21			Класс 11		
К1 0-30	К2 0-10	К3 0-5	К4 0-10	К5 0-5	Итог
~~15~~ 20	10	5	5	5	38+2=40
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно): 45б [illegible] (неправильному верно) [illegible] (Кайгородов)					
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)	Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)	Подпись председателя жюри (с расшифровкой)			
[illegible]	[illegible]	[illegible]			
Е.Э. Киркиня	Кайгородов В.Е.	Кайгородов В.Е.			

Задание №5				
Шифр работы 11-21		Класс 11		
К1 0-6	К2 0-2	К3 0-12	К4 0-5	Итого
5	2	12	4	23
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):				
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)	Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)	Подпись председателя жюри (с расшифровкой)		
[illegible]	[illegible]	[illegible]		
Е.Э. Киркиня	Кайгородов В.Е.	Кайгородов В.Е.		

Всероссийская олимпиада школьников по литературе
Региональный этап

Количество баллов 40 + 23 Шифр 11-21

Не знают, не разумеют,
во тьме ходят...
Псалтирь 81:5

В своей книге „Литература - Реальность - Литература" Дмитрий Сергеевич Лихачёв пишет: „Литература - реальность в своих произведениях". Когда человек берет в руки книгу, погружаясь в чтение, он попадает в иной мир - мир автора. Каждый читатель выносит из него какие-то мысли, чувства и переживания. Но что с ними делать дальше? Так и оставить у себя в голове? В таком случае литература становится абсолютно бесполезна. Эти мысли, появившиеся в процессе чтения, и знания, полученные из текста, необходимо уметь применить на практике, то есть „вплавить" их в контекст жизни. Без этого литература становится не просто бесполезной, а даже опасной и для личности, и для общества.

Такая же тема прослеживается и в произведении Вячеслава Пьецуха „О вреде чтения". Сразу же в этом рассказе литературта бросается в глаза название. Кажется, всем с самого детства родители, воспитатели и учителя твердили, что чтение - одно из полезнейших занятий, а литература - великое искусство. Может показаться, что название представляет собой оксюморон, поскольку чтение и вред не совместимы. Но это совсем не так. Важно как это чтение реализуется. Для того, чтобы в этом убедиться, обратимся к более глубокому анализу рассказа В. Пьецуха „О вреде чтения".

 11-21

Рассмотрим систему образов. В произведении противопоставлены работающие, но не читающие общество и Павел Зюзин, у которого „есть „одна, но пламенная страсть" – чтение". С первых же строк образ Зюзина напоминает нам Акакия Акакиевича Башмачкина из повести Н.В. Гоголя „Шинель". Такая же заурядная внешность. Каким-то нелепым и даже жалким, как и Башмачкин, предстает перед читателями главный герой. Одежда для него не имеет никакого значения: „Зимой и летом он носит одно и то же..." Это уже вызывает недопонимание. Сам ~~автор~~ рассказчик утверждает, „что в прошлом столетии он [Зюзин] был бы среди тех, кто пищевствует, пророчествует". У читателя складывается образ не очень опрятного и приятного человека. Чуть позже мы узнаем, что Зюзин, словно следуя примеру Акакия Акакиевича, „сквозит нездоровьем" и остается неспособным „к какому бы то ни было созидательному труду". Для советского читателя такой образ жизни был недопустим, а ведь рассказ был написан ещё во времена СССР. Из-за этого автор оставляет Зюзина на очень срамной для него работе. Теперь он ночной сторож при конторе. Вот чего добился Зюзин к своим 40 годам! Единственное, к чему был способен этот герой, чтение. Вот только увлекался он ~~чтением~~ в основном только художественной литературой, считая „Бельгийского малозначительным драматургом. А книга, ~~она~~ как ~~шинель~~ одежда Башмачкина, стала его частью: „...книга – такая же принадлежность его фигуры...". Так завершается образ Павла Зюзина, не работающего руками, но читающего человека.

На контрасте с этим героем показан народ. Он всегда „занят в сельскохозяйственном производстве", „головы поднять некогда". Народ

 11-21

трудится на благо Отечества. Все они понимают, что это их долг: работать, работать и ещё раз работать. К Зюзину они „относятся снисходительно", только потому что он разнообразит их жизнь, привносит немного культуры. Но все же они считают его нетрудоспособным, поскольку чтение для такого народа - неработа.

Важным в раскрытии образов и меты становится композиция. Сначала описывается сам Павел Зюзин, потом один из его „концертов", после чего результат, завершение выступления Зюзина перед рабочими. Остановимся на „концерте". Теперь перед нами появляется измененный образ Зюзина. Он уже деловитый: „Павел является серьёзный, с томом за пазухой, руки в брюки". Зюзин как бы преображается, словно бы занимая свое место, которое было заготовлено ему судьбой. Начинается представление. И вновь читатель может увидеть здесь противопоставление общества и Зюзина. Публика требует „специальную литературу", например, „о реставрации подшипников". И правда, в 1880-1890 народу было необходимо поддерживать сельское хозяйство, что являлось частью государственного производства. Никакой том Н.В. Гоголя или А.П. Толстого не помог бы им взрастить пшеницу. А Зюзин не ~~мог~~ согласился читать такую литературу, ведь для этого нужные ~~необходимые~~ определенные умения, знания в какой-то сфере земледельческой или машиностроительной науки. Поэтому Павлу оставалось лишь развлекать публику рассказами, например, о произведениях классиков русской литературы. На этом „концерте" Зюзин описывал произведение Н.В. Гоголя „Старосветские помещики". Народу нравилось его выступление, как он показывал сюжет. А что там может не понравиться? Все-таки анекдотическое содержание.

 11-21

Публика была увлечена: „...так живо изображает то старосвежских помещиков, то серенькую кошечку, то приказчика-проходимца, что односельчане следят за ним, раскрыв рты...". Народу нравилось такое театрализованное представление. Им не был важен смысл происходящего, они просто отдыхали от рабочего дня. И вдруг! Зюрин решает приступить „к анализу идейной стороны дела".

В этом анализе Павла присутствуют достаточно умные мысли, ~~логичные~~ логичные размышления. Но все это плавно переходит в финальную часть рассказа. В ней как раз и показывается вред чтения. Весь „концерт" превращается в размышления Павла о собственной судьбе и смысле жизни. Он считает себя несчастным, потому что родился ~~не в~~ в Степановке, а не в Костроме, что семья его некультурная. Можно сказать, что он жалуется на свою мать: „...в одиннадцать лет приставила меня к вилам!" Возможно, его мать и не умела читать, но понимала, что в обществе, в котором ему предстоит вырастить важно научиться работать ~~не~~ руками, а не головой. А Зюрин был к этому неспособен. Тогда он находил спасение в чужом несчастье: „...какое художественное произведение ни возьми, везде у людей невзгоды, везде что-нибудь, да не так!" С этих слов начинается осуждение работающего народа и жизни, которая для Павла „сплошная недоработка". Зюрин произносит: „Ох, тяжело мне, товарищи, неключительно тяжело!" И тут же вспоминается нам Иудин у А.П. Чехова. Он так же был способен только на вздохи, переживания и размышления. Иудин лишь жалел бедных, но не старался им помочь, осуждал богатых, которые скрывались за

11-21

„мишурой", а сам только старался получить выгоду от сделки со старухой и женщиной с больными детьми. Получается, что так поступает и Павел Зюзин. Он только восклицает и констатирует факт. Жизнь плохая? Возможно. Надо сделать её лучше? Надо. И на этом „надо" все и заканчивается. Где та польза чтения, что необходима в жизни? Зюзин нам её не показывает. Он останавливается лишь на осуждении тех, кто усердно трудится, чтобы „прокормить" таких, как Павел Зюзин. Умных, но бесполезных в жизни.

Необходимым, как мне представляется, будет обратить внимание на реакцию народа. Они уходят „несколько пришибленные тёмными Пашиными словами". Почему же? Все, что говорит Зюзин, угнетая, вскрывает человеческие пороки, заставляет задуматься над тем, что „жизнь - сплошная недоработка". Он показывает им правду. Но нужна ли им она? Может, все-таки лучше поступить как Лука в пьесе „На дне" Максима Горького. Зачем говорить ту ужасную правду народу, если у каждого она своя? Зюзин бездумно говорит то, что думает, но ничего не делает. Его знания бесполезны, то есть чтение приносит сплошной вред.

Также важным элементом в произведении „О вреде чтения" является цикличность происходящего. Получается, что все это повторяется каждый „концерт", а Павел всё бездействует. ~~Он~~ Он читает все больше, расширяет свой кругозор, но ничего не делает. Он только расстраивает общество своими рассуждениями о бренности существования. ~~Он~~ Зюзин бесполезен, и чтение ~~ему в этом~~ его только губит.

 11-21

Таким образом, ~~и~~ следует сказать, что писатели создают свои произведения, чтобы не просто рассказать читателю о проблеме, а заставить его что-то сделать ~~с~~ с ней. Обычный человек может не увидеть собственные пороки, а ~~но~~ писатель способен их показать ему. Но с какой целью? Чтобы потом этот человек исправился. Не случайно Зюзин рассказывает ~~[illegible]~~ произведение именно Н.В. Гоголя. Этот писатель всегда стремился облечить человеческие пороки. Он понимал, что, ~~в~~ скорее всего, читателем это не понравится, но Николай Васильевич продолжал через ситуации и анекдотические фамилии, имена и проч. разоблачать людей.

В заключение хочется сказать, что чтение приносит вред только тогда, когда полученный из литературного произведения опыт не используется в жизни, не меняет судьбу человека, а только заставляет его страдать и ~~думо~~ думать о смысле окружающих его вещей, не предпринимая попытки что-либо изменить.

Задание № 5

22 февраля 2020 года в Государственном музее истории русской литературы имени В.И. Даля откроется выставка „Русский ~~мод~~ футуризм: знаки препинания", посвященная трем знакам препинания и воплощающая в себе настроение футуристов. Объединяет все экспонаты одна из ключевых личностей времени футуризма в русской литературе – Владимир Владимирович Маяковский.

11-21

Всем с самого детства знаком этот поэт. Его стихотворение „Что такое хорошо, а что такое плохо?" знаем все. Взрослой публике не хорошо известна поэма „Облако в штанах". Но каким же В.В. Маяковский видел футуризм? Наша выставка поможет вам глубже погрузиться в эпоху футуризма, взглянуть на ~~эту~~ это время глазами великого русского футуриста.

На выставке представлено три зала. Первый посвящен шире. Он раскроет для посетителей истоки русского футуризма. Такие же необычные, как и этот зал. Здесь вы сможете насладиться творчеством Пабло Пикассо, в особенности его картиной „Серпика". Ведь струнно-смычковые — излюбленные инструменты футуристов. А также в этом зале вы найдете рукописи В.В. Маяковского, в которых его акцентные стихи превратились в „лесенку". Второй зал — зал восклицательного знака. Именно такие предложения преобладали в творчестве футуристов и именно такие эмоции были у писателей. Всё в зале наполнено предметами контраста, которые соединяют яркое и темное, холодное и теплое. Например, вы увидите желтую рубашку Маяковского и железный венок с его похорон. Именно на таком контрасте было построено творчество футуристов. Третий зал посвящен многоточию. Оно олицетворяет неожиданное прекращение футуризма, как и жизни В.В. Маяковского. Зал оформлен в виде квартиры, где застрелился этот поэт. Там же вы сможете почитать переписку В.В. Маяковского с Лилией Брик. Людей, любовь которых не все могут понять. А так же

Всероссийская олимпиада школьников по литературе
Региональный этап

Количество баллов _____ Шифр 11-21

посетители смогут увидеть пистолет, из которого застрелился В.В. Маяковский. Он символизирует конечность даже такого непобедимого и революционного явления как футуризм.

Если вас заинтересовала выставка „Русский футуризм: знаки препинания", мы ждём вас 22 февраля 2020 года на ~~открытие~~ торжественном открытие и приглашаем на экскурсии.