

Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку
Региональный этап
13 января 2020 г.

9-08

Фамилия Черепанова

Имя Анастасия

Отчество Александровна

Класс 9

Территория Пермский район

Образовательная организация МАОУ "Бабкинская средняя школа"

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

9-08

9 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	12	12	9	8	6	11	22	90
Оценка	0	3,5 = 5,5	5	3	6	4	11	18	50,5
Подпись члена жюри	<i>Тюг</i>	<i>Тюг</i>	<i>Тюг</i>	<i>Тюг</i>	<i>Тюг</i>	<i>Тюг</i>	<i>Тюг</i>	<i>Тюг</i>	
Примечания									

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

9-08

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к *игуане*, 2) к *европейцу*, 3) к *эпilogу*, 4) к *ягуару*.

ВОПРОС № 2

Даны названия городов России:

Рязань, Омск, Новгород, Томск, Архангельск, Братск, Вологда, Москва, Мичуринск, Анапа.

Вопросы и задания:

1. Однажды лингвист А. в соответствии с неким словообразовательным принципом разделил **девять** из **десяти** указанных выше названий городов **на три** равные группы. Одно из названий лингвист А. отметил как «исключение», хотя формально мог бы поместить его в одну из групп как четвёртый элемент.

Лингвист В., руководствуясь другим словообразовательным принципом, разделил **все** названия **на две** равные группы.

Вслед за лингвистами распределите названия городов на **две** и на **три** группы и опишите принципы, в соответствии с которыми каждый лингвист производил распределение. Объясните свой ответ. Какое из наименований попало у лингвиста А. в «исключения»? Аргументируйте свой ответ.

Лингвист А. отнес к исключению Архангельск, т.к. суф. со значением "житель какого-либо города" образуется при помощи суф. -и- и 2-ой группы по следующему принципу: если -город, при образовании прилагательного от названия города Лингвист В. произвел разделение на 2 группы в зависимости от того, происходит ли наложение морфем при образовании прилагательного от названия города. Соответственно в первой группе будут находиться ^{название городов} города, при образовании ^{от} которых прилагательных наложения морфем нет (Яцаль, ~~Ижора~~, Новгород, Валогда, Москва, ~~Яна~~), а во второй - те названия, при образовании от которых прилагательных присутствует наложение (наложение гроточных элементов) (Тамек, Омек, Архангельск, Братск, Милушинск). Лингвист А. разделил названия городов, исходя из того, какой суффикс добавляется к названию города, чтобы образовать суф. со значением "житель ^{какого либо} города". 1-ой группой будут ^{названия} назв. города Яцаль, Новгород, Милушинск, которыми используется суф. -и-, 2-ой - Омек, Тамек, Москва с суф. -и- и 3-ей группой будут города, от которых суф. образуется ^и и ^{помощью суф. -и-}

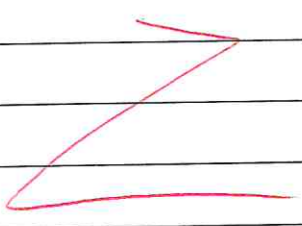
15.

16.

2. Когда лингвист В. посмотрел, как лингвист А. распределил названия городов на группы, то отметил, что в одной из групп допущена неточность.

Тогда он предложил лингвисту А.: «Давай устраним эту неточность! Если в одну из групп мы добавим город Углич, то, согласно словообразовательному принципу, который ты предлагаешь, её можно будет разделить на две равные подгруппы!»

Укажите, какую неточность отметил лингвист В. и как он предложил её устранить. Название какого города (названия каких городов) окажется (окажутся) в одной подгруппе с названием города Углич?



9-08

ВОПРОС № 3

Во многих языках, в том числе и в русском, часто встречается так называемый морфолого-синтаксический способ образования новых слов; образованное данным способом слово меняет свою синтаксическую функцию, например:

1. прилагательное → существительное	Прилагательное <i>столовый</i> (полная форма женского рода <i>столовая</i>) → <i>столовая</i> (существительное). <i>В столовой</i> (в функции обстоятельства) висел портрет её мужа.
2. прилагательное → наречие (слово категории состояния)	Нуж ^{ее} Прилагательной <i>нужной</i> (краткая форма среднего рода <i>нужно</i>) → <i>нужно</i> (наречие (сл. кат. состояния)) <u><i>Нужно проветрить комнату</i></u> (в функц. сказуемого)
3. наречие → предлог	<i>Наречие согласно - согласно</i> (предлог) <i>Занятия проходят согласно расписанию</i> (в функц. обстоятельства)

1
1
0,5

1
1
0,5

4. существительное → наречие	<p>Функцию широко представляет вращательной пош.</p> <p>Существительное <u>утас</u> - <u>утас</u> (на- регие, разрешение)</p> <p>Я <u>утас</u> <u>могло</u> <u>кытатых</u> на <u>самсах</u>! (В функции обстоят.)</p> <p>Сущ. <u>страеть</u> - <u>страеть</u> (наречие, устар.)</p> <p><u>Страеть</u> <u>могло</u> <u>моретное</u>! (В функц. обстоят.)</p>
---------------------------------	---

Вопросы и задания:

1. Заполните данную выше таблицу (где это возможно), определив, к каким из перечисленных в левом столбце типов переходов могут быть отнесены слова *нужно*, *согласно* и *можно*. Укажите, от какой исходной части речи они образовались и в какую часть речи они перешли, дайте необходимый комментарий (по образцу, представленному в п. 1 таблицы). Приведите по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова (отметьте её в скобках).

2. Укажите, в чём состоит особенность образования морфолого-синтаксическим способом слова *можно* (в сравнении со словом *нужно*).

9-08

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлчики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 - вынять; x_2 - вынимать^{0.5}; x_3 - выять.

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Отнимать, занимать, прикидывать^{0.5}

2. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выиму¹ занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изю всякой обители [он] выимет¹, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

9-08

ВОПРОС № 5

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Предложения разделены по тому, какое значение приобретает в них словосочетание «в пять лет». В предложениях (1), (4) словосочетание обозначает «в течение пяти лет», а в предложениях (2), (3), (6) «в возрасте пяти лет».

45

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

9-08

Предложение (5) можно отнести к обеим группам, так как словосочетание «в пять лет» может быть понято как «в течение 5 лет», так и «в возрасте 5 лет» 25

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ... И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Пример (7) следует отнести к той же группе, что предложения (1), (4), т.к. словосочетание «в пять лет» имеет синонимичу «в течение пяти лет», что можно проверить замечая.

ВОПРОС № 6

Один молодой лингвист, занимавшийся изучением форм выражения отрицания в русском языке, разделил следующие предложения на две группы, включив в первую примеры (1), (3) и (4), а во вторую — (2) и (5).

- (1) Денис пришёл в гости, когда я его не ждал.
- (2) Петя боялся, как бы **Вася** не узнал об этом обмане.
- (3) Серёжа ответил, что **отец** ещё не пришёл с работы.
- (4) Серёжа опасался, что **Маша** не придёт на эту встречу.
- (5) Иван Иванович решил сидеть в приёмной, пока **начальник** не согласится принять его.

Вопросы и задания:

1. Опишите принцип, в соответствии с которым молодой лингвист разделил предложения на группы.

В первую группу включены предложения с отрицательным значением прилагательных, то есть, мы понимаем, что рассказчик не ждал Дениса, отец не пришёл, Маша не придёт. Во вторую группу включены предложения с утвердительным значением прилагательных, поскольку понятно, что Петя ^{ялся} боялся, что Вася узнает, а Иван Иванович ждал, чтобы начальник его принял. 25

9-08

2. Известно, что в русском языке (в отличие, например, от английского) отрицательные местоимения (*ничто*) или отрицательные местоименные наречия (*никогда, нигде*) требуют, чтобы сказуемое в том же предложении содержало отрицание: *Он никуда не пойдёт*. Предложение **Он никуда пойдёт* грамматически неправильно.

Попробуйте заменить выделенные в предложениях (1)–(5) слова на местоимение *никто*. В какой группе предложения окажутся грамматически правильными? Объясните, как этот факт связан с принципом, который вы установили, отвечая на вопрос 1.

Предложения в первой группе окажутся грам-
матически правильными, т.к. в них отрица-
ние передаёт именно отрицание, а во второй
группе отрицание передаёт значение услов-
ности (в 5)

ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

- (1) *Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стиля** со скоростью спроса.*
- (2) *По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.*

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: СТИЛО и его значение предназначенный письма
‘прогнозирование смерти, заканчиваясь к концу, предв. для написания символов’

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: красно, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: СТИЛУС) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стиль), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: старый и новый.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: штиль.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Стиль — способ, манера изложения мыслей.

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тѣмъ (2)амаксовиоусть нашъдъши царюградоу оузьръѣ¹ цесарь текоуцихъ къ оплотоу градъскоу (3)влистаніе оружіа и мечъное (4)оцѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный тысячелюбивый.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари тёмно-коричневый.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные ~~судимые~~ казны у них не взяли.

I группа	II группа
А, В.	-тм - - "тёмный"
-тм - - "тысяча"	Б.

6 Слово из текста относится к I группе

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

КОЦЕРГА — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

КОЦЕРЫЖКА — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

КОЦКА — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кочевник, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. У слова (3) в современном русском языке есть синоним _____.

Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок), — одного из героев сказки 30-х гг. XX века.

При переводе текста используйте найденный синоним.

4. Словом (4) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания

5

1

и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — ЧИСТЫЙ → глагол несов. вида ЧИСТИТЬ → глагол ОЧИСТИТЬ, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: ОЧИЩЕНИЕ.

Опишите, как развивается переносное значение слова (4), которое реализуется в этом контексте:

Очищение - процесс удаления грязи, мусора, освобождение "от грязи". Скверна ~~освобождение~~ - грязь, мусор загрязняющий руки, отсюда очищением можно назвать освобождение руки от скверны.

5. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык*, используя рекомендации из пп. 2 и 3.

***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Когда толпа кочевников подошла к Царьграду, царь увидел приближающ^{ие}ся к городской стене блестящие оружие и начищенные мечи.