

**XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

10 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	13	9	16	11	9	9	8	25	100
Оценка	2,5	7,5	15	5	5	8	0	15,5	58,5
Примечания									
Подпись									

ВОПРОС № 1

На чемпионате мира по футболу в России в 2018 году одну из ключевых ролей в сборной Германии играл футболист турецкого происхождения с фамилией **Özil** (ударение на втором слоге).

Первая буква (ö) в немецком и турецком языках обозначает звук, похожий на русский звук [э], произнесённый с округлёнными и вытянутыми вперёд губами (как при произношении русского [о]).

Вопросы и задания:

1. Какой звук или какие звуки могут произносить (и произносят в действительности) носители русского языка в начале этой фамилии? Аргументируйте свой ответ.

0,5б. В начале этой фамилии носители русского языка могут произносить звук [ы], т.к. конформантная палочка не делает звуков невозможными произнесение звуков [а], [э] и [и], звук [о] не может стоять в безударной позиции, а звук [у] слишком отличен от переднего звука [э]. Таким образом, в начале слова находится звук [ы].

2. Какой ещё звук возможен в начале этой фамилии, если она произносится сразу после его имени (Месут)? При каком условии?

2б. При условии постановки в имени Месут ударения на звук [у], на месте буквы ö в русской произношении будет слышаться редуцированный гласный [ы], похожий по звуку на [ы], но намного более краткий.

ВОПРОС № 2

Прочитайте заметку из одного спортивного журнала и выполните задания:

«Въ спортивномъ міркѣ и въ спортивныхъ журналахъ появилось новое слово: женщину, катающуюся на велосипедѣ, не называютъ теперь велосипедисткой или педалисткой, а называютъ циклодонной.

Итакъ, у насъ нѣтъ велосипедистокъ, а есть циклодонны.

Скоро, вѣроятно, появятся бензиномотодонны и электромотодонны».

Вопросы и задания:

1. Найдите в отрывке из журнальной статьи три синонима. Выпишите их. Определите, какое общее значение их объединяет. Укажите способ словообразования каждого из них (для времени написания статьи).

Эти слова «велосипедистка», «педальистка» и «циклодонна». Все они обозначают женщину, катающуюся на велосипеде. «Велосипедистка» образовано от слова «велосипедист» суффиксальным способом, присоединяется суффикс -к- со значением женского пола, слово «педальистка» образовано так же, но от слова «педальист», восходящего к слову «педаль». «Циклодонна» - сочетание двух иностранных корней со значениями: «цикло» - велосипед, «донна» - женщины.

2. Как оценивает употребительность этих слов автор заметки? Как вы можете охарактеризовать их употребительность в современном русском языке?

Автор оценивает слова «велосипедистка» и «педальистка» как часто и устойчиво употребляющиеся, а «циклодонна» - как забавный неологизм. В современном русском языке употребляется только слово «велосипедистка», а «педальистка» считается архаизмом, а «циклодонна» вообще так и не вошедшим в русский язык.

3. Укажите, опираясь на графические особенности текста, в какой период он мог быть написан. Свой ответ подтвердите примерами из заметки, в которых должны быть приведены три различных элемента, отличающие данный текст от современного. Данные элементы подчеркните одной чертой.

Текст мог быть написан в дореволюционный период, вероятно, XIX-XIX вв. Это можно объяснить наличием в нем 1) букв «ѣ», «ѣ», «ѣ» на концах слов, оканчивающихся на ^{твердые} согласные, 2) букв «і», ~~и~~ 3) букв «ѣ».

4. Что общего в принципах образования слов *циклодонна* и *автоледи*?

Они составлены из двух иноязычных корней, первый из которых указывает на средство передвижения («цикл» — велосипед, «авто» — из автомобиль), а второй — на то, что средством передвижения пользуется женщина («донна» и «леди» — обозначают обращение к женщинам).

ВОПРОС № 3

Вставьте пропущенные слова, которые исторически восходят к одному и тому же корню, представленному в русском языке в разных фонетико-орфографических вариантах.

Три существительных, которые содержат этот корень, имеют одинаковую морфемную структуру и отличаются лишь приставками. Первые два — уклон и склон. Оба обозначают покатую поверхность, однако второе может употребляться также в отношении различных временных промежутков (день, ночь, времена года, человеческая жизнь). При этом, если к искомым существительным добавить один и тот же суффикс, то мы получили слова наклонение и склонение, обозначающие грамматические термины, один из которых относится к глаголу, а другой — к именным частям речи. Третье существительное — поклон — может употребляться как в прямом значении, так и в переносном, в обоих случаях выступая как элемент этикета или знак особого почтения. Также оно представлено в устойчивом выражении прийти на поклон со значением 'обращаться с просьбой'. Особое отношение к кому-либо буквально выражается в том, что перед ним мы сгибаемся, то есть на клокочемся (продолжите глагол в 1 л. мн. ч.), или сгибаем какие-либо части тела с различной степенью интенсивности.

В древности же, по свидетельству этимологов и этнографов, славяне с большим почтением относились к богине плодородия *Матери сырой земле*. Она являлась «носителем правды и справедливости, ей нельзя было солгать, от неё нельзя было ничего скрыть» (Н. И. Толстой*). Поэтому земля была элементом многих обрядов и ритуалов. Например, во время принесения клятвы славянин сгибался до самой земли, прикасаясь к ней рукой, что нашло отражение в этимологии записанного вами выше существительного. В наше время клянутся (укажите однокоренной этому существительному глагол в 3 л. мн. ч.) обычно будущие врачи. При этом нарушители уже названного вами действия должны были подвергнуться страшным наказаниям от *Матери сырой земли*, которая не только являлась объектом почитания, но и служила гарантом

исполнения обряда. Поэтому тот же исторический корень содержится и в глаголе прокланяѣ (укажите начальную форму глагола несовершенного вида).

Идея благоговейного отношения представлена и в устойчивом выражении преклонить колени, связанном с тем, что человек особым образом сгибает ноги, признавая тем самым величие кого-либо. По одной из версий, другой исторически однокоренной глагол поклоняться, пришедший из польского языка, также первоначально связан с образом согнутых ног. В «Словаре живого великорусского языка» В. И. Даля данное слово иллюстрируют контексты, связанные с очень настойчивыми и навязчивыми попрошайками. В свою очередь, существительное кляча (его исходное значение 'кривой или гнутый кусок дерева, стебель') послужило сначала для метафорического обозначения кривых или хромых лошадиных ног, а затем и для наименования любой измученной, слабой или старой лошади.

Кроме того, к данному этимологическому гнезду относится также глагол с другим начальным согласным корня: прислоняться 'опираться на что-либо' (от глагола приклоняться 'пригибаться' он отличается только этим согласным). Существительное с тем же корнем заслонка называет железный лист, закрывающий топку печи.

***Толстой Никита Ильич** (1923–1996) — славист, специалист по лексической семантике, истории славянских литературных языков, диалектологии, автор исследований о народной духовной культуре славян.

ВОПРОС № 4

Как известно, в современном русском языке представлено фонетическое чередование [т] // [ч'] (*свет* — *свеча*, *встретить* — *встреча*), которое возникло в результате праславянского фонетического перехода *tj → č (сочетание [тй] > [ч']*), произошедшего до VII века н. э.

Чередование [т] // [ч'] также можно встретить в паре слов *Чукотка* — *чукча*, при этом слово *чукча* происходит от местного слова *чаучу*, означающего 'богатый оленевод'.

*Примечание.

В русском языке звук [ч'] является аффрикатой, то есть согласным, представляющим собой слитное сочетание [тш'].

Вопросы и задания:

1. Почему чередование [т] // [ч'] (Чукотка — чукча) не может объясняться праславянским фонетическим переходом (так же, как, например, в словах свет — свеча)? Приведите два аргумента — один лингвистический, а другой не из области лингвистики.

Во-первых, с лингвистической точки зрения, слово "чукча" не произошло от славянских корней, и чередование в нём не могло произойти по причине праславянского фонетического перехода. Во-вторых, это слово появилось позже, при освоении Чукотки русскими, и не могло подвергнуться такому изменению.

2. В современном русском литературном языке родительный падеж множественного числа от слова чукча выглядит как чукчей. Однако ещё в начале XX века часто использовалась другая форма Р. п. мн. ч. от этого слова. В ней представлено иное фонетическое чередование, которое присутствует в этом словообразовательном гнезде и в современном русском языке.

Приведите эту форму. Укажите чередующиеся звуки.

~~чукчи~~ чукчей* [ч'] // [тс]

3. Учёные выдвигают несколько версий происхождения топонима Чукотка. Широко распространение получила гипотеза, согласно которой данный топоним возник в результате универбации (то есть из сочетания прилагательное + существительное). Данный способ и в современном русском языке является чрезвычайно продуктивным, то есть регулярно используется для образования новых слов.

Предположите, от какого сочетания мог произойти топоним Чукотка. Приведите три примера нарицательных существительных, образованных в современном русском языке тем же способом (рядом укажите производящее словосочетание), выделите суффикс.

Чукотская местность 0,5

Маршрутное такси — маршрутџи 0,5

Балетное туфли — балетџи 0,5

Институтские ученицы — институтџи 0,5

4. Покажите, как фонетически изменялось производящее прилагательное, что привело к появлению чередования [т] // [ч'] в словах Чукотка — чукча.

При ответе на вопрос учитывайте следующее:

1. Основа производящего прилагательного та же, что и в найденной вами форме слова *чукча* в п. 2;

2. Как предполагают учёные, в данном слове на завершающей стадии произошёл такой же фонетический процесс, что и в словах *честный* и *сердце*.

~~Чукотский → чукотка → чукотка~~
~~чукча → чукотка~~ эпитеза
 Чукотская → чукотка → чукотка → чукотка →
 (диэреза из-за шотейва сонаемых) → чукотка

ВОПРОС № 5

В русском литературном языке в грамматике сложноподчинённых предложений с придаточными времени можно обнаружить некоторую особенность: если в придаточном времени, которое располагается **перед** главным предложением, сказуемое имеет форму **будущего времени**, то в главном предложении сказуемое обычно **также имеет форму будущего времени**, а не настоящего.

Сравните два примера:

(1) *Когда у меня будет корзинка, я поеду за грибами.*

(2) *Когда у меня будет корзинка, я еду за грибами.*

Считается, что предложение (1) грамматически корректно, а предложение (2) — нет.

Вопросы и задания:

1. Существует ряд глаголов, которые не подчиняются этому ограничению. Приведём примеры употребления некоторых из них:

Когда мы выйдем в море, разрешаю вам петь.

Когда грянет последний бой, клянусь быть там, куда поставят меня те, кто старше меня.

Какое свойство этих глаголов, не связанное непосредственно с их лексическим значением, даёт возможность приведённого выше синтаксического употребления?

Приведите ещё два примера глаголов, которые обладают данным свойством*, составив с ними предложения с указанной в задании видо-временной соотнесённостью глагольных форм.

*Примечание.

Обратите внимание, что обычно это свойство проявляется у глаголов в форме 1 лица.

Это глаголы, после которых ~~не ставится~~ ^{в кавычках} ~~на вопрос~~ ~~не ставится~~ в качестве ~~примечания~~ ^{дополнения} может стоять инверсивный другой глагол в данном предложении как ~~не~~ ^{причастие} (Такие это могут быть глаголы **2+1**
 бояться ("Когда приедем, боюсь искать деньги") и затронуть ("Когда разговариваю его, затрону темы пострашнее")

2. Кроме того, указанное выше ограничение снимается для всех глаголов при описании некоторого типа ситуаций. Что это за тип ситуаций? Опишите его и приведите иллюстрирующий его пример.

Это ситуации, где говорящий утверждает что-то категорично, и несомненно быть не может. Например, капитан отдаёт приказ: "Когда мы приплываем, крысы выдворяются с корабля", то есть, ~~если~~ ~~крысы~~ ~~не~~ ~~будут~~ ~~выдворены~~ в любом случае, что бы не произошло. **1**

3. Почему предложения вроде *Когда отпустят твоего Никиту, знает, скорее всего, этот малый* не удовлетворяют условию этого задания?

Потому что в этом случае ~~не~~ ^{придаточное} ~~отвечает~~ ^{на вопрос "о чём?"} и является ^{относительным}, а не ^{придаточным} ^{времени}. **1**

ВОПРОС № 6

Прочитайте приведённые предложения и выполните задания.

(1) Я **мигом** надела своё платье и, тоже торопясь, начала захватывать всё, что мне казалось нужным для дороги. [Ф. М. Достоевский]

(2) Я сорок пять часов, глаз **мигом** не прищуря,
 Вёрст больше седьмисот пронёсся, — ветер, буря...

[А.С. Грибоедов]

(3) «А соскучитесь одни — в Заболотье чайку попить милости просим. Всего пять вёрст — **мигом** лошадушки домчат...» В половине декабря уголковский староста Осип явился в Заболотье и просил доложить о себе матушке. [М. Е. Салтыков-Щедрин]

Вопросы и задания:

1. В одном из примеров семантика выделенного слова отличается от представленной в двух других. Опишите это отличие. Объясните, как оно соотносится с частеречной принадлежностью указанного слова в данных примерах?

2. В примере (2) слово „мигом“ обозначает в словосочетании „мигом не прищуря“, что персонаж ехал, не смыкая глаз, ~~даже когда~~ ~~мигал~~. „Гдеу мигом не прищуря“ усиливает наше понимание вативной дела для персонажа: она не то, что не знал, он даже не мигал. И в данном значении „мигом“ - существительное в „миг“ со значением „закрытие глаз на короткий промежуток времени“ в Т.п., ^{0,5} В остальных же примерах слово „мигом“ имеет значение „быстро“ и является наречием. А вот „мигом“ относится к слову „прищуря“, связано с ним управлением и является дополнением. ^{5,5}

2. Укажите, в каком значении употребляется и к какой части речи относится выделенное слово в предложении (4). Если оно представлено не в начальной форме, приведите её. Аргументируйте ваш ответ.

(4) — Не запр! **Мигом** глаза вернись! [А. П. Чапыгин]

У выделенного слова есть исторически родственное существительное. Устойчивое выражение с ним могло бы заменить сочетание *мигом глаза* в данном предложении. Укажите это устойчивое выражение.

В предложении (4) „мигом“ ^{0,5} является существительным в Т.п. и в словосочетании „мигом глаза“ обозначает, что действие происходит быстрее, чем человек успеет моргнуть. Оно пош в Т.п. начальная форма этого существительного - „миг“ - краткий период моргания. „Мигом глаза“ в данном предложении может быть заменено выражением „моргнуть не успеть“, где родственное слово слову „миг“ - „моргнуть“. ^{2,5}

ВОПРОС № 7

1. В русском языке в составных именных сказуемых нередко присутствует материально (словесно) выраженный глагол *быть* в прошедшем и будущем времени (ср.: *Вася был врачом. Вася будет врачом.*). В настоящем времени этот глагол обычно материально не выражен — имеет нулевую форму: *Вася — врач.*

При этом в современном русском языке представлены следующие случаи:

А. На месте нулевой формы может использоваться ненулевая. Таких форм две. Укажите их. Составьте по одному предложению с каждой из этих форм. В чём состоит грамматическое различие в их употреблении?

~~Формы глагола по формам:~~
 1. Есть / не есть. *Вася не есть брат.*
 2. Был (а, и) бы. *Вася был бы врачом сейчас!*
 Одна из форм описывает реальную ситуацию, а вторая — условную

Б. Одна из ненулевых форм обязательно используется при некоторой частице (обратите внимание, что при устранении частицы меняется стилистическая характеристика предложения). Назовите эту частицу, укажите её функцию (значение), приведите пример предложения.

Это отрицательная частица "не" со значением отрицания, без которой "есть" выстраивается как высокая условная конструкция.
 Пример: "Это не есть хорошо"

В. Одна из ненулевых форм в большинстве случаев представлена в одном из типов придаточных предложений. Укажите этот тип придаточных. Приведите пример предложения с таким употреблением.

Это форма "был(а, и) бы", употребляемая в условных придаточных. Например, такое предложение: "Если бы Вася поступил, сейчас он был бы студентом".

2. Какое дополнительное ограничение закономерности, сформулированной вами в пункте 1А, имеет место в пунктах 1Б и 1В?

Все предложения с этими формами могут лишь отрицать признак предмета

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Въ единъ оубо отъ дънии свѣтломоу по обгычаю въ (1) ложьници молитвѣы пошнѣна свѣршающю, нѣбѣаше же съсоудъ съ водою, изъ негоже оумывашесѣ, и слыша въ съсоудѣ ононѣ нѣкотораго (2) поропщюща въ водѣ.

И прииде¹ скоро свѣтѣи оуразоумѣ¹ вѣсовьское (3) мечтание и сотвори³ молитвоу запрети¹ вѣсоу, хотѣаше² бо пострашити свѣтаго, но (4) приразивса³ твердомоу адмантоу, адманта не поколѣба¹ и самъ всемоукавѣи (5) сѣтьресѣ¹.

Примечание к тексту.

прииде¹ — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на действие как факт в прошлом;

хотѣаше² — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на длительное, повторяющееся действие в прошлом;

сотвори³ — обозначенные таким образом формы в тексте — причастия, которые в современном языке возможно переводить деепричастиями.

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте словообразовательное и лексическое значение подчёркнутых слов (1)–(5) в тексте по следующему плану:

А. В каждом случае укажите исконный корень, представленный в слове, и его варианты (при наличии) в современном русском языке; для примеров (2) и (4) определите первоначальное значение корня.

Б. Выделите аффиксы (приставки или суффиксы), с помощью которых слово образовано, и укажите их значение. Отдельно укажите грамматическое значение *-ся* (*-са*) в случае (5).

В. Для примеров (1), (2), (4) установите лексическое значение выделенных слов, исходя из значений морфем; для случаев (1), (3), (5) укажите значение слова в контексте.

А. В слове „ложьници“ корень - ^{0,5} „лж“, в современном языке он представлен также в варианте - ^{0,5} „лж-“. В слове „поропщюща“ корень - ^{0,5} „рпщ“, сейчас представленный также как - ^{0,5} „рпщ- (ропщ-), первоначально обозначал ¹ шум, речь, голос. В слове „мечтание“ корень - ^{0,5} „мчт“, в слове „приразивса“ - корень - ^{0,5} „рз“, сейчас

~~представлен как - рау- / - рат- /~~
~~не существующий~~. В слове "сѣтьресѣ" корень - тѣр-,
сейчас представленный как - тер- / тѣр- / -тр- / -тир- и от
те, но с мягким "р". В примере (4) первоначальным
значением корня было бояться, пугаться

Б. (1) - судорожк-ищ-, значение мѣста, предназначенного
под определенное дело. (2) например, как в слове "рушица". (2)-
судорожк-ищ- со значением исполн^{ення} действия. (3)-
судорожк-ищ- со значением исполнения действия. (4) - приста-
вѣ при- со значением воздействия, (5) приставка сѣ- со значением
полного законченности действия сѣ- подорожк здесь ~~со значением~~
формообразующий от глагола стереть (сѣтьресѣ), ~~который~~
показывает беса как совет действий святого

2. Ответьте на дополнительные вопросы: (продолжить на посл. странице)

А. Какое существительное, означавшее первоначально 'слепок, копия, отпечаток', а
сейчас имеющее значение 'облик, подобие', является однокоренным одному из выделенных в
тексте слов? Образ 0,5 б.

Б. Приведите фразеологизм — синоним одного из выделенных в тексте слов, —
который позволяет подтвердить, что указанное слово в тексте используется в переносном
значении: стереть с лица земли 1 б.

В. Каково прямое значение слова адамант? Драгоценный камень 0,5 б.
Что понимается под этим словом в данном контексте? Из адаманта был
сделан крест, которым святими бьду ✓

Г. Кто и почему имеется в виду под словом вселукавый в древней традиции? Свой ответ
подтвердите родственными однокоренными словами.

В виду имеется черт, в русском языке сохранилось слово
"лукавый" с этим значением, а также фразы 1 б.
например, в афоризме "лукавый"
обозначают "враг", "хитрить"

В. Сделайте перевод 2 абзаца текста.

И пришел скоро святой, покаян бесовской замшел и сотвори
(прочитав) мѣшаву, запретил бесу, хотевшему было натужать святого,
но, натужанный твердым адамантом (крестом), адаманту проти-
виться не стал, и сам вселукавый ~~стерся~~ исчез. 1 б.

Вопрос 8, пункт 1

В. (1) Исходя из значений морфем в слове "лоткица" можно сказать, что это место, комната для сна. 1 б.

(2) Вводит значение тихого шопота, голоса, речи 1 б.

(4) Испугавшись, поразившись,

(1) Значение данного слова в контексте - комната, место, где святой молился ночью

(3) Теленце, замшел, ушлеп

(5) Пропал, исчез, был прогнан. 1 б.