

**XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	13	9	12	16	15	12	8	25	110
Оценка	0	8	0	14	8	5	0	7	42
Примечания									
Подпись									

ВОПРОС № 1

На чемпионате мира по футболу в России в 2018 году одну из ключевых ролей в сборной Германии играл футболист турецкого происхождения с фамилией **Özil** (ударение на втором слоге).

Первая буква (ö) в немецком и турецком языках обозначает звук, похожий на русский звук [э], произнесённый с округлёнными и вытянутыми вперёд губами (как при произношении русского [о]).

Вопросы и задания:

1. Какой звук или какие звуки могут произносить (и произносят в действительности) носители русского языка в начале этой фамилии? Аргументируйте свой ответ.

Об. Русский звук [э], произнесённый как [о], может напоминать звуки [йо], как если бы фамилия игрока была Ёзил. Кроме того, буква ö может интерпретироваться русскоговорящими, как о, перед которой находится й, соответственно, звуки [йо].

2. Какой ещё звук возможен в начале этой фамилии, если она произносится сразу после его имени (Месут)? При каком условии?

Звук [а]. Если при произношении не делается явная пауза, а имя и фамилия произносятся на одном выдохе, это может звучать как [м'и'с'ут'з'и'л], то есть, в начале фамилии произносится нечто среднее между [а] и [о].

ВОПРОС № 2

Морфема в русском языке может содержать различное число звуков, в том числе ни одного, если морфема нулевая. Точно так же морфема может содержать различное число слогов, в том числе ни одного, если в морфеме нет гласных.

Используя стандартные обозначения морфем (\neg для приставки, \cap для корня, Λ для суффикса и \square для окончания), мы можем составлять схемы слов с указанием их морфемного состава. Арабские цифры, стоящие после обозначений морфем, соответствуют количеству звуков в них. Условимся также, что морфемы мы выделяем в формах слов всех частей речи, а морфемный состав слова рассматриваем на **современном** этапе развития языка.

Тогда, например, схема для слова *подпорок* (форма Р. п. мн. ч. от *подпорка*) будет выглядеть как $\neg 3 \cap 3 \Lambda 2 \square 0$ (приставка из трёх звуков, корень из трёх звуков, суффикс из двух звуков и нулевое окончание).

Опираясь на данное условие, приведите по **одному** примеру для каждой схемы в таблице в тех случаях, когда это возможно. Если в каких-то случаях пример привести невозможно, укажите, с какими общими закономерностями русской морфемики это связано.

Примечание.

Если на схеме около какой-то морфемы не стоит цифра, то в вашем примере эта морфема может состоять из любого количества звуков.

	Схема	Пример или объяснение его отсутствия
1.	$\cap 2 \square 3$	ужами /
2.	$\neg 1 \cap 2 \Lambda 1 \square 1$	сняли /
3.	$\neg 4 \cap 2 \Lambda 1 \square$	переходы —
4.	$\cap 1$	в (предлог) 1
5.	$\cap 3$	где 1
6.	$\neg 0 \cap 4 \square 0$	Нулевое окончание без суффиксов может быть в слове <i>сущ</i> , но существительное не может иметь нулевую приставку 2
7.	$\neg \neg \cap$	ниоткуда 2

ВОПРОС № 3

Склонение русского существительного *путь* отличается от склонения других существительных мужского рода II склонения. Ср. *на коне*, но *в пути*; *коню*, но *пути*.

Чтобы установить причины такого отличия, мы должны обратиться к истории языка. Лингвисты выделяют несколько исторических типов именного склонения на основании того, какими звуками оканчивалась древняя (праславянская) основа слова.

Слово *путь* относилось к типу склонения, в котором древняя основа оканчивалась звуком [и] (в научной литературе называется «тип склонения на -i»). В современном русском языке по этому типу склоняются только слова женского рода, относящиеся к III склонению, например: *радость*, *свирель* и др. Большая часть существительных мужского рода, имеющих сейчас нулевое окончание (*конь*, *нож* и др.), исторически относится к другому типу склонения — «на -jo» (то есть древняя основа этих слов оканчивалась звуко сочетанием [йо]).

Слова же мужского рода, относившиеся к типу на -i, в ходе исторического развития языка сменили тип склонения и стали изменяться по образцу типа на -jo. Слово *путь*, однако, сохранило особенности склонения, присущие его изначальному типу — на -i.

Важно помнить, что звук [й], присутствовавший в основе слов на -jo, во многих случаях вызывал значительные изменения предшествующих согласных звуков или появление дополнительных звуков, поэтому восстановить историческую основу слова бывает непросто (например, в слове *нож* исконная основа *-ноз-, ср. исторически однокоренные *вонзить*, *заноза*). Ср. также аналогичные фонетические процессы в глаголах: *возить* – *вожу*, *носить* – *ношу*, *любить* – *люблю* и т. д.

Вопросы и задания:

1. Как бы сейчас выглядели слова *зять*, *медведь*, *голубь*, *червь*, *гость*, если бы относились к типу склонения на -jo? Объясните своё решение.

Зятьё, медвежьё, голубьё, червьё, гостьё. К словам добавляется буква ё [звук [йо]]. медвежьё неудобно для произношения → чередование д-ж. червьё — 3 согласных звука подряд [РВй] → добавляется шипящая.

2. К какому типу склонения исторически относились слова *вождь* и *вопь*? Аргументируйте ваш ответ. Как бы сейчас выглядели эти слова, если бы исторически относились к другому, упомянутому в задании, типу склонения?

ВОПРОС № 4

Вставьте пропущенные слова, которые исторически восходят к одному и тому же корню, представленному в русском языке в разных фонетико-орфографических вариантах.

Три существительных, которые содержат этот корень, имеют одинаковую морфемную структуру и отличаются лишь приставками. Первые два — НАКЛОН и СКЛОН. Оба обозначают покатую поверхность, однако второе может употребляться также в отношении различных временных промежутков (день, ночь, времена года, человеческая жизнь). При этом, если к искомым существительным добавить один и тот же суффикс, то мы получили слова наклонение и склонение, обозначающие грамматические термины, один из которых относится к глаголу, а другой — к именным частям речи. Третье существительное — ПОКЛОН — может употребляться как в прямом значении, так и в переносном, в обоих случаях выступая как элемент этикета или знак особого почтения. Также оно представлено в устойчивом выражении об кланяться в ноги со значением 'обращаться с просьбой'. Особое отношение к кому-либо буквально выражается в том, что перед ним мы сгибаемся, то есть наклоняемся (продолжите глагол в 1 л. мн. ч.), или сгибаем какие-либо части тела с различной степенью интенсивности.

В древности же, по свидетельству этимологов и этнографов, славяне с большим почтением относились к богине плодородия *Матери сырой земле*. Она являлась «носителем правды и справедливости, ей нельзя было солгать, от неё нельзя было ничего скрыть» (Н. И. Толстой*). Поэтому земля была элементом многих обрядов и ритуалов. Например, во время принесения клятвы славянин сгибался до самой земли, прикасаясь к ней рукой, что нашло отражение в этимологии записанного вами выше существительного. В наше время клянутся (укажите однокоренной этому существительному глагол в 3 л. мн. ч.) обычно будущие врачи. При этом нарушители уже

названного вами действия должны были подвергнуться страшным наказаниям от *Матери сырой земли*, которая не только являлась объектом почитания, но и служила гарантом исполнения обряда. Поэтому тот же исторический корень содержится и в глаголе ПРОКЛИНАТЬ (укажите начальную форму глагола несовершенного вида).

Идея благоговейного отношения представлена и в устойчивом выражении ПРЕКЛОНИТЬ КОЛЕНА, связанном с тем, что человек особым образом сгибает ноги, признавая тем самым величие кого-либо. По одной из версий, другой исторически однокоренной глагол _____, пришедший из польского языка, также первоначально связан с образом согнутых ног. В «Словаре живого великорусского языка» В. И. Даля данное слово иллюстрируют контексты, связанные с очень настойчивыми и навязчивыми попрошайками. В свою очередь, существительное КЛЯЧА (его исходное значение 'кривой или гнутый кусок дерева, стебель') послужило сначала для метафорического обозначения кривых или хромых лошадиных ног, а затем и для наименования любой измученной, слабой или старой лошади.

Кроме того, к данному этимологическому гнезду относится также глагол с другим начальным согласным корня: ПРИСЛОНИТЬСЯ 'опираться на что-либо' (от глагола ПРИКЛОНИТЬСЯ 'пригибаться' он отличается только этим согласным). Существительное с тем же корнем ЗАСЛОНИК называется железный лист, закрывающий топку печи.

*Толстой Никита Ильич (1923–1996) — славист, специалист по лексической семантике, истории славянских литературных языков, диалектологии, автор исследований о народной духовной культуре славян.

ВОПРОС № 5

Прочитайте приведённые отрывки из произведений русской литературы и выполните задания.

(1) Именинник мой драгоценный так доволен был нашим приношением, что, **деля** с нами заботы хозяйства, изволил сам прислуживать и не садился за стол.

И. М. Долгоруков. Повесть о рождении моем, происхождении и всей моей жизни, писанная мною самим и начатая в Москве, 1788-го года в августе месяце, на 25-ом году моей жизни / Часть 3 (1788–1822)

(2)

Михайла. Извиняюсь... Этого... вам по каким-нибудь специальным делам пройтись не требуется?

Офицер. Что? Какой **деля**?

Михайла. Ежели что, так я провожу, покажу.

<...>

Офицер. Служать меня! Будем иметь маленький разговор. (К Михайле.) Скажи мне, ты знаешь немножко, зачем я и мои зольдат приходиль в ваша деревня?

Л. Пантелеев. Ночные гости (1944)

(3) Се же Олегъ нача города ставити, и устави дани словѣном, и кривичемъ и мерямъ, и устави варягом дань даяти от Новагорода 300 гривень на лѣто, мира дѣля, еже до смерти Ярославля даяше варягом.

«Повесть временных лет»

(4) Или аще ударить мечемъ, или копьемъ, или кацемъ инымъ съсудом русинъ грѣчина, или грѣчинъ русина, да того дѣля грѣха заплатитъ серебра литръ ѣ по закону рускому.

«Повесть временных лет»

(5) И у Ярополка жена грѣкини бѣ, и бѣше была черницею, юже бѣ привель отецъ его Святославъ и вѣда ю за Ярополка, красы дѣля лица ея.

«Повесть временных лет»

Вопросы и задания:

1. Определите частеречную принадлежность и значения выделенных слов в отрывках (1)–(5). Какие фонетические и грамматические особенности выделенного слова создают сложности при выполнении этого задания для отрывка (2)?

18. (1) – деепричастие. значение – совместно выполняю, разделяю.

18. (2) – существительное. значение – планы, обязанности, камеренщи.

18. (3) – предлог. значение – для, ради, во имя.

0,58. (4) – предлог = для, ради

0,58. (5) – предлог = для, к

В отрывке 2 верное написание слова – **дела**, трудность

0,58. состоит в том, что офицер слышит звуки, говорит с акцентом, и автор стремится отразить это и в письменной речи: **служать** вместо **слушать**, **зольдат** вместо **солдаты**, **приходиль**.

2. В одной из стихотворных стилизаций конца XX века есть следующая строка: *принав окладу ко вспаленными устами.*

Укажите, в чём состоит отступление от синтаксической нормы современного русского языка в этой строке. Сравните эту строку с отрывками (3)–(5), укажите в них сходные конструкции. Поясните, в чём состоит их сходство с приведённой выше строкой.

1б. Предлог стоит после существительного, к которому он относится (а должен быть позади). В предложении (3) используется такая же конструкция: «мира **дѣля**», а по правилам совр. русс. яз. верное написание – «для мира», предлог перед существительным.

3. Объясните, учитывая ваш ответ, данный в п. 2, каким способом и от какой конструкции образовано слово *богадельня*.

1б. от конструкции «**БОГА ДЛѢ**», путём добавления к ней суффикса
0,5б. (-суффиксальный способ)

4А. В современном русском языке в конструкции, аналогичной той, от которой образовано слово *богадельня*, используется синоним слова *деля* (**дѣля**), не родственный ему этимологически. Укажите этот синоним и эту аналогичную конструкцию.

0б.

4Б. При этом у слова *деля* (**дѣля**) в современном русском языке есть ещё один синоним, который, напротив, является ему исторически родственным. Назовите его.

0б.

ВОПРОС № 6

Прочитайте приведённые предложения и выполните задания.

(1) Я **мигом** надела своё платье и, тоже торопясь, начала захватывать всё, что мне казалось нужным для дороги. [Ф. М. Достоевский]

(2) Я сорок пять часов, глаз **мигом** не прищуря,
Вёрст больше семьсот пронёсся, — ветер, буря...

[А.С. Грибоедов]

(3) «А соскучитесь одни — в Заболотье чайку попить милости просим. Всего пять вёрст — **мигом** лошадушки домчат...» В половине декабря уголковский староста Осип явился в Заболотье и просил доложить о себе матушке. [М. Е. Салтыков-Щедрин]

Вопросы и задания:

1. В одном из примеров семантика выделенного слова отличается от представленной в двух других. Опишите это отличие. Объясните, как оно соотносится с частеречной принадлежностью указанного слова в данных примерах?

В 1 и 3 примерах слово «мигом» является наречием, значение = «очень быстро». Во 2 предложении «мигом» — существительное (не прищипка глаз (чел.?)) мигаем, значение = «буквально не мигая, не моргая, не смыкая глаз» = «без сна».

2. Укажите, в каком значении употребляется и к какой части речи относится выделенное слово в предложении (4). Если оно представлено не в начальной форме, приведите её. Аргументируйте ваш ответ.

(4) — Не запр! **Мигом** глаза вернусь! [А. П. Чапыгин]

У выделенного слова есть исторически родственное существительное. Устойчивое выражение с ним могло бы заменить сочетание *мигом глаза* в данном предложении. Укажите это устойчивое выражение.

В мигновение ока. Мигом — в данном случае существительное. Употребляется в значении действия, свершаемого глазами — миг (= моргание). Начальная форма — миг. Это сущ., так как, в отличие от других предложений, имеет зависимое слово — мигом глаза.

3. Родственным существительному *миг* является глагол мигнуть (укажите начальную форму глагола совершенного вида), который часто употребляется вместе с существительным глазами (укажите существительное в И. п. мн. ч.), когда говорят об уснувшем человеке. Интересно, что в существительном _____ (укажите его), называющем одну детскую игру, представлен тот же корень, что и в найденном вами глаголе, однако с перестановкой согласных звуков в нём.

ВОПРОС № 7

1. В русском языке в составных именных сказуемых нередко присутствует материально (словесно) выраженный глагол *быть* в прошедшем и будущем времени (ср.: *Вася был врачом. Вася будет врачом.*). В настоящем времени этот глагол обычно материально не выражен — имеет нулевую форму: *Вася — врач.*

При этом в современном русском языке представлены следующие случаи:

А. На месте нулевой формы может использоваться ненулевая. Таких форм две. Укажите их. Составьте по одному предложению с каждой из этих форм. В чём состоит грамматическое различие в их употреблении?

1. «Возможности». *Васе хочет (может, мечтает, желает) быть врагом.*
2. *Безличное предложение. Трудно быть врагом.*

Б. Одна из ненулевых форм обязательно используется при некоторой частице (обратите внимание, что при устранении частицы меняется стилистическая характеристика предложения). Назовите эту частицу, укажите её функцию (значение), приведите пример предложения.

Частица «бы» выполняет функцию вообращения, представления того, что на данный момент нереально. Васе хотел бы быть врагом.

В. Одна из ненулевых форм в большинстве случаев представлена в одном из типов придаточных предложений. Укажите этот тип придаточных. Приведите пример предложения с таким употреблением.

Придаточное изъяснительное. Я считал, что быть врагом несложно.

2. Какое дополнительное ограничение закономерности, сформулированной вами в пункте 1А, имеет место в пунктах 1Б и 1В?

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Есть единъ оубо отъ дънии свѣтлоу по обычаю въ (1) ложьници молитвы ноцигыя свѣршающю, имѣаше же съсоудъ съ водою, изъ негоже оумывашеса, и слыша въ съсоудѣ оногъ нѣкотораго (2) поропщюща въ водѣ.

И прииде¹ скоро свѣтгыи оуразоумѣ¹ бѣсовское (3) мeutанне и сотвори³ молитвоу запрети¹ бѣсоу, хоташе² во пострашити свѣтаго, но (4) приразиеса³ твердоу адмантоу, адманта не поколѣва¹ и самъ всемоукавгыи (5) сътьресѣ¹.

Примечание к тексту.

прииде¹ — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на действие как факт в прошлом;

хоташе² — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на длительное, повторяющееся действие в прошлом;

сотвори³ — обозначенные таким образом формы в тексте — причастия, которые в современном языке возможно переводить деепричастиями.

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте словообразовательное и лексическое значение подчёркнутых слов (1)–(5) в тексте по следующему плану:

А. В каждом случае укажите исконный корень, представленный в слове, и его варианты (при наличии) в современном русском языке; для примеров (2) и (4) определите первоначальное значение корня.

Б. Выделите аффиксы (приставки или суффиксы), с помощью которых слово образовано, и укажите их значение. Отдельно укажите грамматическое значение *-ся* (*-сѣ*) в случае (5).

В. Для примеров (1), (2), (4) установите лексическое значение выделенных слов, исходя из значений морфем; для случаев (1), (3), (5) укажите значение слова в контексте.

- А) 1) лож^{0,5} 3) мeut^{0,5} 4) раз^{0,5} 5) тьр^{0,5}
- Б) 1) ниц^{0,5} 3) ани^{0,5} 4) при^{0,5}, ив^{0,5}, сѣ^{0,5} 5) с^{0,5}, сѣ^{0,5}
- грамматическое значение *-ся* = „себя“, действие выполнено самостоятельно и с самим собой.
- В) 1) спальня^{0,5} 3) бѣсовское мeutанне = злые мысли, задумки
2 д.

