

11<sup>05</sup> - 11<sup>08</sup>  
12<sup>10</sup> - 12<sup>14</sup>

9<sup>29</sup> - 10<sup>01</sup>  
10<sup>29</sup> - 10<sup>31</sup>

K-11-33

XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП

11 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	13	9	12	16	15	12	8	25	110
Оценка	7	5,5	11	15	<del>13,5</del> 7	7	8,5		<del>67</del> 70
Примечания					14				
Подпись									

ВОПРОС № 1

На чемпионате мира по футболу в России в 2018 году одну из ключевых ролей в сборной Германии играл футболист турецкого происхождения с фамилией **Özil** (ударение на втором слоге).

Первая буква (ö) в немецком и турецком языках обозначает звук, похожий на русский звук [э], произнесённый с округлёнными и вытянутыми вперёд губами (как при произношении русского [о]).

**Вопросы и задания:**

1. Какой звук или какие звуки могут произносить (и произносят в действительности) носители русского языка в начале этой фамилии? Аргументируйте свой ответ.

0,5 б.  
2,5 б.  
0,5 б.  
2,5 б.

1). [ʌ], т.к. и написание, и звуковая форма этого гласного максимально близка русской фонеме "о", а она в I степени редукции (перед гл. слог) звучит как [ʌ].

2). [ɨ], т.к. этот звук может быть воспринят как фонема [э], а она в I степени редукции звучит как [ɨ]. Возможно и второе чтение [ɨ] в слог. слог. (ассимиляция при редукции).

\* в слог. обусловленности и среднее падение, через. редук.

2. Какой ещё звук возможен в начале этой фамилии, если она произносится сразу после его имени (**Месут**)? При каком условии?

0 б.

[ʏ], если ударение в слог. падает на II слог. Тогда будет иметь место прогрессивная ассимиляция по признаку округленности.

Кроме этого, фонема [ʏ] в Р.Я. наименее подтверждена редукцией. Если удар-е будет падать на I слог, то [ʏ] будет звучать слабее и ассимиляции может не быть.

ВОПРОС № 2

Морфема в русском языке может содержать различное число звуков, в том числе ни одного, если морфема нулевая. Точно так же морфема может содержать различное число слогов, в том числе ни одного, если в морфеме нет гласных.

Используя стандартные обозначения морфем ( $\bar{\text{—}}$  для приставки,  $\frown$  для корня,  $\wedge$  для суффикса и  $\square$  для окончания), мы можем составлять схемы слов с указанием их морфемного состава. Арабские цифры, стоящие после обозначений морфем, соответствуют количеству звуков в них. Условимся также, что морфемы мы выделяем в формах слов всех частей речи, а морфемный состав слова рассматриваем на **современном** этапе развития языка.

Тогда, например, схема для слова *подпорок* (форма Р. п. мн. ч. от *подпорка*) будет выглядеть как  $\bar{\text{—}}3\wedge2\square0$  (приставка из трёх звуков, корень из трёх звуков, суффикс из двух звуков и нулевое окончание).

Опираясь на данное условие, приведите по **одному** примеру для каждой схемы в таблице в тех случаях, когда это возможно. Если в каких-то случаях пример привести невозможно, укажите, с какими общими закономерностями русской морфемики это связано.

**Примечание.**

Если на схеме около какой-то морфемы не стоит цифра, то в вашем примере эта морфема может состоять из любого количества звуков.

	Схема	Пример или объяснение его отсутствия
1.	$\frown2\square3$	<u>ИНОГО</u> (Р.п. ед.ч. от "иной") 1
2.	$\bar{\text{—}}1\wedge2\wedge1\square1$	<u>ВСТАТЬ</u> $\longrightarrow$
3.	$\bar{\text{—}}4\wedge2\wedge1\square$	<del>НЕДОСТАЕТ</del> <u>недооборать</u> 1
4.	$\frown1$	В Р.Я. <del>не</del> слово из одного звука - междометия, союзы, частиц и др. неизменяем. слова, которые не являются морфемами 9,5
5.	$\frown3$	<u>БРА</u> 1
6.	$\bar{\text{—}}0\wedge4\square0$	В Р.Я. не зафиксированы случаи нулевых приставок, <del>никогда</del> только мн. ч. суф. оконч., но не приставки. 2
7.	$\bar{\text{—}}\bar{\text{—}}\frown$	<del>не</del> К неизменяемым словам редко присоед. приставки, тем более гласн.

5,5



ВОПРОС № 3

Склонение русского существительного *путь* отличается от склонения других существительных мужского рода II склонения. Ср. *на коне*, но *в пути*; *коню*, но *пути*.

Чтобы установить причины такого отличия, мы должны обратиться к истории языка. Лингвисты выделяют несколько исторических типов именного склонения на основании того, какими звуками оканчивалась древняя (праславянская) основа слова.

Слово *путь* относилось к типу склонения, в котором древняя основа оканчивалась звуком [и] (в научной литературе называется «тип склонения на -i»). В современном русском языке по этому типу склоняются только слова женского рода, относящиеся к III склонению, например: *радость*, *свирель* и др. Большая часть существительных мужского рода, имеющих сейчас нулевое окончание (*конь*, *нож* и др.), исторически относится к другому типу склонения — «на -jo» (то есть древняя основа этих слов оканчивалась звуко сочетанием [йо]).

Слова же мужского рода, относившиеся к типу на -i, в ходе исторического развития языка сменили тип склонения и стали изменяться по образцу типа на -jo. Слово *путь*, однако, сохранило особенности склонения, присущие его изначальному типу — на -i.

Важно помнить, что звук [й], присутствовавший в основе слов на -jo, во многих случаях вызывал значительные изменения предшествующих согласных звуков или появление дополнительных звуков, поэтому восстановить историческую основу слова бывает непросто (например, в слове *нож* исконная основа \*-ноз-, ср. исторически однокоренные *вонзить*, *заноза*). Ср. также аналогичные фонетические процессы в глаголах: *возить* — *вожу*, *носить* — *ношу*, *любить* — *люблю* и т. д.

Вопросы и задания:

1. Как бы сейчас выглядели слова *зять*, *медведь*, *голубь*, *червь*, *гость*, если бы относились к типу склонения на -jo? Объясните своё решение.

Их послед. согл. подтвердился при наметализации\*  
 Зять → зьч, т.к. [т'] при наметализ. перед. с [ч] Ср. мать-мачех  
 Голубь → голудь, т.к. губные согл. при наметализации присоединением эпитетической [л'] Ср. медведь-меднозуба-отца  
 Червь → червал, т.к. [л'] при наметализ. ср. любить/любить/любу  
 Гость → гостль, т.к. [ст'] при наметализ. переходит в [ст'] Ср. угодить-угодение  
 Медведь → медвеи, это слово в наметализации Ср. ~~водит~~ город/горошины, водить/волок.  
 "НА" так же можно иметь мейо, если это старославянizm. Ср. тропизация, небелда ~~во~~ зидиция и наметализация - ассимиляция с наметализ. [j] но мейо эбр. р.

75

2. К какому типу склонения исторически относились слова *вождь* и *вопь*? Аргументируйте ваш ответ. Как бы сейчас выглядели эти слова, если бы исторически относились к другому, упомянутому в задании, типу склонения?

1) К скл но -ю, тк. *вождь* согл. их корней *намагаламиз-* [П] - *убогай* => при *намагал-* и *присоед* элементизум [П] ~~скаж~~ [Л] при *намагал* переходит в И/ИД. Следовательно, если

эти слова относились к скл но -и, они бы звучали как *ВОД* и *ВОП* соотв-но. Ср. *вопить* и *водить*

ВОПРОС № 4 *вры: снать - снцо, создать - зидать*

Вставьте пропущенные слова, которые исторически восходят к одному и тому же корню, представленному в русском языке в разных фонетико-орфографических вариантах.

Три существительных, которые содержат этот корень, имеют одинаковую морфемную структуру и отличаются лишь приставками. Первые два — наклон и склон. Оба обозначают покатую поверхность, однако второе может употребляться также в отношении различных временных промежутков (день, ночь, времена года, человеческая жизнь). При этом, если к искомым существительным добавить один и тот же суффикс, то мы получили слова наклонение и склонение, обозначающие грамматические термины, один из которых относится к глаголу, а другой — к именным частям речи. Третье существительное — поклон — может употребляться как в прямом значении, так и в переносном, в обоих случаях выступая как элемент этикета или знак особого почтения. Также оно представлено в устойчивом выражении Принять с поклоном, со значением 'обращаться с просьбой'. Особое отношение к кому-либо буквально выражается в том, что перед ним мы сгибаемся, то есть наклоняемся (продолжите глагол в 1 л. мн. ч.), или сгибаем какие-либо части тела с различной степенью интенсивности.

В древности же, по свидетельству этимологов и этнографов, славяне с большим почтением относились к богине плодородия *Матери сырой земле*. Она являлась «носителем правды и справедливости, ей нельзя было солгать, от неё нельзя было ничего скрыть» (Н. И. Толстой\*). Поэтому земля была элементом многих обрядов и ритуалов.

Например, во время принесения поручения славянин сгибался до самой земли, прикасаясь к ней рукой, что нашло отражение в этимологии записанного вами выше существительного. В наше время клянутся (укажите однокоренной этому существительному глагол в 3 л. мн. ч.) обычно будущие врачи. При этом нарушители уже



названного вами действия должны были подвергнуться страшным наказаниям от *Матери сырой земли*, которая не только являлась объектом почитания, но и служила гарантом исполнения обряда. Поэтому тот же исторический корень содержится и в глаголе проклинать (укажите начальную форму глагола несовершенного вида).

Идея благоговейного отношения представлена и в устойчивом выражении преклоняться перед кем-либо, связанном с тем, что человек особым образом сгибает ноги, признавая тем самым величие кого-либо. По одной из версий, другой исторически однокоренной глагол клянуть, пришедший из польского языка, также первоначально связан с образом согнутых ног. В «Словаре живого великорусского языка» В. И. Даля данное слово иллюстрируют контексты, связанные с очень настойчивыми и навязчивыми попрошайками. В свою очередь, существительное кляча (его исходное значение 'кривой или гнутый кусок дерева, стебель') послужило сначала для метафорического обозначения кривых или хромях лошадиных ног, а затем и для наименования любой измученной, слабой или старой лошади.

Кроме того, к данному этимологическому гнезду относится также глагол с другим начальным согласным корня: приклоняться 'опираться на что-либо' (от глагола приклоняться 'пригибаться' он отличается только этим согласным). Существительное с тем же корнем заслонка называет железный лист, закрывающий топку печи.

**\*Толстой Никита Ильич** (1923–1996) — славист, специалист по лексической семантике, истории славянских литературных языков, диалектологии, автор исследований о народной духовной культуре славян.

**ВОПРОС № 5**

Прочитайте приведённые отрывки из произведений русской литературы и выполните задания.

(1) Именинник мой драгоценный так доволен был нашим приношением, что, **деля** с нами заботы хозяйства, изволил сам прислуживать и не садился за стол.

И. М. Долгоруков. Повесть о рождении моем, происхождении и всей моей жизни, писанная мной самим и начатая в Москве, 1788-го года в августе месяце, на 25-ом году моей жизни / Часть 3 (1788–1822)

(2)

Михайла. Извиняюсь... Этого... вам по каким-нибудь специальным делам пройтись не требуется?

Офицер. Что? Какой деля?

Михайла. Ежели что, так я провожу, покажу.

<...>

Офицер. Слушать меня! Будем иметь маленький разговор. (К Михайле.) Скажи мне, ты знаешь немножко, зачем я и мои зольдат приходиль в ваша деревня?

Л. Пантелеев. Ночные гости (1944)

(3) Се же Олегъ нача города ставити, и устави дани словѣном, и кривичемъ и мерямъ, и устави варягом дань даяти от Новагорода 300 гривень на лѣто, мира дѣля, еже до смерти Ярославля даяше варягом.

«Повесть временных лет»

(4) Или аще ударить мечемъ, или копьемъ, или кацемъ инымъ съсудом русинъ грѣчина, или грѣчинъ русина, да того дѣля грѣха заплатитъ серебра литръ ѣ по закону рускому.

«Повесть временных лет»

(5) И у Ярополка жена грѣкини бѣ, и бяше была черницею, юже бѣ привель отецъ его Святославъ и вѣда ю за Ярополка, красы дѣля лица ея.

«Повесть временных лет»

**Вопросы и задания:**

1. Определите частеречную принадлежность и значения выделенных слов в отрывках (1)–(5). Какие фонетические и грамматические особенности выделенного слова создают сложности при выполнении этого задания для отрывка (2)?

10. 1) деля - ~~при~~ делят. от "делить", т.е. "разделить"

3) Предлог (союз), значение цели, намерения. мира дѣля -> с целью мира.

15. 5) Предлог (союз), значение намерения.

4) Предлог (союз), значение намерения.

2) Офицер явно не очень хорошо владеет языком

С т.з. фонетики у него есть нарушения к ~~фонетическому~~

соглас-х, через шипящий, а также он не различает

[л], только [л']. Грамматически у него нарушены падеж.

формы и, вероятно имеет место неразличение рода сущ->

Поэтому сделать вывод можно. Судя по всему, это сущ-е,

2. В одной из стихотворных стилизаций конца XX века есть следующая строка: *привав* *окладу ко вспаленными устами.*

Знаешь, что это? "привав" - "привал", "окладу" - "охладу", "вспаленными" - "вспаленными", "устами" - "устами".

0,5б+  
0,5б+  
0,5б+  
1б+  
1б.



Укажите, в чём состоит отступление от синтаксической нормы современного русского языка в этой строке. Сравните эту строку с отрывками (3)–(5), укажите в них сходные конструкции. Поясните, в чём состоит их сходство с приведённой выше строкой.

15. В совр. рус. яз. предлог "к" (и его варианты) не может выступать в роли косвенного, т.е. стоять в постпозитивной позиции, а тут он относится к слову, стоящему перед ним. В предл-х 3-5 есть подобные констр. "...мира дѣля...", "...того дѣля...", "красна дѣля...", В каждом из примеров предлог ДЛЯ (арх. дѣля) употреблен постпозитивно. Это

3. Объясните, учитывая ваш ответ, данный в п. 2, каким способом и от какой конструкции образовано слово *богадельня*.

0,55, 15. <sup>сложной</sup> сложносочиненным способом от Бога дѣля т.е. для Бога (смысл + сурр.)

4А. В современном русском языке в конструкции, аналогичной той, от которой образовано слово *богадельня*, используется синоним слова *деля* (*дѣля*), не родственной ему этимологически. Укажите этот синоним и эту аналогичную конструкцию.

2,5. Синоним: Рази. ~~Бого рази~~ Бога рази. Христа рази → христараз

4Б. При этом у слова *деля* (*дѣля*) в современном русском языке есть ещё один синоним, который, напротив, является ему исторически родственным. Назовите его.

0,55. ~~деля~~ дѣля

ВОПРОС № 6

Прочитайте приведённые предложения и выполните задания.

(1) Я <sup>мигом</sup> мигом надела своё платье и, тоже торопясь, начала захватывать всё, что мне казалось нужным для дороги. [Ф. М. Достоевский]

(2) Я сорок пять часов, глаз <sup>не смыкнув?</sup> мигом не прищуря, Вёрст больше седьмисот пронёсся, — ветер, буря...

[А.С. Грибоедов]

(3) «А соскучитесь одни — в Заболотье чайку попить милости просим. Всего пять вёрст — <sup>мигом</sup> мигом лошадушки домчат...» В половине декабря уголковский староста Осип явился в Заболотье и просил доложить о себе матушке. [М. Е. Салтыков-Щедрин]

**Вопросы и задания:**

1. В одном из примеров семантика выделенного слова отличается от представленной в двух других. Опишите это отличие. Объясните, как оно соотносится с частеречной принадлежностью указанного слова в данных примерах?

В I и III примерах выдел. слово обозначает действие, выполняемое действующим лицом, обозначенным в предложении. Во II же примере слово обозначает явление, с которым сравнивается действие. В I и III это слово - наречие (т.к. признак действия обозначает в II - существительное в Т.п. ~~сравнения~~ сравнения. (н-р крайний угол). Во II - "многом закрыть" = "закрыть". В I и III многом = Дмитро, именованно.

2. Укажите, в каком значении употребляется и к какой части речи относится выделенное слово в предложении (4). Если оно представлено не в начальной форме, приведите её. Аргументируйте ваш ответ.

(4) — Не запри! **Мигом** глаза вернись! [А. П. Чапыгин]

У выделенного слова есть исторически родственное существительное. Устойчивое выражение с ним могло бы заменить сочетание <sup>именовано</sup> мигом глаза в данном предложении. Укажите это устойчивое выражение.

Многом може - наречная конструкция, обозначающая действие, состоящая из двух <sup>сущ.</sup> сущ-х. "Мигом" здесь представлено в форме Т.п. ед.ч., нар.ф. - миг. Родств. сущ-е - именованно. Устойч. выраж-е - "в именованно око". Оно также значит "Дмитро".

3. Родственным существительному миг является глагол <sup>(мимить)</sup> ~~мимить~~ <sup>смыкать</sup> смыкать (укажите начальную форму глагола совершенного вида), который часто употребляется вместе с существительным веси 1 (укажите существительное в И. п. мн. ч.), когда говорят об уснувшем человеке. Интересно, что в существительном мимурки 1 (укажите его), называющем одну детскую игру, представлен тот же корень, что и в найденном вами глаголе, однако с перестановкой согласных звуков в нём.



ВОПРОС № 7

1. В русском языке в составных именных сказуемых нередко присутствует материально (словесно) выраженный глагол *быть* в прошедшем и будущем времени (ср.: *Вася был врачом. Вася будет врачом.*). В настоящем времени этот глагол обычно материально не выражен — имеет нулевую форму: *Вася — врач.*

При этом в современном русском языке представлены следующие случаи:

А. На месте нулевой формы может использоваться ненулевая. Таких форм две. Укажите их. Составьте по одному предложению с каждой из этих форм. В чём состоит грамматическое различие в их употреблении?

*есть* *есть* *есть*

I. "есть": Книга есть лучшее изобретение.

II. "является": Книга является лучшим подарком.

Грам. различие: В первом случае нет употребл.-м. ~~и~~ именную часть в И.п., а во втором — в Т.п.

Б. Одна из ненулевых форм обязательно используется при некоторой частице (обратите внимание, что при устранении частицы меняется стилистическая характеристика предложения). Назовите эту частицу, укажите её функцию (значение), приведите пример предложения.

и - усилит. част. Книга и есть лучший подарок.

В. Одна из ненулевых форм в большинстве случаев представлена в одном из типов придаточных предложений. Укажите этот тип придаточных. Приведите пример предложения с таким употреблением.

Коррелятивное ~~и~~ Я пишу статью ошибаюсь, что является большим трудом. Я не удовольствуюсь во время, что является проблемой.

2. Какое дополнительное ограничение закономерности, сформулированной вами в пункте 1А, имеет место в пунктах 1Б и 1В?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Въ единъ оубо отъ дъни сватому по обываю въ (1)ложьници молитвы ношныа свършающю, имѣгаше же съсоудъ съ водою, изъ негоже оумывашеся, и слыша въ съсоудѣ оноиѣ нѣкотораго (2)поропщюща въ водѣ.

И прииде<sup>1</sup> скоро сватъи оуразоумѣ<sup>1</sup> вѣсовьское (3)мечтание и сотвори<sup>3</sup> <sup>жел</sup>молитвою запрети<sup>1</sup> вѣсоу, хотиаше<sup>2</sup> во пострашити сватаго, но (4)приразивса<sup>3</sup> <sup>жел</sup>твердому адамантоу, адаманта не поколѣба<sup>1</sup> и самъ всеоукавъи (5)сѣтьресса<sup>1</sup>.

Примечание к тексту.

прииде<sup>1</sup> — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на действие как факт в прошлом;

хотиаше<sup>2</sup> — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на длительное, повторяющееся действие в прошлом;

сотвори<sup>3</sup> — обозначенные таким образом формы в тексте — причастия, которые в современном языке возможно переводить деепричастиями.

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте словообразовательное и лексическое значение подчеркнутых слов (1)–(5) в тексте по следующему плану:

А. В каждом случае укажите исконный корень, представленный в слове, и его варианты (при наличии) в современном русском языке; для примеров (2) и (4) определите первоначальное значение корня.

Б. Выделите аффиксы (приставки или суффиксы), с помощью которых слово образовано, и укажите их значение. Отдельно укажите грамматическое значение -ся (-са) в случае (5).

В. Для примеров (1), (2), (4) установите лексическое значение выделенных слов, исходя из значений морфем; для случаев (1), (3), (5) укажите значение слова в контексте.

1) ЛОЖЬНИЦЫ: А. ЛОЖЬ, совр. Вар. - лож (положить), располагать, лая (лагать), лог (предлог, пролог, сина), <sup>перв. зн.</sup> <sup>мел. о.</sup> <sup>расположн-</sup>

Б. НИЦ - место расположения (ср. ложимся) В. определен. место - словоор; конкретное место, место - конт.

2) ПОРОПЩЮЩА: А. РОЩА, с.в.: рощ (растить/растить) РОБ (робко), рощу (рощит) <sup>перв. знане</sup> <sup>Ворничь</sup> РОЩ (ропощает) РОПОТ (ропот) <sup>на жаргари ват</sup> <sup>заклишость</sup>



Бт - свободная выразительность, вч (ноч) - суффикс суффикс-во  
В. какое-то рожание (рожд) негромко

3). МЕЧТАНИЕ А: мечт с.в. мечт (мечта), мечт/мечт

Б: ~~сущ~~ аним - процесс совершаемых действий  
В: намерение, мышление

4) ПРИРАЗИВСА А: раз с.в. раз (разный), рат

(мораль), при - начало дей-я, ис - окончание дей-я, са - возвратность, т.е. шаг или возврат. В: пририсовать, нарисовать, навести. Б). СЫТЬРЕСА А: тыр

(терпение), тер (тереть), тир (стирать), тр (сорт)

Б: св - завершающее действие, сверш. вид. са - возврат-ть, действие напр. на сам субъект В. исчез.

2. Ответьте на дополнительные вопросы:

А. Какое существительное, означавшее первоначально 'слепок, копия, отпечаток', а сейчас имеющее значение 'облик, подобие', является однокоренным одному из выделенных в тексте слов? образ

Б. Приведите фразеологизм — синоним одного из выделенных в тексте слов, — который позволяет подтвердить, что указанное слово в тексте используется в переносном значении: исчезнуть с лица земли

В. Каково прямое значение слова адамант? цветок со шлем, царей  
Что понимается под этим словом в данном контексте? ученик светлого.

Г. Кто и почему имеется в виду под словом вселукавый в древней традиции? Свой ответ подтвердите родственными однокоренными словами.

мудкалый - хитрый, вселукавый - весь хитрый,  
хитрый во всем, во всем обманливый

3. Сделайте перевод 2 абзаца текста.

И вскоре пришел светой, хотел намерение беса,  
и исполнив молитву, ~~каждый~~ зиретил это бес,  
который хотел искушать светого, но повалился  
перед сильными <sup>учениками</sup> ~~молит~~, и его он не потревожил  
и сам, ~~из~~ хитрый, исчез.